

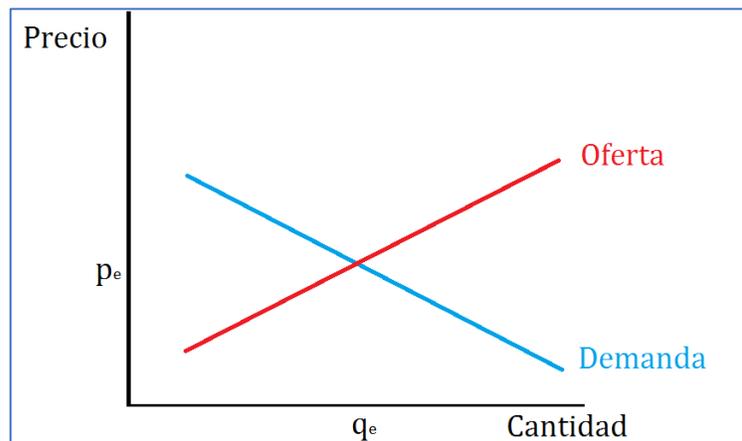
Solucionario guía de Ejercicios n°8
Modulo III, clase 2
Mercados competitivos. Políticas de Precio

1. Explique, utilizando un gráfico, los efectos económicos de las siguientes situaciones en el mercado automotriz chileno. Considere que Chile no produce autos, sino que los importa. Suponga que tanto la oferta como la demanda son elásticas, y que el mercado es un mercado con competencia perfecta:

Gráfico 1

Vamos a suponer que la situación inicial corresponde a la representada en el gráfico 1 (la curva de oferta y de demanda son elásticas dada su pendiente).

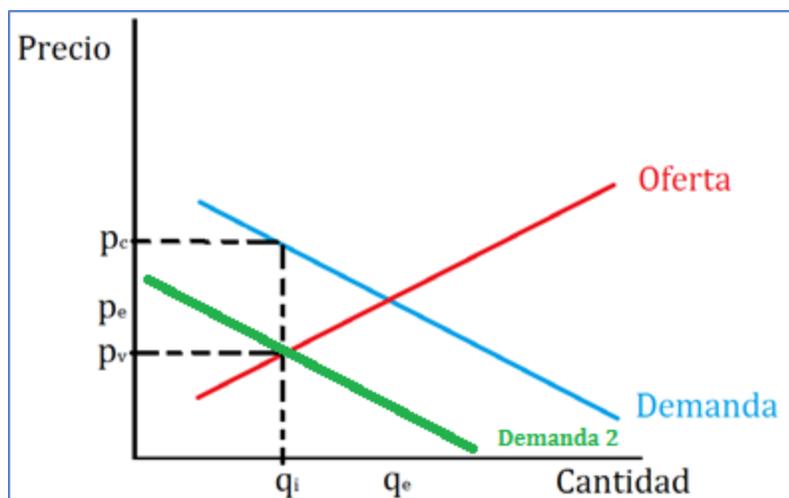
q_e y p_e son cantidad y precio de equilibrio, respectivamente.



- a. Cobro de un impuesto por la compra de vehículos motorizados.

Gráfico 2

La situación queda representada por el gráfico 2. Al cobrarse un impuesto por comprar vehículos, dado un precio, los compradores tendrían menos disposición a comprar (porque saben que tendrían que pagar además el impuesto). Por este motivo la curva de demanda se desplaza a la izquierda (demanda 2). En el nuevo equilibrio el precio que se transa en el mercado, que



Profesores: Rubén Ananías y Catalina Canals

corresponde al que recibe el vendedor (p_v), será inferior al precio inicial. Sin embargo, dado que los consumidores además de pagar dicho precio, pagan el impuesto, el precio total que ellos pagan (p_c) es superior al precio que se tenía en el escenario inicial.

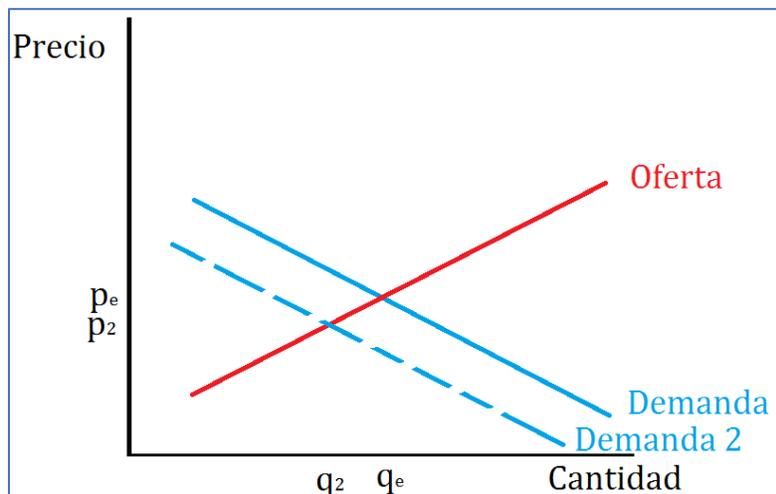
Vale destacar que la carga tributaria se reparte entre comprador y vendedor: los vendedores reciben un precio $p_v < p_e$, los compradores pagan un precio $p_c > p_e$, y el impuesto corresponde a $p_c - p_v$. En este caso la cantidad producida es $q_i < q_e$, y representa la cantidad de autos que están dispuestos a poner en venta los vendedores, dado el precio que ellos reciben, a su vez, representa la cantidad que la demanda está dispuesta a comprar dado el precio que ellos pagan.

En resumen, al cobrar un impuesto los compradores de auto pagarán más de lo que pagaban en equilibrio, los vendedores recibirán menos de lo que recibían en equilibrio. Además, en la economía se venderán y comprarán menos autos.

b. Aumento de los días de restricción vehicular para los vehículos motorizados

Gráfico 3

Si aumenta la restricción vehicular, comprar un auto tiene menos beneficios que antes, y por ende la disposición a pagar por él, dado un precio disminuye. Dado lo anterior la curva de demanda se desplaza hacia la izquierda (línea punteada en gráfico 3). Al haber menos demanda, los productores que tenían el precio en el precio de equilibrio inicial, se quedan con autos sin vender, y



comienzan a bajar los precios para captar más demanda. De este modo llegan a un nuevo equilibrio donde el precio es menor al original (p_2) y la cantidad (q_2) también.

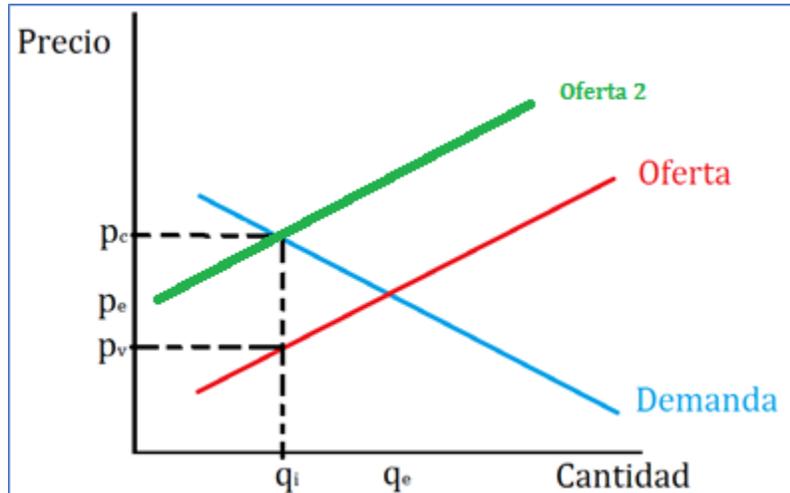
c. Cobro de un impuesto a las importaciones de productos.

La situación queda representada por el gráfico 4. Dado que todos los vehículos son importados, un impuesto a la importación de productos, significa un impuesto a la oferta de vehículos y por ende, para la oferta significa que le subieron los costos de producción. Al tener mayores costos, su disposición a producir, dado un precio de mercado disminuye (la curva de oferta se desplaza a oferta 2). Esto genera que en el nuevo equilibrio la cantidad producida en el escenario con impuestos (q_i) sea inferior a la cantidad inicial (q_e).

Profesores: Rubén Ananías y Catalina Canals

Además, en el nuevo escenario, dados los mayores “costos” de producción, el precio que se transa en el mercado (precio de compra (p_c) en este caso) será superior al precio del equilibrio inicial (p_e). Sin embargo, descontando los impuestos, el precio que efectivamente reciben los productores (p_v) corresponde a un precio inferior al precio de equilibrio inicial.

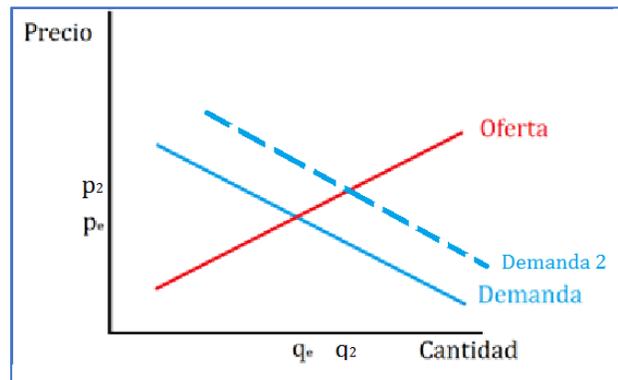
En resumen, al cobrarse un impuesto, el igual que en a): los compradores de auto pagarán más de lo que pagaban en equilibrio, los vendedores recibirán menos de lo que recibían en equilibrio. Además, en la economía se venderán y comprarán menos autos.



d. Anuncio de un proyecto de ley para eliminar la restricción vehicular.

Gráfico 5

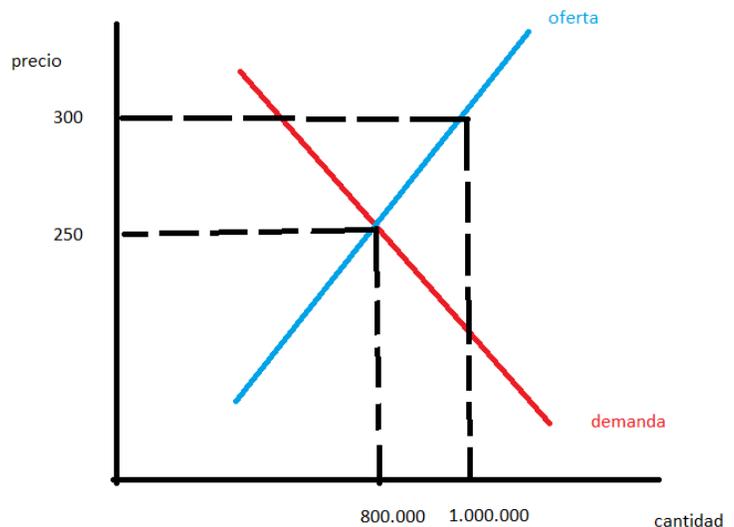
Si se hace un anuncio de eliminar la restricción vehicular, la demanda podría tener la expectativa de que tener un auto será más beneficioso (ya que podrá usarse más días). Dado lo anterior la curva de demanda se desplaza hacia la derecha (línea punteada en gráfico 5). Al haber más demanda, dado el precio de equilibrio hay más personas interesadas en comprar. Los productores que tenían el precio en el precio de equilibrio inicial, se dan cuenta de que pueden cobrar



más y aun así vender toda su producción, y comienzan a subir los precios. De este mundo llegan a un nuevo equilibrio donde el precio es mayor al original (p_2) y la cantidad (q_2) también.

2. Imagine que existe un mercado de manzanas en una ciudad. Suponga que (i) hay muchos compradores y 1000 vendedores que carecen de poder para modificar individualmente el precio de mercado, (ii) que los vendedores tienen un acuerdo de que, cada uno lleva solo 100 manzanas al mercado, y que el precio por manzana es de \$300 cada una y (iii) el gráfico siguiente es una buena representación del mercado. Explique por qué desde la teoría económica, los vendedores debieran tener incentivos a bajar los precios y explique qué podría hacer que la predicción de la teoría fuese incorrecta.

Si el precio es de 300 pesos, la oferta produce 1 millón de manzanas, pero los consumidores solo estarían dispuestos a comprar una cantidad de manzanas inferior (600 mil aprox.). Por tanto, se quedan manzanas sin vender, entonces los vendedores tendrían incentivos a disminuir el precio a fin de dejar de perder parte de su producción, y venderla. Si algunos vendedores bajan el precio, los demás vendedores, al ser los más caros, dejarán de vender sus manzanas, teniendo incentivos a bajar los precios. La baja de precios debiera continuar hasta alcanzar un equilibrio (precio=250, cantidad=800.000), donde la oferta se iguala a la demanda. En esta situación todas las manzanas que se ponen a la venta, se compran, y por ende ya no hay incentivo a seguir bajando de precios.



La predicción de la teoría podría ser incorrecta en distintos casos:

- Bienes heterogéneos o diferenciación de productos: por ejemplo, si unos pocos vendedores vendieran manzanas fuji, mientras la gran mayoría vende manzanas verde. Si en los consumidores hay un grupo que prefiere en gran medida las fuji por sobre las verde, probablemente los vendedores de manzana fuji podrían conservar los precios altos y seguir vendiendo toda su producción.
- Si los vendedores no buscasen maximizar sus utilidades entendidas en términos monetarios: los vendedores podrían querer generar una imagen de que sus manzanas son exclusivas, y por ende tienen más valor. De ser así, probablemente les generaría utilidad el hecho de que solo los más ricos de la ciudad pudieran adquirirlas. En ese caso, podrían no existir (o ser de menor magnitud) los incentivos a bajar de precio.
- Si no hay libre entrada: si no hay libre entrada, algunos vendedores podrían poner precios muy por debajo del costo de las manzanas hasta hacer quebrar a los demás, de modo de

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología
Economía

Profesores: Rubén Ananías y Catalina Canals

quedar siendo la única oferta. Una vez que son los (o él) único oferente, obtienen poder sobre los precios pudiendo mantener el precio alto.

- Si los 1000 vendedores son capaces de ejecutar sanciones a quienes no respeten el acuerdo: De ser así, podrían castigar a quienes no respeten el acuerdo de cobrar 300 pesos por manzana. Si el castigo es de la magnitud necesaria para hacer que les dé mayor utilidad cobrar más (aun que pierdan producción), que cobrar menos (donde venden más), podría no ocurrir la disminución de precios.