

Solucionario Guía de Ejercicios n°6
Modulo II, clase 7
Diálogo interdisciplinar: La crítica a la economía neoclásica

- 1. Unos investigadores diseñaron un modelo donde una persona elige que comprar para su almuerzo. Existen tres menú posibles A, B, y C, cada menú le otorga un beneficio $B(A)$, $B(B)$, $C(C)$, respectivamente y cada menú tiene un costo $C(A)$, $C(B)$, $C(C)$. La utilidad de la persona por elegir un menú es el beneficio menos el costo del menú. Las personas tienen un presupuesto W . Suponga que usted quiere modelar la elección de una persona en un tenedor libre, donde los precios dependen del peso del plato (y no del menú elegido). ¿Cómo la teoría de la racionalidad limitada podría ayudarle a adaptar el modelo original?**

Al estar en un tenedor libre con ese formato, las personas dejan de tener información certera sobre los costos de cada opción al momento de elegir, aun cuando tienen cierta noción de su peso. Desde la teoría de la racionalidad limitada se plantea que las personas no siempre tienen toda la información, y es eso lo que ocurre en este problema. En este caso, para adaptar el modelo se podría plantear que la persona elige una opción o , cuya utilidad percibida, al momento de elegir es $U=B(o)-[C(o)+r]$, donde r es un valor aleatorio con promedio 0. Este número aleatorio representaría que hay un nivel de ruido en la información sobre el costo, de modo que la persona no percibe el costo real, sino que anticipa el costo con cierto nivel de error.

- 2. Gonzalo está dispuesto a pagar a lo más \$1000 para participar en una lotería donde con 10% de probabilidad gana \$10.000, y con 90% gana cero.**

Por otra parte, Gonzalo es muy desordenado, y cada mañana sale de su casa con \$10.000 en los bolsillos, y él sabe que existe un 10% de probabilidad de que durante el día pierda el dinero. Gonzalo estaría dispuesto a pagar a lo más \$2000 por un seguro que, en caso de que el pierda su billete de diez mil, le otorgue este monto devuelta.

Explique la conducta de Gonzalo desde la teoría de prospectos.

Este problema da cuenta de que para Gonzalo el beneficio de ganar \$10.000 es inferior del perjuicio que le genera perder \$10.000, razón por la cual está dispuesto a pagar más por evitar el riesgo de perder ese monto, que por la posibilidad de ganar ese monto. Este fenómeno en la teoría de prospectos se conoce como aversión a las pérdidas.

- 3. Relacione los siguientes conceptos: Economía, Individualismo metodológico, libertad, emergencia, racionalidad limitada.**

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología
Economía

Profesores: Rubén Ananías y Catalina Canals

El individualismo metodológico en la práctica es una opción metodológica de estudiar los fenómenos sociales a partir de sus individuos y relaciones. La Economía neoclásica es individualista metodológicamente hablando. Esto no quiere decir que la economía no reconozca la existencia de fenómenos sociales, sino que estos pueden existir como fenómenos emergentes, que surgen a partir de la relación e interacción entre individuos.

Una de las críticas que se le ha hecho al individualismo metodológico es asumir que el individuo es libre para decidir. Si bien esto no es necesariamente así en el individualismo metodológico en general, en la economía se asume que el individuo tiene al menos cierto nivel de libertad, en tanto puede evaluar diferentes alternativas y elegir una de ellas

A pesar de ello, desde ciertas perspectivas de la economía se ha planteado que existe una racionalidad limitada para evaluar las distintas alternativas. Al haber racionalidad limitada, la información de las alternativas no sería completa o la capacidad de procesar dicha información no sería ilimitada, lo que implicaría tomar decisiones con cierto nivel de error, o descartando alternativas desconocidas.

4. Fundamente cómo la teoría económica neoclásica podría estudiar la acción colectiva y qué limitaciones tiene.

Desde la teoría neoclásica para estudiar porque alguien participa en una acción colectiva habría que identificar los beneficios y costos que tiene para esta persona participar o no de dicha acción. Desde esta lógica, la participación en la acción colectiva sería el producto de una decisión orientada a cumplir cierto(s) objetivo(s). La limitación que esto tiene es que presupone racionalidad, lo que implica preferencias completas. Es decir, se asume que la persona tiene claras sus preferencias.

Sin embargo puede ocurrir que las personas participen en acciones colectivas en una búsqueda de identidad, y en ese sentido, carezcan de claridad respecto a sus preferencias. En definitiva, podría haber no completitud de las preferencias (que implica no racionalidad en términos de la economía neoclásica, y por ende hace inaplicable esa teoría), y esa misma no completitud podría ser el móvil de la participación. En definitiva, las personas pueden movilizarse para lograr algo, pero también pueden movilizarse para definir qué quieren lograr.