

PROGRAMA		
1. Nombre de la actividad curricular TEORÍA ARQUEOLÓGICA I		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés <i>ARCHAEOLOGICAL THEORY I</i>		
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Departamento de Antropología		
3. Ámbito TEÓRICO-METODOLÓGICO		
4. Horas de trabajo	presencial	no presencial
5. Tipo de créditos SCT	3 horas semanales	4,5 horas semanales
5. Número de créditos SCT – Chile 5 Créditos		
6. Requisitos	No tiene	
7. Propósito general del curso	El propósito del curso es introducir a lo/s estudiantes al diverso campo profesional de la arqueología chilena contemporánea, reflexionando acerca de las distintas maneras en que se aborda y se ha abordado el patrimonio arqueológico. Lo anterior, con el objetivo de fomentar una lectura crítica de la práctica de la arqueología chilena y fomentar la capacidad de lo/as estudiantes de pensar en otras formas de ejercer la disciplina en el Chile contemporáneo.	
8. Competencias a las que contribuye el curso	<p>A1: Problematizar el desarrollo histórico de la disciplina y los marcos teóricos-metodológicos desde los que ejerce su quehacer profesional.</p> <p>C2: Aportar desde una perspectiva crítica a la solución de las necesidades y los problemas sociales a partir del ejercicio de su profesión.</p> <p>C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.</p>	

9. Subcompetencias	<p>A1.1: Comprender los desarrollos históricos de la antropología, desde antes de su consolidación como Ciencia Social, hasta las propuestas actuales</p> <p>A1.3: Reconocer el papel del antropólogo en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.</p> <p>C2.2: Promover la difusión y aplicación del conocimiento antropológico como parte del compromiso de la carrera para aportar a la solución de desafíos sociales.</p> <p>C3.1: Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.</p> <p>CF3.4 Reconocer la situación que ocupa el antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.</p>
---------------------------	--

10. Resultados de Aprendizaje

- Reconoce las principales instituciones y marcos legales que regulan la práctica arqueológica en Chile a partir de una perspectiva histórica para comprender el funcionamiento del campo profesional actual.
- Identifica relaciones entre contexto histórico, conceptos de patrimonio y estructura institucional de la arqueología, a partir de una perspectiva histórica y comparada, para discutir las nociones de patrimonio dominantes en la arqueología chilena contemporánea.
- Reflexiona críticamente acerca de la estructura institucional de la arqueología chilena, a partir de una perspectiva comparativa, para proponer otras formas de ejercer la disciplina en el Chile actual.

11. Saberes / contenidos

Unidad I: Introducción

Panorama Histórico de la práctica arqueológica en Chile.

Lecturas:

Carrasco, C. 2006, Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología, Número Especial, 1995; Generación de los 1970s, 1980s, 1990s, 2000s. En, El Congreso Internacional de Arqueología de San Pedro de Atacama y la Sociedad Chilena de Arqueología: 50 años, ayer y hoy, pp. 143-162. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología N° 5, 2015.

Unidad II: EL PATRIMONIO COMO MONUMENTO: Ley 17.288, CMN, Convenio 169 OIT

La legislación Chilena. Características, principios y contexto histórico.

Lectura: *González, P. 2009*

Legislación en otras partes del mundo. Comparación y discusión.

Seminario de Discusión: Monumentos Nacionales, arqueología y comunidades indígenas en Chile.

Lectura: *Ayala, P. 2017.*

Seminario de Discusión: Arqueología, colecciones, conservación y legislación.

Lectura: *Jiménez, C. et al. 2000.*

La situación actual del patrimonio arqueológico en Chile: Ministerio, CMN y nueva ley.

Unidad III: EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO: La arqueología de investigación o académica

La arqueología de investigación: Conicyt, SCHA y formatos alternativos.

Lectura: *Salazar, D., et al. 2017.*

La arqueología académica en el mundo. Comparación y discusión.

Seminario de Discusión 3): "Calidad" y productividad en la arqueología académica.

Lectura: *Gurruchaga, A., & Salgado, M. 2017.*

La situación actual de la investigación arqueológica en Fondecyt, la ANID y el nuevo Ministerio de la Ciencia.

Unidad IV: EL PATRIMONIO COMO RECURSO NO-RENOVABLE: La arqueología de impacto ambiental

La arqueología de impacto ambiental (AIA): marco legal y consultoría.

Lectura: *Cáceres, I. 1999.*

La AIA en el mundo. Comparación y Discusión.

Seminario de Investigación: Arqueología de Impacto Ambiental y capitalismo.

Lecturas:

Ayala, P. 2015.; Zorzín, N. 2015.

La situación actual de la AIA en Chile y la nueva ley.

Unidad V: EL PATRIMONIO COMO ESPACIO DE NEGOCIACIÓN: Arqueología y Comunidades

Arqueología, difusión, comunidades e identidad.

Lectura: *Menezes, L. y J. Mujica 2012.*

Arqueología pública y comunitaria. Procesos de patrimonialización.

Seminario de Investigación: Arqueología y Comunidades

Lecturas: *Atalay, S.; et al. 2014. Introduction.*

Benavides, H. 2010. Lo indígena en el pasado arqueológico: reflejos espectrales de la posmodernidad en el Ecuador. En Arqueología y Pueblos Indígenas en América Latina, editado por C. Gnecco y P. Ayala, pp. 417- 437. Universidad de los Andes y Banco de la República, Bogotá.

Nicholas, G.; et al. 2011..

La situación actual de la Arqueología, comunidades y demandas ciudadanas.

12. Metodología

1. Clases Lectivas para entregar bases teóricas y conceptuales de los temas en discusión.
2. Discusiones colectivas grupales y/o con especialistas bajo formato de charlas y/o conversatorios.
3. Trabajo grupal en base a seminarios de discusión.

13. Evaluación

- Controles o Fichas de Lectura: Se harán controles o fichas de lectura semanales o quincenales. El promedio de los controles/fichas corresponderá al 30% de la nota del curso.

- Seminarios de Discusión o Foros: Se realizarán presentaciones escritas grupales a partir de una reflexión y un trabajo de seminario realizado en aula. En el caso de que las clases se impartan en formato virtual, se realizarán discusiones empleando el formato Foro de U-cursos. El promedio de estas presentaciones/discusiones equivale al 30% de la nota del curso.

- Trabajo Final: Cada estudiante deberá organizarse en grupos de 4 y realizar la entrega escrita de un trabajo final acerca de una de las 4 unidades centrales del curso (Unidad II, III, IV ó 5). La nota del trabajo final equivale al 40% de la nota del curso.

Examen: Se exige de examen con 80% asistencia y nota sobre 5.5.

Examen final: Oral, que pondera un 40% con la nota final del curso.

14. Requisitos de aprobación

Nota mínima 4.0

15. Palabras Clave

Teoría Arqueológica; legislación; patrimonio; práctica académica

16. Bibliografía Obligatoria

Ayala, P. 2015. Neoliberal multiculturalism and contract archaeology in Northern Chile. *International Journal of Historical Archaeology* 19(4): 775-790.

Ayala, P. 2017. Arqueología y pueblos indígenas en Chile: los casos Aymara, Atacameño, Mapuche y Rapa Nui. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 47:69-92.

Atalay, S.; L. R. Clauss, R. MacGuire y J. Welch 2014. *Transforming archaeology. Activist practices and prospects.* Left Coast Press, Estados Unidos.

Cáceres, I. 1999. Arqueología y sistema de evaluación de impacto ambiental. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 28:47-54.

Carrasco, C. 2006. La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento Arqueológico en Chile. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 39: 35-50.

Criado-Boado, F. & D. Barreiro 2013. El Patrimonio era otra cosa. Estudios Atacameños 45: 5-18.

Endere, M.L. y Ayala, P. 2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. Chungara 44(1): 39-57.

González, P. 2009. Protección jurídica del patrimonio cultural en Chile. Diagnóstico, avances y tareas urgentes del estado en esta materia. Revista de Derecho Ambiental (3): 101-124.

Menezes, L. y J. Mujica 2012. Construcciones alternativas: Apuntes sobre las relaciones entre arqueología, patrimonio cultural y diversidad. Estudios Sociales del NOA 12: 161-171.

Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley 2011. A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology. Archaeological Review from Cambridge 26 (2): 11-30.

Salazar, D., R. Alvar, R. González, D. Hernández, H. Ramírez, F. Vega, S. Yrarrázaval 2017. Ciencia y política en la arqueología chilena: el caso de Fondecyt. Revista Chilena de Antropología 35: 186-217.

Seguel, Roxana 1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. Conserva 3: 5-19.

Zorzin, N. 2015. Archaeology and Capitalism: Successful Relationship or Economic and Ethical Alienation? En, C. Gnecco, D. Lippert (eds.): Ethics and Archaeological Praxis. Springer, New York.

15. Bibliografía Complementaria

Abarca, V., Herrera, M. J., Fuenzalida, N., & Sepúlveda, V. (2018). Cuerpos humanos de origen arqueológico: Extractivismo y crisis de los depósitos en Chile, el caso del Museo Histórico Arqueológico de Quillota. Anales de Arqueología y Etnología 73(2): 221-249.

Aguilera, D y Prado, C. 2010. Educación patrimonial y arqueología: aportes desde el Museo de La Ligua. En *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Tomo 1:549-558.

Allen, M. 2015. Ethics in the Publishing of Archaeology. En, C. Gnecco, D. Lippert (eds.): Ethics and Archaeological Praxis. Springer, New York.

Angelo, D. 2005. La arqueología en Bolivia. Reflexiones sobre la disciplina a inicios del siglo XXI. Arqueología Suramericana 1(2):185-211.

Ayala, P. 2014. Patrimonialización y arqueología multicultural en San Pedro de Atacama (norte de Chile). Estudios Atacameños 49: 69-94.

Barreiro, D. 2013. Arqueológicas: hacia una arqueología aplicada. Ediciones Bellaterra, España.

Cabeza, A. 2015. El patrimonio y el estado en la formación de la identidad cultural de Chile: desarrollo del concepto de patrimonio y su apropiación por la sociedad chilena entre los Siglos XIX y XXI. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, España.

Cabeza, A. y S. Simonetti 1996. Legislación comparada de patrimonio cultural. Perú, España, México. Santiago, Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales, Segunda Serie, N 13.

Cáceres, I. y Westfall, C. 2004. Trampas y amarras: ¿es posible hacer arqueología en el sistema de evaluación de impacto ambiental? *Chungara* 36 Volumen Especial, Tomo I, pp. 483-488.

Carrión, H.; C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45: 95-114.

CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES 2009. Convenciones internacionales sobre patrimonio cultural. 2ª serie, 4ª Edición. Santiago, Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales.

Cornejo, L. 1993. Arqueología, museos y sociedad: un espacio para las utopías. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 17:21-23.

Cornejo, L. 2017. Patrimonio arqueológico como bien público: La legitimación de una mirada americana en la construcción cultural [Libro electrónico]. En, J. C. Skewes & A. M. Haliski (Eds.): *El buen vivir: Interculturalidades y mundialización: Una mirada desde América Latina*, pp. 35-44.

Cosalan, A. y S. Rebolledo. 2017. Exploring perceptions: representations of indigenous communities in Chilean and Philippine formal education. En, *Sustainability and Sociocultural Matrices. Transdisciplinary Contributions for Cultural Integrated Landscape Management*, editado por L. Oosterbeek, B. Werlen y L. Caron, Vol 2: 227-238. *Arkeos* 41, Macao, Portugal.

Endere, M.L. 2000 *Arqueología y Legislación en Argentina, cómo proteger el patrimonio arqueológico*. Serie monográfica vol. 1. Departamento de Publicaciones de la UNCPBA, Buenos Aires.

Endere, M. L. 2014. Archaeological Heritage Legislation and Indigenous Rights in Latin America. *Trends and Challenges. International Journal of Cultural Property* 21: 319–30.

Endere, M.L.; G. Chaparro; C. Mariano (eds.) 2013. *Temas de Patrimonio Cultural*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil.

Endere, M., D. Rolandi 2007. Legislación y gestión del patrimonio arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 32: 33-54.

Flores, C. y F. Acuto 2014. Pueblos originarios y arqueología argentina. Construyendo un diálogo intercultural y reconstruyendo la arqueología. *Intersecciones en Antropología* 16 (1): 179-194.

Gnecco, C. 1999. Archaeology and historical multivocality: A reflection from the Colombian multicultural context. En, *Archaeology in Latin America*, editado por Gustavo Politis y Benjamin Alberti, pp 258-270. Routledge, Londres.

Herrera, Alexander (comp.) 2013. Arqueología y desarrollo en América del Sur. De la práctica a la teoría. Ediciones Uniandes, Colombia.

Invernizzi, N. 2004. Participación ciudadana en ciencia y tecnología en América Latina: una oportunidad para refundar el compromiso social de la universidad pública. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* 1(2): 67-83.

Jiménez, C., D. Salazar y P. Corrales. 2000. De los alcances de la arqueología: redefiniendo fronteras. *Conserva* 4: 71-86.

Jofré, D. 2007. Reconstructing the politics of identity in Chile. *Archaeologies* 3(1): 16-38.

Kristiansen, K. 2009. Contract archaeology in Europe: an experiment in diversity. *World Archaeology* 41(4): 641-648.

Leighton, M. 2014. Uneven fields: transnational expertise and the practice of Andean Archaeology. Tesis Doctoral. The University of Chicago, Estados Unidos.

Lozny, L. (ed.) 2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.

Moe, L. 2019. Best practices in archaeology education: successes, shortcomings and the future. En, K. Erdman (ed.): *Public engagement and education. Developing and fostering stewardship for an archaeological future*. Berghahn Books, Londres.

Moshenska, G. 2017. Introduction: public archaeology as practice and scholarship where archaeology meets the world. En *Key concepts in public archaeology*, editado por G. Moshenska, pp. 1-13. UCL Press, Londres.

Navarro, Ximena (Compiladora) 1998. Patrimonio Arqueológico Indígena en Chile, reflexiones y propuestas de gestión. Instituto de Estudios Indígenas, Universidad de la Frontera, UNESCO.

Piazzini, E. 2010. Geografías del conocimiento: transformación de los protocolos de investigación en las arqueologías latinoamericanas. *Geopolítica(s): revista de estudios sobre espacio y poder* 1(1): 115-136.

Politis G. y J. Pérez Gollán 2004. Latin American Archaeology: between colonialism and globalization. En L. Meskell y R. Preucel (eds.) *A Companion to Social Archaeology*, pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.

Romero, A. P. Casanova y J. Barraza. 2015. Planes de manejo para la puesta en valor de yacimientos arqueológicos: experiencias en el extremo norte de Chile. *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, pp. 321-326.

Silva, F., O. Toro, J. Vega, M. Becerra, E. Palacios, L. Valenzuela y J. Jara (2015). Los preceptos legales y sus efectos en los sitios arqueológicos. Una mirada desde la institucionalidad chilena. *Actas del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 105-125.

Schmidt, P. y T. Patterson (eds.) 1995. Making alternative histories. The practice of archaeology and history in non-western settings. School for Advanced Research Seminar Series. School of American Research Press,

Santa Fe.

Salazar, D.; D. Jackson y A. Troncoso. 2011. Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo veintiuno. En Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario, P. Ayala y F. Vilches (ed.), pp: 41-71. Qillqa, Serie IIAM, San Pedro de Atacama.

Steeves, P. 2015. Academia, Archaeology, CRM, and Tribal Historic Preservation. *Archaeologies* 11(1).

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. *Arqueología Suramericana* 4 (2): 122-145.

Ucko, P. (ed.) 1995. *Theory in archaeology. A world perspective*. Routledge, Londres.

16. Recursos web