PROGRAMA		
1. Nombre de la actividad curricular Taller de Memoria II		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés <i>Memoire Research II</i>		
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Departamento de Antropología		
4. Ámbitos Desarrollo de proyecto de memoria Manejo de herramientas teórico/conceptuales Manejo de herramientas metodológicas		
4. Horas de trabajo	Presencial 3	no presencial 18
5. Número de créditos SCT – Chile	5	
6. Requisitos		
7. Propósito general del curso	Que las y los estudiantes adquieran la capacidad para implementar su diseño de investigación considerando los recursos teóricos y metodológicos de sus diseños e proyecto de investigación.	
8. Competencias a las que contribuye el curso	A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional. A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario. B1: Valorar críticamente la diversidad cultural y comprender los procesos culturales como fenómenos dinámicos para integrarlo en el quehacer profesional. C2: Aportar desde una perspectiva crítica a la solución de las necesidades y los problemas sociales a partir del ejercicio de su profesión. C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del	

	conocimiento.
<p>9. Subcompetencias</p>	<p>A1.3. Reconocer el papel del antropólogo en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.</p> <p>A2.1. Aplicar el desarrollo teórico actualizado de la disciplina en la actividad profesional y de investigación.</p> <p>A2.2: Producir, sistematizar, analizar e interpretar datos cuantitativos y cualitativos integrándolos a la investigación antropológica.</p> <p>A2.3. Integrar aproximaciones teóricas y metodológicas académicas y no académicas para abordar fenómenos antropológicos, que permita hacerse cargo de las características diferentes de sus objetos de estudio desde fuentes y enfoques también diversos.</p> <p>A2.4. Desarrollar y aportar en proyectos de investigación en Antropología y sus disciplinas afines.</p> <p>AS1.1: Problematizar los debates teóricos actuales en el campo de la antropología social y las ciencias sociales, con especial énfasis en temas relativos a la identidad, la diversidad y la complejidad sociocultural, en sus especificidades temporales y espaciales.</p> <p>AS2.1: Aplicar métodos y técnicas propias de la práctica etnográfica para la</p>

	<p>producción de conocimientos empíricos propios de la disciplina.</p> <p>AS2.3: Contribuir en la formulación y desarrollo de políticas, programas y proyectos en instituciones y organizaciones diversas, con énfasis en lo sociocultural.</p> <p>B1.2: Comprender los procesos socioculturales como fenómenos dinámicos que permean todas las actividades del quehacer humano.</p> <p>BS1.1: Problematizar los procesos de construcción social de sujetos.</p> <p>BS1.3: Problematizar los procesos de construcción de identidades culturales en grupos sociales, entendiéndolos en su relación con otros sujetos.</p> <p>C2.1: Identificar y diagnosticar problemas sociales del país, integrando factores socioculturales, bioantropológicos y/o materiales en la búsqueda de posibles soluciones.</p> <p>C2.2. Promover la difusión y aplicación del conocimiento antropológico como parte del compromiso de la carrera para aportar a la solución de desafíos sociales.</p> <p>C3.1: Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.</p> <p>C3.2. Problematizar la relación entre su propio quehacer profesional, las fuentes de información, y el conocimiento disciplinar que genera.</p> <p>C3.4: Reconocer la situación que ocupa el</p>
--	--

	antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.
<p>10. Resultados de Aprendizaje</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Competencias genéricas: Que las y los estudiantes desarrollen la capacidad para implementar un diseño de investigación para desarrollar su memoria de título. 2. Competencias específicas: Que las y los estudiantes desarrollen la capacidad para implementar la metodología seleccionada en su estudio y analizar los datos desde el marco teórico-conceptual utilizado. 3. Competencias disciplinares: Que las y los estudiantes desarrollen la capacidad de analizar, desde el marco teórico/conceptual, los datos obtenidos durante su investigación. 	
<p>11. Saberes / contenidos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obtención y análisis metodológico de datos. 2. Aplicación de análisis conceptual. 3. Interpretación teórica. Formas de interpretar. 4. Articulación de resultados con objetivos. 	
<p>12. Metodología</p> <p>La metodología consistirá en clases expositivas, lecturas de textos, exposición de avances de investigación por parte de los y las estudiantes.</p>	
<p>13. Evaluación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Exposición personal de avances de investigación por parte de los y las estudiantes. Se realizarán dos exposiciones por persona (30% cada una, 60% el total). 2. Entrega de un informe de investigación escrito (40% del total). 	
<p>14. Requisitos de aprobación</p> <p>ASISTENCIA: 75%</p> <p>NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4</p>	
<p>15. Palabras Clave</p> <p>Memoria de título, investigación en ciencias sociales, teoría antropológica, metodología antropológica.</p>	
<p>16. Bibliografía Obligatoria</p>	

Bernard, Russell (editor). 1998. *Handbook of Methods in Cultural Anthropology*. London. Altamira Press.

Bernard, Russell. 2006. *Research Methods in Anthropology. Qualitative and Quantitative Approaches*. Lanham. Altamira Press.

Campehouth, Quivy. 2005. *Manual de investigación en Ciencias Sociales*. México. Limusa.

Canales, Manuel (Editor). 2006. *Técnicas de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago. Lom.

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. 2010. *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México. McGraw-Hill.

Kusenbach, Margarethe. 2003. Street phenomenology: The go-along as ethnographic research tool. En *Ethnography*, Vol. 4, No. 3:455-485

Ontoria, A. et al. 1996. *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Madrid. Narcea.

Spradley, James. 1979. *The Ethnographic Interview*. New York. Holt, Rinehart and Winston.

Villasante, Marco. 1993. *Diseño de un proyecto de investigación*. Cusco. Instituto de Investigación Universidad y Región.

Weller, Susan, and Romney, Kimball. 1988. *Systematic Data Collection*. Newbury Park. Sage.

15. Bibliografía Complementaria

Anabalón, Jorge Araya. 2014. La instrumentalización de la comunicación en los conflictos étnicos: el discurso intercultural como contracultura a la subordinación. En Esteban Torres y Carlos Del Valle (editores) *Discurso y poder*. Temuco. Ediciones Universidad de la Frontera: 327-338.

Bucholtz, M. and Hall, Kira. 2005. Identity and interaction: a sociocultural linguistic approach. En *Discourse Studies*, n° 7: 585-614.

Cameron, Deborah. 1997. Theoretical Debates in Feminist Linguistics: questions of Sex and Gender. En Wodak, Ruth (ed.), *Gender and Discourse*, London, Sage:21-36.

Coates, Jenniffer. 2004. *Mujeres, hombres y lenguaje*. México. Fondo de Cultura Económica.

Dorian, Nancy. 1999. Linguistic and Ethnographic Fieldwork. En Fishman, Joshua (ed.)

Handbook of Language and Ethnic Identity. Oxford, Oxford University Press:25-41.

Foucault, Michel. 1992 [1970]. *El orden del discurso*. Buenos Aires. Tusquets.

Goffman, Ervin. 1981. Footing. En Ervin Goffman *Forms of Talk*. Philadelphia. University of Pennsylvania Press: 124-159.

Halliday, M.A.K. 1976. Anti-languages. En *American Anthropologist*, Vol. 78, Nº 3:570–584.

Jäger, Siegfried. 2003. Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En Ruth Wodak y Michael Meyer (editores) *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona. Gedisa: 61-100.

Korsbaek, L.; y Álvarez, R. 2002. Lengua y Etnicidad: Dos Casos en el Estado de México. En *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, nº 28:181-216.

Kulick, Don. 2000. Gay and Lesbian Language. En *Annual Review of Anthropology* nº29:243-285

Romero, María Aurora. 2014. La verdad de Michel Foucault, entre poderes y subjetividades. En Esteban Torres y Carlos Del Valle (editores) *Discurso y poder*. Temuco. Ediciones Universidad de la Frontera: 71-86.

Sharifian, Farzad. 2011. *Cultural Conceptualisations and Language. Theoretical framework and applications*. Amsterdam/Philadelphia. John Benjamin.

Soria, Sofía. 2014. Discurso y poder: una discusión sobre la violencia y la significación. En Esteban Torres y Carlos Del Valle (editores) *Discurso y poder*. Temuco. Ediciones Universidad de la Frontera: 193-214.

Tannen, Deborah. 1996. *Gender and Discourse*. Oxford. Oxford University Press.

Van Dijk. 1992. Discurso y desigualdad. En *Estudios de Periodismo* nº1: 5-22.

Van Dijk. 1996. Análisis del discurso ideológico. En *Versión* nº 6: 15-43

Van Dijk. 2009. *Discurso y poder*. Barcelona. Gedisa.

Wodak, Ruth (editor). 1997. *Gender and Discourse*. London. Sage.

16. Recursos web

www.discursos.org

17. Docente responsable

Cristián Prado Ballester