**FORMATO DE PLANIFICACIÓN DE CURSO**

1. **DATOS GENERALES DEL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del curso:** **INVESTIGACIÓN SOCIAL II** | **Código del curso:** |
| **Profesor/a: CARLA FRIAS ORTEGA** |
| **Descripción general del curso:**Este curso introduce a los estudiantes en tópicos de investigación y análisis de datos de nivel intermedio-avanzado. Para ello, ofrece contenidos de investigación social combinados con análisis estadísticos multivariados, enfatizando en una interpretación correcta –pero crítica—de los hallazgos y de las formas de producción de datos.El curso se desarrolla en modalidad no presencial, ofrece una visión general de los procedimientos para la recolección y análisis de datos cuantitativos multivariados, poniendo énfasis en la elección de la técnica que mejor se adapte al problema de estudio y al tipo de datos con que se cuenta. Se busca desarrollar habilidad en la aplicación de procedimientos y la presentación de los resultados de diferentes técnicas, tanto descriptivas como analíticas. Se destaca la importancia que revisten las proposiciones teóricas y el planteamiento consistente del problema de investigación, objetivvos, hipótesis, recolección-análisis-y-presentación de resultados, y comunicación efectiva de los hallazgos. En función de posibilitar la adecuada ejercitación, manejo e interpretación de las técnicas estadísticas estudiadas, el curso contará además con algunas clases prácticas de aplicación con asistencia en el manejo del Paquete estadísticos como (SPSS). Estas clases NO revisarán de modo exhaustivo aquellos contenidos que --por programa--lxs estudiantes ya deben manejar, centrándose más bien en contenidos nuevos. Al finalizar el curso se espera que los/as estudiantes conozcan, interpreten correctamente y estén en condiciones de aplicar una mini-investigación social, desde el diseño de un cuestionario, pasando por el uso de alguna técnica estadística multivariada básica y llegando hasta la comunicación y diseminación de los hallazgos centrales de sus hallazgos. |
| **Competencias a las que contribuye el curso[[1]](#footnote-1)**Las competencias son:• Desarrollar un proyecto de investigación social aplicado desde el enfoque empírico-analítico• Proponer preguntas de investigación de articulación coherente con algún fenómeno social complejo existente en Chile.• Diseñar un cuestionario válido y confiable en una temática social relevante socialmente y de interés para las/los estudiantes • Analizar críticamente la evidencia empírica recolectada• Comunicar los hallazgos de su investigación sa diversas audiencias  |
| **Resultado de aprendizaje general para el curso:**• Diseña un cuestionario para responder una pregunta de investigación con utilidad práctica• Evalúa de manera elemental la validez y confiabilidad del cuestionario diseñado• Aplica el instrumento a una muestra de sujetos o entidades • Codifica e ingresa los resultados de la encuesta• Analiza críticamente los resultados utilizando una de las técnicas vistas en el curso• Comunica los resultados de manera inteligible, utilizando un lenguaje adecuado a diferentes audiencias, tanto verbal como escrito |
| **Estrategia general de enseñanza:**La asignatura desarrollará a través de una metodología curso-taller, es decir, en base a 3 unidades se trabajarán los contenidos utilizando ppt, videos y ejercicios prácticos, se entregarán contenidos en clases expositivas -con la participación de estudiantes a través de preguntas y presentaciones- y se desarrollarán ejercicios que corresponden al tema de la clase, para que cada estudiante ponga en práctica sus nuevos conocimientos. Las sesiones proporcionarán además nociones teórico-prácticas del proceso de implementación de una investigación empírica. El curso asume que lxs estudiantes dominan los contenidos básicos de cursos vistos con anterioridad (ej: Estadística I y II; Metodología de la Investigación Social I), por lo cual lxs estudiantes serán responsables de recapitular, revisar y estudiar (o re-estudiar) el material relativo a cursos anteriores y a través de video de repaso de contenidos que serán entregados a través de U-cursos. Se busca generar un elemento central del curso basado en una metodología hands-on, anclado en necesidades y propblemáticas de intervención social reales en cuanto a que los/as estudiantes deberán diseñar, implementar y analizar los resultados de una investigación social, basándose en una metodología de encuesta social. |
| **Estrategia general de evaluación de aprendizajes:**Durante el transcurso de la asignatura se realizarán dos evaluaciones parciales, un ejercicio individual en clase cuya ponderación es de un 40%. La segunda evaluación consistirá en la elaboración de un trabajo grupal, cuya ponderación total es del 60 %, el que debe incorporar de manera aplicada lo visto en el semestre. Ejercicio con nota individual (40%): Viernes 16 de Octubre y 20 de noviembre.Informe de final y presentación de trabajo grupal (60%): Viernes 18 de Diciembre y viernes 8 de enero |
| **Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:**El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero). Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5 (cinco punto cinco). |
| **Normativa del curso (políticas sobre asistencia, puntualidad, participación en clase, honestidad académica, seguridad, otros.):*** Asistencia mínima: 50%
* Exámenes: tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres coma cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.

Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura.Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as. |
| **Bibliografía Básica y complementaria:****Bibliografía Básica:**1. HERNÁNDEZ, ROBERTO, FERNÁNDEZ, CARLOS & BAPTISTA, PILAR. (2006). Metodología de la Investigación, 4ta edición. México: McGraw-Hill2. BATTHYÁNY, KARINA & CABRERA, MARIANA (coordinadoras). Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un Curso Inicial. Montevideo: Universidad de la República.**Bibliografía Complementaria**1. CANALES, MANUEL (coordinador) (2006). Metodologías de investigación social. Una introducción a los oficios. Santiago: LOM
2. CEA D’ANCONA, MARÍA ÁNGELES. Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de investigación social. Madrid: Síntesis Sociología
3. DELVA, J. & GROGAN-KAYLOR, A. (2008). Thoughts on Social Work Knowledge Development Activities within a Quantitative Framework. Social Work, 53 (4), pp. 293-296
4. PARDO, A. Y RUIZ, M. A. (2002) “SPSS 11: Guía para el análisis de datos”. McGraw-Hill.
5. RAGIN, CHARLES. (2007). La construcción de la investigación social, introducción a los métodos y su diversidad. Bogotá: Siglo del Hombre Editores

 |

1. **MICROPLANEACIÓN POR SESIÓN**

-Recuerde sacar las evaluaciones de la planeación de actividades dentro del aula-

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Propósito de Aprendizaje[[2]](#footnote-2) | Sesión[[3]](#footnote-3) | Unidad | Estructura de la Sesión[[4]](#footnote-4) | Criterios de desempeño[[5]](#footnote-5) | Contenido[[6]](#footnote-6) | Contenido fundamental[[7]](#footnote-7) | Lecturas[[8]](#footnote-8) | Recursos Electrónicos[[9]](#footnote-9) |
|  | 125/09/208.30 hrs a 11.45 hrs | 1 | * Exposición via zom (docente).
* Ejercicio de aplicación en grupo, para ello se divide al grupo en 2 bloques de trabajo.
* Se realiza debate grupal con todos los grupos.
* Guía de trabajo individual y tutoría.
 | Les estudiantes son capaces de delimitar un problema y formular preguntas de investigación desde la perspectiva cuantitativa.- Les estudiantes distinguen los diversos tipos de Diseño de investigación cuantitativo- Les estudiantes conocen las consideraciones éticas en el proceso de investigación social | -Presentación del Programa-La tradición empírico-analítica (“cuantitativa”) de investigación social- Delimitación del problema y preguntas de investigación.- Tipo de Diseño de investigación cuantitativo- Consideraciones éticas en el proceso de investigación social | La tradición empírico-analítica (“cuantitativa”) de investigación social. Tipo de Diseño de investigación cuantitativo | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | Programa de la asignatura + PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 202/10/208.30 hrs a 11.45 hrs | 1 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | - Les estudiantes son formulan hipótesis y objetivos de investigación.- les estudiantes conocen el diseño y tipos de muestreo. | - Recordando la formulación de hipótesis y objetivos de investigación.- El muestreo y sus implicancias en el proceso de investigación social, tipos de muestreo y cálculo de tamaño muestral | El proceso de operacionalización | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 316/10/208.30 hrs a 11.45 hrs | 1 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | - Les estudiantes operacionalizan variables y conocen los principales Instrumentos de recolección de datos. | - El proceso de operacionalización-Tipos de Instrumentos de recolección de datos (Técnicas de tipo cuantitativo) | Tipos de Instrumentos de recolección de datos | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 430/10/208.30 hrs a 11.45 hrs | 1 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | Les estudiantes diseñan un cuestionario básico. | - diseño de encuesta: encuadre, orden de los ítems, tipòs de preguntas, escalas a utilizar, audiencia y destinatarios, etc. | Diseño básico de encuesta | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
|  | 506/11/208.30 hrs a 11.45 hrs | 2 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | Les estudiantes conocer la codificación de datos cuantitativos. | - Ingreso y codificación de datos cuantitativos; errores frecuentes y cómo evitarlos.Presentación de software libre para análisis de datos. | codificación de datos cuantitativos | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 613/11/208.30 hrs a 11.45 hrs | 2 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | Les estudiantes realizan análisis uni y bi variado más usado en trabajo social. | Análisis de datos uni y bi variado para trabajo social (Medidas de dispersión, tablas de contingencias, Puntajes Z, comprobación de hipótesis, etc. | Análisis de datos uni y bi variado (medidas de dispersión, tablas de contigencias, etc.) | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 720/11/208.30 hrs a 11.45 hrs | 2 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | Les estudiantes realizan análisis multivariado más usado para trabajo social. | Análisis de datos multivariado para trabajo social (análisis de conglomerado, regresiones, etc.) | Análisis de datos multivariado (Conglomerado) | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
|  | 804/12/208.30 hrs a 11.45 hrs | 3 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | Les estudiantes realizan procesamiento estadístico básico y presentan de resultados de forma dinámica. | Procesamiento estadístico y presentación de resultados de forma dinámica. | presentación de resultados de forma dinámica | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 911/12/208.30 hrs a 11.45 hrs | 3 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | - Les estudiantes presentación sus hallazgos de investigación. | - Presentación de hallazgos de investigación: fortalezas y debilidades de mi estudio; implicancias de política pública y/o intervención.- Similitudes y diferencias entre la investigación social, la evaluación de PP y los diagnósticos sociales. | Similitudes y diferencias entre la investigación social, la evaluación de PP y los diagnósticos sociales | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
| 1018/12/208.30 hrs a 11.45 hrs | 3 | Exposición + ejercicio de aplicación+ debate grupal. | - Les estudiantes saben como se transformando los productos de investigación social en artículos. | - Transformando los productos de una investigación social en artículos. | Elaboración de artículos | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT + Video + Ejercicio de aplicación. |
|  | 1108/01/218.30 hrs a 11.45 hrs |  | Exposición grupal del diseño de investigación (Bloque A). | Les estudiantes son capaces de elaborar un Poster de investigación sobre un tema de investigación (actividad en grupo). | Presentación de Poster de investigación (actividad en grupo). | Integración de contenidos vistos en cláses de manera sintética, | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT |
|  | 1215/01/218.30 hrs a 11.45 hrs |  | Exposición grupal del diseño de investigación. (Bloque B) | Les estudiantes son capaces de elaborar un Poster de investigación sobre un tema de investigación (actividad en grupo). | Presentación de Poster de investigación (actividad en grupo). | Integración de contenidos vistos en cláses de manera sintética, | Hernández, R., fernández, C. & baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4ta edición. México: mcgraw-hill | PPT |
|  | 21/01/218.30 hrs a 11.45 hrs |  | CIERRE DE ACTAS |  | * PUBLICACIÓN DE NOTAS FINALES
 |  | No aplica | REGISTRO DE ACTAS U-CURSOS |

1. **PAUTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

-- Incluir Pautas y matrices de evaluación de trabajos y actividades- -

Dentro de las estrategias a considerar en esta asignatura se encuentran aquellas dirigidas a impulsar el desarrollo de las habilidades de análisis crítico de información, manejo de software además de la correcta expresión oral y escrita, por lo que dentro de la evaluación se ha considerado:

***1.- La presentación y entrega de un informe final.***

El ensayo final tiene como propósito fundamental que el estudiante integre en un solo documento su experiencia de aprendizaje en los distintos niveles de análisis contemplados en el curso, es decir, deberá demostrar en un ensayo su capacidad de manejo teórico, metodológico aplicado a un programa o política social previamente elegida. Dicho trabajo deberá entregarse en la fecha establecida por la profesora responsable.

Requisitos de Exposición: La presentación de los trabajos finales se realizará en las dos últimas sesiones de clase. Deberá seguirse el formato establecido en las secciones anteriores referente a la exposición de lecturas. Sin embargo, por tratarse del producto final, deberá:

1. Tener una duración de 10 minutos
2. Se hará una contextualización del Programa y País analizado.
3. Deberá señalar claramente el marco teórico- metodológico utilizado
4. Presentará las fuentes de información
5. Se expondrán los argumentos principales y
6. Finalmente se presentarán las conclusiones del autor.

 Requisitos reporte escrito: Se conservará el formato de los trabajos escritos con las siguientes características:

1. Extensión 10 cuartillas
2. Portada, con título, nombre del autor, fecha y lugar.
3. Abstract. No mayor de 5 líneas.
4. Introducción. Se presenta el contexto general de la política o programa a analizar
5. Discusión teórica. Debe señalarse un marco de referencia conceptual que apoye el análisis a realizar
6. Metodología de análisis. Se presenta una discusión sobre los métodos o modelos utilizado en el trabajo
7. Fuentes de información
8. Conclusiones. Consiste de la presentación de los resultados e incluyen un apartado de comentarios sobre las ventajas y desventajas del programa, así como una evaluación general de sus resultados.

Los criterios de evaluación de cada una de las actividades a realizar en la asignatura se presentan a continuación:

**RÚBRICA PARA EVALUAR EXPOSICIONES (Exclusivo de la profesora)**

**Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_\_ Sesión:\_\_\_\_**

Claves: 1. = DEFICIENTE 2= REGULAR 3= SATISFACTORIO 4= BUENO 5=EXCELENTE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos a evaluar/Escala** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **Puntaje Obtenido** |
| **Entendimiento del tema****(o Contenidos)** | Domina todos los aspectos del contenido  | Domina la mayor parte de los aspectos del contenido | Domina solo algunos aspectos del contenido | Domina solo uno de los aspectos del contenido | No domina los aspectos importantes del contenido |  |
| **Exposición del tema** | Expone claramente todos los aspectos del tema.Incluye todos los aspectos requeridos en el formato de exposición | Expone con claridad la mayor parte de los aspectos del tema.Incluye todos los aspectos requeridos en el formato de exposición | Expone con claridad solo algunos aspectos del tema.Incluye algunos aspectos requeridos en el formato de exposición | Expone con claridad solo uno de los aspectos importantes del tema.Incluye pocos aspectos requeridos en el formato de exposición | No tiene claridad en su exposiciónNo Incluye los aspectos requeridos en el formato de exposición. |  |
| **Riqueza del tema** | Enriquece el tema con investigación documental y ejemplos variados y concretos | Enriquece el tema con algunos aportes de otras fuentes pero no utiliza ejemplos  | No enriquece el tema con aportes de otras fuentes pero brinda ejemplos | Sólo utiliza los ejemplos del texto y no enriquece los contenidos | No enriquece los contenidos y tampoco utiliza ejemplos que aterricen el contenido |  |
| **Manejo del grupo** | Mantiene la atención total del grupo y se dirige a todos los asistentes durante la exposición | Mantiene la atención de parte del grupo pero se dirige a todos los asistentes al exponer | Mantiene la atención de una parte del grupo y solo se dirige a algunos en su exposición | No mantiene la atención del grupo, pero se dirige a la mayoría del grupo | No mantiene la atención del grupo y se dirige solamente al maestro |  |
| **Uso del material audiovisual** | Las diapositivas presentan un contenido suficiente y claro del tema | Las diapositivas presentan un contenido suficiente pero no claro del tema  | Las diapositivas presentan sólo parte del contenido, pero de manera clara | Las diapositivas presentan contenido insuficiente y de forma poco clara | Las diapositivas no presentan un contenido adecuado y claro del tema |  |
| **Conexión entre los temas y subtemas****(ó Seguimiento)** | La exposición tiene seguimiento y coherencia entre el equipo y con temas anteriormente vistos | La exposición tiene seguimiento y coherencia entre el grupo, pero escasa con temas anteriores | La exposición tiene escaso seguimiento y coherencia entre el grupo, pero suficiente con otros temas | La exposición tiene escaso seguimiento y coherencia entre el grupo, así como también escasa con otros temas  | La exposición no tiene seguimiento y coherencia entre el grupo y tampoco con otros temas  |  |
| **Actividad didáctica** | La actividad cumple con los objetivos de la sesión. Está diseñada para mantener la atención de los participantes, promueve la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos | La actividad cumple parcialmente con los objetivos de la sesión. Está diseñada para mantener la atención de los participantes, promueve la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos | La actividad cumple muy poco con los objetivos de la sesión. Mantiene parcialmente la atención de los participantes, aunque promueve parcialmente la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos. | La actividad cumple parcialmente con los objetivos de la sesión. No logra mantener la atención de los participantes y promueve parcialmente la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos | La actividad no cumple con los objetivos de la sesión. No logra mantener la atención de los participantes, ni promueve la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos |  |
| **Total** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RÚBRICA DE AUTO Y CO-EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL**Nombre de los estudiantes:    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_Fecha:\_\_\_\_\_ |  |  |
| Claves: 1. = DEFICIENTE 2= SATISFACTORIO 3= BUENO 4= EXCELENTE |  |
| **Aspectos a evaluar/Escala** | **4** | **3** | **2** | **1** | **Puntaje****Obtenido** |
| **Comenta la información relevante** | El estudiante comenta los puntos importantes del material sin consultarlo. | El estudiante comenta los puntos importantes, pero recurre al material revisado. | El estudiante comenta algunos de los puntos importantes recurriendo al material revisado. | El estudiante no comenta los puntos importantes. |  |
| **Identifica los Detalles** | El estudiante comenta varios detalles para cada punto importante sin consultar el material. | El estudiante comenta detalles para cada punto importante, pero recurre al material revisado. | El estudiante comenta algunos de los detalles para algunos de los puntos pero recurriendo al material. | El estudiante no comenta detalles con precisión. |  |
| **Distingue los hechos** | El estudiante identifica los hechos en el material revisado y proporciona una explicación de por qué son hechos y no opiniones. | El estudiante identifica algunos hechos en el material revisado y proporciona una explicación de por qué son hechos y no opiniones. | El estudiante identifica algunos hechos en el material revisado pero la explicación proporcionada es confusa. | El estudiante no identifica los hechos en el material revisado. |  |
| **Distingue las opiniones** | El estudiante identifica las opiniones en el material revisado y proporciona una explicación de por qué son opiniones y no hechos. | El estudiante identifica algunas opiniones en el material revisado y proporciona una explicación de por qué son opiniones y no hechos. | El estudiante identifica algunas opiniones en el material revisado pero la explicación proporcionada es confusa. | El estudiante no identifica las opiniones en el material revisado. |  |
| **Sintetiza el material** | El estudiante utiliza pocas oraciones para resumir el material revisado. | El estudiante utiliza varias oraciones para resumir el material revisado. | El estudiante resume la mayor parte del material revisado pero de forma desorganizada. | El estudiante utiliza segmentos completos del material revisado para resumirlo. |  |
| **Actividad didáctica** | La actividad cumple con los objetivos de la sesión. Está diseñada para mantener la atención de los participantes, promueve la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos | La actividad cumple parcialmente con los objetivos de la sesión. Está diseñada para mantener la atención de los participantes, promueve la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos | La actividad cumple muy poco con los objetivos de la sesión. Mantiene parcialmente la atención de los participantes, aunque promueve parcialmente la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos | La actividad cumple parcialmente con los objetivos de la sesión. No logra mantener la atención de los participantes y promueve parcialmente la reflexión y la aplicabilidad de los contenidos |  |
| **Total** |  |

**RÚBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO FINAL**

**(Primera parte: sobre la Forma)**

**Claves: 1. = DEFICIENTE 2= SATISFACTORIO 3= BUENO 4= EXCELENTE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **4**  | **3**  | **2**  | **1**  | **Puntaje Obtenido** |
| **Enfoque en el tema**  | Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada y esquematiza los puntos principales a discutir. | La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general.  | La idea principal es algo clara, esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema o se necesita mayor información de apoyo.  | La idea principal no es clara. No menciona el tema y ni los puntos a discutir. Parece haber una recopilación desordenada de información.  |  |
| **Apoyo del Tema**  | Pertinente, dando detalles de calidad que proporcionan al lector información que va más allá de lo obvio y predecible.  | Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero existen elementos sin apoyo.  | Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero varios aspectos claves de la historia están sin apoyo.  | Los detalles de apoyo y la información no están claros o no están relacionados al tema.  |  |
| **Opinión**  | La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.  | La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema.  | Hay una opinión, pero ésta no expresa la posición del autor claramente.  | No hay ninguna opinión |  |
| **Estructura de párrafos** | Existen párrafos claramente visibles: introducción, cuerpo y conclusión. Cada párrafo en el cuerpo del trabajo gira alrededor de una idea principal.  | Existen párrafos pero algunos de éstos no están correctamente elaborados.  | Existen párrafos; pero no están correctamente elaborados.  | No ha escrito suficiente.  |  |
| **Evidencia y ejemplos**  | Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.  | La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.  | Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese elemento apoya la opinión del autor.  | La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados.  |  |
| **Gramática y ortografía**  | El autor no comete errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido del ensayo.  | El autor comete algunos errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.  | El autor comete varios errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.  | El autor comete demasiados errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo |  |
| **Total** |  |

**(Sobre el contenido de Fondo)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **4** | **3** | **2** | **1** | **Puntaje Obtenido** |
| **Introducción**  | La introducción es atractiva, plantea el tema principal y contempla la estructura del trabajo, tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia.  | La introducción claramente plantea el tema principal y contempla la estructura del trabajo, pero no es particularmente atractiva para el lector. Tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia | La introducción plantea el tema principal, pero no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o es particularmente atrayente para el lector. El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara. | No hay una introducción clara del tema principal y no plantea la estructura del trabajo. Tiene elementos no relevantes al tema. |  |
| **Planteamiento de Problema** | Presenta un análisis del contexto de la problemática, bien documentado.Señala claramente el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo con una problemática concreta.Establece objetivos de forma clara y precisa. | Presenta un análisis del contexto de la problemática, regularmente documentado.Señala el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo con una problemática concreta.Establece objetivos de forma poco clara y precisa. | Presenta un análisis del contexto de la problemática, poco documentado.Señala el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo de manera superficial con una problemática concreta.Establece objetivos de forma poco clara y precisa. | Presenta un análisis del contexto de la problemática, poco documentado.Señala el programa (política o proyecto) a analizar pero sin vincularlo con una problemática concreta.No establece objetivos claros y precisos. |  |
| **Discusión conceptual** | La revisión de literatura es relevante. Utiliza los conceptos de forma apropiada, de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado. | La revisión de literatura es relevante. Utiliza algunos conceptos de forma apropiada, de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura medianamente crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado. | La revisión de literatura es poco relevante. Utiliza algunos conceptos de forma un poco superficial, y a veces parece que no están totalmente de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura poco crítica de los autores, mediante un diálogo informado y documentado. | La revisión de literatura no es relevante. Utiliza los conceptos de forma superficial y confusa, sin que se vinculen a los objetivos del trabajo. No presenta una lectura crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado. |  |
| **Metodología de Análisis** | La metodología de análisis es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten sus limitaciones y ventajas. Se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo. | La metodología de análisis es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten algunas de sus limitaciones y ventajas. Se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo. | La metodología de análisis es regularmente adecuada y poco coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten superficialmente sus limitaciones y ventajas. Se señala con poca claridad la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo. | La metodología de análisis no es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten de forma breve y superficialmente sus limitaciones y ventajas. No se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo. |  |
| **Análisis de datos** | Los hallazgos del trabajo son interesantes, vincula de forma correcta la información y datos disponibles con los conceptos propuestos | Los hallazgos del trabajo son interesantes, la vinculación entre la información y datos disponibles con los conceptos propuestos debe mejorarse | Los hallazgos del trabajo son poco interesantes, vincula superficialmente la información y datos disponibles con los conceptos propuestos | Los hallazgos del trabajo son irrelevantes, no logra vincular de forma correcta la información y datos disponibles con los conceptos propuestos |  |
| **Conclusión** | La conclusión es fuerte y deja al lector con un sentimiento de que entendió lo que el escritor quería "alcanzar".  | La conclusión es reconocible y ata casi todos los cabos sueltos.  | La conclusión es reconocible, pero no ata varios de los cabos sueltos.  | No hay conclusión clara, sólo termina.  |  |
| **Fuentes**  | Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.  | Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.  | La mayoría de las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos es creíble y está citada correctamente.  | Muchas fuentes son sospechosas y/o no están citadas correctamente.  |  |
| **Total** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Puntaje de Forma (30%)** | **Puntaje Contenido de Fondo (70%)** | **Nota de Trabajo Final** |
|  |  |  |

1. Señalar explícitamente las competencias del pregrado a las que este curso contribuye (ver matriz de competencias) [↑](#footnote-ref-1)
2. En este apartado se incluye el propósito del curso o los objetivos de la unidad. [↑](#footnote-ref-2)
3. Sin sesión presencial. [↑](#footnote-ref-3)
4. Presente una propuesta mínima de estructura de trabajo en cada sesión, puede ser un listado de actividades a realizar: exposición, trabajo aplicado, discusión, etc. [↑](#footnote-ref-4)
5. Señalar los aspectos observables del desempeño que se espera de los estudiantes (sirve para realizar de forma posterior la pauta y matriz de evaluación) [↑](#footnote-ref-5)
6. Describir el contenido temático de la sesión. [↑](#footnote-ref-6)
7. Señalar -para uso interno- si esta sesión es considerada de contenido fundamental [↑](#footnote-ref-7)
8. Listado de bibliografía para la sesión [↑](#footnote-ref-8)
9. Señalar que recursos se requieren para la sesión: Presentación ppt, link a videos o páginas web sobre el tema, videos explicativos, si se utilizará U Cursos o alguna otra plataforma (google classroom, otras) etc. (esto servirá también para pensar recursos que faciliten ver contenidos aunque no se asista presencialmente) [↑](#footnote-ref-9)