**Bitácora de Aprendizaje Matemático**

Nombre: Barbara Muñoz

**Instrucciones:**

* **Objetivo**: Analizar y reflexionar en torno a los aportes de la asignatura Saberes pedagógicos del Razonamientos Matemático al ejercicio de mi rol docente y logro de perfil de egreso.
* Desarrollo de evidencias del aprendizaje y cuestionamientos abordados en el semestre.
* Se realizarán dos entregas de bitácora una en noviembre y otra a principios de enero.
* La entrega puede ser a mano o en digital.
* En cada clase se debe considerar los siguientes aspectos.
1. Fecha de la clase y tema abordado:
2. Preguntas o cuestionamientos surgidos en la clase
3. Desafíos analizados en mi rol docente (entre 2 y 5 líneas)
4. Propuestas de mejora a esos desafíos(entre 2 y líneas)
5. Esquemas visuales semanales (mapas mentales, mapas conceptuales, imágenes, etc.) con las temáticas de la clase.
6. Reflexión analítica mensual: Que involucre los contenidos analizados en clases versus los aportes a mi rol profesional, logro de perfil de egreso, logro de estándar disciplinar 6.

|  |
| --- |
| **1. ANOTACIONES DIARIAS (25%)** |
| **CATEGORÍA** | **DESTACADO****(3.6 – 4 pts.)** | **COMPETENTE****(3.1 – 3.5 pts.)** | **BÁSICO****(2.6 – 3 pts.)** | **INSATISFACTORIO****(0 – 2.5 pts.)** | **PUNTAJE** |
| **Orden** | Todos los apartados se presentan de forma ordenada, legible y visualmente claros. | La mayoría de los apartados se presentan de forma ordenada, legible y visualmente claros. | Menos de la mitad de los apartados, se presenta de forma ordenada, legible y visualmente claros.  | Los apartados se presentan de manera desordenada, descuidados y visualmente poco claros.  | 4 |
| **Propuesta de mejora** | Realiza propuestas de mejora concretas y coherentes con el rol docente luego de cada clase. |  La mayoría de las propuestas de mejoras son coherentes con el rol docente. | Algunas de las propuestas de mejoras son coherentes con el rol docente. | No hay propuestas de mejoras o bien no hay coherencia con la construcción del rol docente. | 4 |
| **Preguntas o cuestionamientos**  | Realiza preguntas coherentes con el rol docente luego de cada clase  | Realiza preguntas coherentes con el rol docente en la mayoría de las clases | Realiza preguntas coherentes con el rol docente en algunas de las clases | No realiza preguntas o bien, no son coherentes con el rol docente.  | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Desafíos** | En cada clase se propone desafíos coherentes con su rol docente para mejorar su desempeño. | En la mayoría de las clases se propone desafíos coherentes con su rol docente para mejorar su desempeño. | En algunas clases se propone desafíos coherentes con su rol docente para mejorar su desempeño. | Sólo en una de las clases se propone desafíos o bien estos no son coherentes con su rol docente. | 4 |
| **Aportes para la construcción de mi rol docente** | En todas sus anotaciones aborda aspectos que aportan a la construcción de su rol docente de matemáticas. | La mayoría de las veces realiza anotaciones sobre aspectos que aportan a la construcción de su rol docente de matemáticas. | Presenta algunas anotaciones sobre aspectos que aportan a la construcción de su rol docente de matemáticas. | Solo una de sus anotaciones se relaciona con aspectos que aportan a la construcción de su rol docente de matemáticas. | 4 |
|  |  |  |  | **PUNTAJE TOTAL****(20 PTOS.)** | 20 |
|  |  |  |  | **NOTA** | 7.0 |

|  |
| --- |
| **2. ESQUEMAS VISUALES SEMANALES (30%)** |
| **CATEGORÍA** | **DESTACADO****(3.6 – 4 pts.)** | **COMPETENTE****(3.1 – 3.5 pts.)** | **BÁSICO****(2.6 – 3 pts.)** | **INSATISFACTORIO****(0 – 2.5 pts.)** | **PUNTAJE** |
| **Orden** | Todos los esquemas visuales se presentan legibles, ordenados y con conectores claros que dejan en evidencia la relación entre conceptos.  | Más de la mitad de los esquemas visuales se presentan legibles, ordenados y con conectores claros que dejan en evidencia la relación entre conceptos. | Se observan esquemas visuales que relacionan los contenidos abordados en clases, pero se presentan de manera desordenada y poco clara. Necesitan ser explicados por su autor.  | Realiza esquemas visuales que no integran los contenidos abordados en clases o bien no se presentan esquemas visuales a evaluar.  | 4 |
| **Relación con los contenidos del curso** | El esquema visual aborda todos los contenidos trabajados en el taller y se evidencia la relación de subcategorías atingentes al concepto principal.  | En la mayoría de los esquemas visuales se abordan los contenidos trabajados en el taller y se evidencia la relación de subcategorías atingentes al concepto principal. | Sólo en algunos esquemas visuales, menos de la mitad, se integran los contenidos trabajados en el taller y las subcategorías tienen relación con el concepto principal.  | Se presenta un esquema visual que aborda algún contenido del curso y que incluye subcategorías atingentes al concepto principal o bien no se presentan esquemas visuales.  | 4 |
| **Frecuencia** | Realiza todos los esquemas visuales solicitados acorde a los contenidos del curso.  | Falta alguno de los esquemas visuales solicitados. | Presenta más de la mitad de los esquemas visuales solicitados.  | Presenta en su diario de aprendizaje menos de la mitad de los esquemas visuales solicitados.  | 4 |
|  |  |  |  | **PUNTAJE TOTAL****(12 PTOS.)** | 12 |
|  |  |  |  | **NOTA** | 7.0 |

|  |
| --- |
| **3. REFLEXIÓN ANALÍTICA MENSUAL (20%)** |
| **CATEGORÍA** | **DESTACADO****(3.6 – 4 pts.)** | **COMPETENTE****(3.1 – 3.5 pts.)** | **BÁSICO****(2.6 – 3 pts.)** | **INSATISFACTORIO****(0 – 2.5 pts.)** | **PUNTAJE** |
| **Análisis** | Las reflexiones aportan al propio proceso de aprendizaje y construcción del rol docente, generando una instancia para profundizar en las temáticas abordadas.Sus reflexiones se apoyan a lo menos en dos referentes bibliográficos pertinentes. | La mayoría de las reflexiones favorecen el proceso de aprendizaje y construcción del rol docente, considerando solo algunas de las temáticas abordadas.Sus reflexiones se apoyan en una referencia bibliográfica pertinente. | La mayoría de las reflexiones son deficientes y no aportan al propio proceso de aprendizaje y construcción del rol docente o bien no emplea referencias bibliográficas pertinentes. | No elabora ningún tipo de reflexión profesional, impidiendo aportar a su proceso de aprendizaje y construcción del rol docente.No utiliza referentes bibliográficos. | 4 |
| **Vinculación con las competencias y Estándar** | Existe una explícita alusión a las competencias de la asignatura y su perfil de egreso y estándar 6 en su análisis, incluyendo en él las anotaciones diarias de clases y esquemas visuales | Existe una explícita alusión a algunas de las competencias de la asignatura, estándar 6 y su perfil de egreso en su análisis, incluyendo en él las anotaciones diarias de clases y esquemas visuales. | Sólo se infiere la vinculación con las competencias, estándar 6 y su perfil de egreso. Se evidencia una falta de profundidad en el análisis o bien no considera las anotaciones diarias de clases y esquemas visuales. | Las reflexiones no evidencian una relación directa con las competencias o el perfil de egreso. | 4 |
| **Relación con los contenidos**  | Las reflexiones evidencian una relación directa con los contenidos trabajados en el curso.  | Se presentan la mayoría de los contenidos solicitados o bien falta profundidad en la vinculación con los contenidos. | Sólo se infiere la vinculación con las competencias. Se evidencia una falta de profundidad en el análisis. | Las reflexiones no evidencias una relación con los contenidos abordados en el curso. | 4 |
|  |  |  |  | **PUNTAJE TOTAL****(12 PTOS.)** | 12 |
|  |  |  |  | **NOTA** | 7.0 |

|  |
| --- |
| **5. ASPECTOS FORMALES (10%)** |
| **CATEGORÍA** | **DESTACADO****(3.6 – 4 pts.)** | **COMPETENTE****(3.1 – 3.5 pts.)** | **BÁSICO****(2.6 – 3 pts.)** | **INSATISFACTORIO****(0 – 2.5 pts.)** | **PUNTAJE** |
| **Orden General** | Los textos se presentan con letra legible, sin faltas ortográficas y una redacción que permite comprender fácilmente el relato. | En algunas oportunidades existen errores ortográficos y de redacción, sin afectar la comprensión del texto. | En varias oportunidades (más de tres veces) existen errores que afectan la comprensión del texto. | Sus textos son presentados con gran número de errores ortográficos y de redacción impidiendo la comprensión de la mayoría de los apartados.  | 4 |
| Utiliza lenguaje técnico propio del campo profesional. | La mayor parte los textos son elaborados a través de un lenguaje técnico propio del campo profesional. | Utiliza lenguaje técnico sólo en uno de los apartados. Por ejemplo, sólo en la reflexión analítica. | La redacción se realiza a través de un lenguaje coloquial. | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **DESTACADO****(3.6 – 4 pts.)** | **COMPETENTE****(3.1 – 3.5 pts.)** | **BÁSICO****(2.6 – 3 pts.)** | **INSATISFACTORIO****(0 – 2.5 pts.)** | **PUNTAJE** |
| **Referencias** | Utiliza referentes bibliográficos, citados según normas APA.Las referencias bibliográficas utilizadas son de corte académico y atingentes al campo educativo (revistas, artículos académicos, libros) del 2010 en adelante | Utiliza referentes bibliográficos, presentando, en la mayoría de sus citas, imprecisiones en la aplicación de normas APA. Presenta referencias no académicas en el análisis (por ejemplos: páginas web, revistas de difusión, blog, etc.) | Utiliza sólo referentes curriculares nacionales.Utilizar normas APA en la mayoría de sus citas.  | No utiliza referentes bibliográficos o más de dos referencias no académicas.No utiliza normas APA en la mayoría de sus citas.  | 4 |
|  |  |  |  | **PUNTAJE TOTAL****(12 PTOS.)** | 12 |
|  |  |  |  | **NOTA** | 7.0 |
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 **NOTA DIARIO DE APRENDIZAJE**