

I. IDENTIFICACIÓN

Nombre de la Asignatura:	Metodología 2: Investigación Sistémico-constructivista
Año:	2020
Semestre:	Segundo
Profesores:	Anahí Urquiza, Marco Billi, Catalina Amigo, Rubén Calvo (Equipo Nest.r3)

II. ANTECEDENTES

La asignatura Metodología 2 se enfoca en el desarrollo de investigación social desde un enfoque sistémico-constructivista. Para ello se recorren las principales orientaciones, discusiones teóricas y propuestas metodológicas relacionadas con este enfoque. A partir de esta introducción a la especialización metodológica del MaSS, se orienta el proceso de elaboración del diseño de una investigación social.

La investigación sistémico constructivista se ha desarrollado en el contexto de las ciencias sociales desde hace varias décadas, enfatizando en el uso de ciertas adaptaciones de técnicas cualitativas y cuantitativas, estableciendo la vinculación con una reflexión epistemológica y aportando al desarrollo interdisciplinario. Debido a la especialización del MaSS en este enfoque, ha sido posible desarrollar esfuerzos teórico-metodológicos que permiten aproximaciones integradas a los diferentes contextos sistémicos. En esta asignatura se presentan algunos de estos esfuerzos a partir de la experiencia del “Núcleo de Estudios Sistémicos Transdisciplinares: riesgo, reflexividad y resiliencia” (Nest.r3).

Nest.r3 es un espacio de formación e investigación desarrollado bajo el alero del MaSS, donde participan estudiantes de pre y postgrado, practicantes, investigadores/as y académicos/as de diversas disciplinas que pertenecen principal -pero no exclusivamente- a la Universidad de Chile. El objetivo de este núcleo es fomentar la investigación sistémica-constructivista, desde un abordaje a problemas socioambientales y desarrollando esfuerzos transdisciplinarios para la investigación científica.

En esta asignatura, se utilizan los desarrollos y experiencias de Nest.r3 para introducir a los y las estudiantes en la investigación sistémico-constructivista, considerando desde la problematización epistemológica, hasta aplicaciones concretas y experiencias recientes.

III. OBJETIVOS

El objetivo general de la asignatura es introducir a las y los estudiantes en las principales orientaciones epistemológicas y metodológicas del enfoque sistémico constructivista, revisando herramientas y sus adaptaciones, con el propósito final de orientar el proceso de elaboración de sus diseños de investigación.

Objetivos Específicos

1. Problematicar la relación entre el desarrollo de análisis empírico y la construcción de teoría.
2. Orientar la formulación del problema de investigación y su posible abordaje teórico-metodológico
3. Identificar herramientas cuantitativas avanzadas para abordar la complejidad contemporánea
4. Discutir las potencialidades y limitaciones del análisis cualitativo desde una perspectiva sistémico-constructivista.
5. Visualizar potencialidades de la investigación mixta para la observación de segundo orden

IV. PROGRAMACIÓN

Sesión	Contenido	Profesor/a	Lecturas
1.	Introducción a la investigación sistémico-constructivista	A. Urquiza	Arnold, M. (2010). Constructivismo Sociopoiético. Revista Mad(23), 1–8.
2.	Investigación social en el sistema científico	A. Urquiza	Luhmann, N. (2009). Causalidad en el sur. Estudios Sociológicos, XXVII(79), 3–29.
3.	Taller 1: Revisión de literatura. ¿Qué se ha investigado?	M. Billi	Boell, S. & Cecez-Kecmanovic, D. (2010). Literature Reviews and the Hermeneutic Circle. Australian Academic and Research Libraries, 41(2), 129-144. doi: 10.1080/00048623.2010.10721450
4.	La relevancia de lo empírico en el desarrollo teórico	A. Urquiza	Bendassolli, P. F. (2013). Theory Building in Qualitative Research: Reconsidering the Problem of Induction. Forum: Qualitative Social Research, 14(1).
5.	Principios de investigación sistémica-constructivista I	M. Billi	Andersen, N. (2003). Discursive analytical strategies. Understanding Foucault, Koselleck, Laclau, Luhmann. The Policy Press.
6.	Principios de investigación sistémica-constructivista II	M. Billi	Urquiza, A., Billi, M., & Leal, T. (2017). Aplicar una distinción. Un programa stémico-constructivista para la investigación social cualitativa. Revista Mad, (37), 21-53.
7.	Taller 2: Construcción del problema de investigación: ¿Qué investigo?	C. Amigo	Osorio, Urquiza, Salinas y Amigo (2016). Guía de Apoyo para la construcción de proyectos de investigación social - Antecedentes y Problema
8.	La 'división epistemológica' entre enfoques cualitativos y cuantitativos y la importancia de avanzar hacia enfoques centrados en la 'diversidad': nociones de 'fuzzy-set social science'	M. Billi	Ragin, C. (2000). Diversity-oriented research: between complexity and generality. Fuzzy-Set Social Science (Cap. 1: pp. 21-42). Chicago & London: The University of Chicago Press.
9.	Técnicas de modelación sistémica I: introducción a la modelación de sistemas complejos, Fuzzy Cognitive	R. Calvo	Mascareño, A. (2006). Sociología del Método: La Forma de la Investigación Sistémica. Cinta De Moebio, 26, 122–154.

	Maps y Análisis de redes.		
10.	Técnicas de modelación sistémica II: Systems Dynamics, Modelos basados en agentes, sistemas expertos y aprendizaje.	R. Calvo	Kelly, R. A., Jakeman, A. J., Barreteau, O., Borsuk, M. E., ElSawah, S., Hamilton, S. H., ... Voinov, A. A. (2013). Selecting among five common modelling approaches for integrated environmental assessment and management. <i>Environmental Modelling and Software</i> , 47, 159–181.
11.	Análisis cualitativo y su relevancia interpretativa	C. Amigo	Arnold, M. (1998). Recursos para la investigación sistémico/constructivista. <i>Cinta moebio</i> , 3. 31-39t
12.	Diseño de investigación mixto: dimensiones, tipos y lineamientos	M. Billi	Schoonenboom, J., Johnson, R.B. How to Construct a Mixed Methods Research Design. <i>Köln Z Soziol</i> 69, 107–131 (2017). https://doi.org/10.1007/s11577-017-0454-1
13.	Taller 3: Construcción de un programa de observación: ¿Cómo investigo?	C. Amigo	Morten Knudsen (2010) Surprised by Method—Functional Method and Systems Theory. <i>Forum: Qualitative Social Research</i> . Volume 11, No. 3, Art. 12 – September 2010
14.	Meta-diálogos para la articulación de conocimientos	C. Amigo	Urquiza, A., Amigo, C., Billi, M., Brandão, G., & Morales, B. (2018). Metálogo como herramienta de colaboración transdisciplinaria. <i>Cinta de Moebio</i> , 62(62), 182–198.
15.	Conocimiento científico y sus prestaciones sociales	A. Urquiza	Dockendorff, C. (2013). Ética e intervención social. En: <i>Desafíos éticos en un mundo complejo</i> , 135-173
16.	Taller 4: Propuesta de investigación	Equipo Nest	Besio, C., & Pronzini, A. (2005). Niklas Luhmann as an empirical sociologist: Methodological implications of the system theory of society. <i>Cybernetics and Human Knowing</i> , 15(2), 9–31

V. METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

El curso consistirá en 12 sesiones lectivas y 4 talleres prácticos. Todas las sesiones contarán con la exposición a cargo de él/la profesor/a y se promoverá la participación en clases. Los/as estudiantes deberán formular al menos 1 pregunta relacionada a la lectura obligatorias de cada sesión, las que deben ser subidas al foro de U-cursos (con al menos 3 horas de anticipación) y revisadas durante la sesión.

El curso trabajará con cuatro talleres durante el semestre, los que tienen por objetivo evaluar los contenidos de la asignatura y contribuir al avance de la redacción del diseño de investigación a través de ejercicios personales. **Cada evaluación se entrega con posterioridad de 1 semana a la realización de los Talleres prácticos.**

Evaluación y ponderación	Fecha de entrega	Contenido
Taller 1: 20%	Clase 4	Revisión de literatura. ¿Qué se ha investigado? Presentación de escrito (máx 4 páginas) que de cuenta de la revisión bibliográfica en el área de interés, identificando principales corrientes y

		áreas potenciales de vinculación con la teoría de sistemas sociales. Se valora el uso de esquemas gráficos para sintetizar discusiones.
Taller 2: 20%	Clase 8	Construcción del problema de investigación: ¿Qué investigo? Presentación de escrito (máx 6 páginas) que de cuenta de la construcción de un problema, justificado a partir de la revisión de literatura y de su relevancia, junto con la formulación de una pregunta de investigación y objetivos.
Taller 3: 30%	Clase 14	Construcción de un programa de observación: ¿Cómo investigo? Presentación de escrito (máx 6 páginas) que de cuenta de decisiones teórico-metodológicas para cumplir los objetivos propuestos en la entrega previa.
Taller 4: 30%	Clase 16	Pre-diseño de investigación (formato MaSS) o Reflexión monográfica sobre potencialidades de aplicar un enfoque de investigación sistémico-constructivista en su tema de interés. 10%: Presentación oral de en el Taller 20%: Presentación por escrito, incorporando retroalimentación de la presentación oral, una semana después.

VI. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Knudsen, M. (2017). Conditions for critical performativity in a polycontextural society. *M@nagement*, 20(1): 9-27
- Leydesdorff, L. (2010). Luhmann reconsidered: Steps towards an empirical research program in the sociology of communication? In C. Grant (Ed.), *Beyond universal pragmatics: Essays in the philosophy of communication* (pp. 149–173)
- Mitchell, R. (2007) Grounded Theory and Autopoietic Social Systems: Are They Methodologically Compatible? *Qualitative Sociology Review*. Volume III, Issue 2–2007
- Timmermans and Tavory (2012) Theory Construction in Qualitative Research: From Grounded Theory to Abductive Analysis. *Sociological Theory* 2012 30: 167