



I. IDENTIFICACIÓN

Curso: **Ética arqueológica, patrimonio y propiedad cultural**

Año: **2020**

Semestre: **Primero**

Modalidad: **Presencial**

Horario: **Miércoles 18:00 – 21:00 hrs**

Profesora: **Daniella Jofré Poblete**

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

Este curso analiza la relación entre patrimonio y cultura material mediante el concepto de propiedad, entendiéndolo como un proceso relacional en constante producción y transformación. Se debatirá la legalidad e institucionalidad del patrimonio en Chile y a nivel global, a partir del análisis de construcciones como raza, nación, género, etnia, con objeto de comprender cómo se genera y aplica dicha relación de (re)apropiación a la cultura material y específicamente arqueológica. Se discutirán de manera participativa casos específicos como la patrimonialización o museificación, junto con las dimensiones éticas y valóricas de la práctica arqueológica de manera de establecer sus implicancias ético-políticas. Con este curso, las/os estudiantes podrán explorar colaborativamente distintas posturas teóricas para posicionarse y abordar un creciente campo de debate en torno al patrimonio arqueológico, desde una perspectiva crítica y reflexiva.

III. OBJETIVOS

El curso tiene como objetivo general analizar cómo se construye la relación entre propiedad y patrimonio a través de la valorización de la cultura material, y específicamente arqueológica, reflexionando qué se valora, cómo se valora, por quién y para quién.

Se espera lograr los siguientes objetivos:

1. Examinar de manera crítica y reflexiva la noción de patrimonio arqueológico a partir de experiencias de la disciplina en Chile y otros países afines.
2. Relacionar conceptos sobre los cuales se fundan distintas posiciones teóricas, así como sus implicancias ética-políticas para el quehacer arqueológico contemporáneo.



IV. EVALUACIÓN

Este año el curso se dictará como seminario (no presencial) durante 13 semanas, con clases una vez a la semana en horario vespertino. Las evaluaciones consideran un porcentaje de participación semanal (50%) y otro de reflexión crítica (50%). La escala de nota es de 1.0 a 7.0 y la nota de aprobación del curso es 4.0.

Participación semanal: Se espera que las/os estudiantes asistan a las clases no presenciales (75% de asistencia) a través de una conexión remota (Zoom o Ucourses) y participen activamente de las lecturas revisadas y sintetizadas, contribuyendo clase a clase a la discusión de manera crítica y participativa.

Síntesis: las capsulas de síntesis se entregarán de manera individual con copia al grupo de estudio previo a la clase, desde la segunda a la penúltima semana, con un total de 10 entregas de las cuales se promediará una nota equivalente al 30% de la nota final.

Discusión: la discusión en clase complementa de manera guiada las síntesis al debatir un tema de manera participativa, brindando la posibilidad de posicionarse y argumentar una postura respecto al tema. Las discusiones se evalúan clase a clase y equivalen al 20% de la nota final.

Reflexión crítica: Se evaluará mediante un trabajo final para fomentar la reflexividad propia de cada estudiante sobre las temáticas propias del curso y otras que se vinculen a su problema de estudio.

Ejercicios: los ejercicios se desarrollan a partir de las lecturas y una visita (virtual) a la exhibición de algún tipo de cultura material con relación a los contenidos del curso. Con el ejercicio se espera profundizar en la temática mediante una breve presentación que se utilizará a modo de avance del trabajo, correspondiendo al 20% de la nota final.

Trabajo: el trabajo final elabora un tema de estudio relacionado con las unidades vistas durante el curso y se entrega en formato escrito. Se espera que integre elementos de las discusiones clase a clase de manera crítica y reflexiva. El tema es de libre elección, no excederá las 5000 palabras, excluyendo bibliografía (APA6).



CRONOGRAMA OPTATIVO TEMÁTICO 2020

		Unidad	Tipo de evaluación	Lecturas obligatorias y complementarias
ABRIL	01	Introducción al curso	Ejercicio en clase	González Ruibal 2012
	08	Institucionalidad en Chile	Síntesis 1	Carrasco 2006; Troncoso et al. 2008; Endere y Ayala 2012
	15	Concepciones de patrimonio	Síntesis 2	Criado y Barreiro 2013; Jofré 2019; Menezes 2015
	22	Aproximaciones desde el Sur	Síntesis 3	De la Cadena 2010; Curtoni 2009; Salerno 2012
	29	Discursos de apropiación	Síntesis 4	Ayala 2014; Kalazich 2016; Gnecco 2012
MAYO	06	Demandas de repatriación y restitución	Síntesis 5	Arthur 2018; Rodríguez y Michelena 2018; Smith 2016 (cap. 1)
	13	TAAS, WAC y la arqueología sin fronteras	Ejercicio	Angelo 2011; Benavides 2001; Shepherd y Haber 2010
	20	Género y heteronormatividad	Síntesis 6	Bruchac et al. 2010; Navarrete 2010; Ugalde y Benavides 2018
	27	Arqueologías indígenas y otras arqueologías	Síntesis 7	Angelo 2018; Ayala 2018; Salerno 2013
JUNIO	3	Aportes de la nueva museología y bioantropología	Síntesis 8	DeCarli 2004; García Laborde et al. 2018; Retamal et al. 2018
	10	Sitios de memoria y derechos humanos	Síntesis 9	Carrión et al. 2015; Fuenzalida 2017; Vilches y Jofré 2019
	17	Arqueología y capitalismo	Síntesis 10	Hamilakis 2007; Hernando 1992; Shanks y McQuire 2016;
	24	Reflexiones finales	Trabajo final	González-Ruibal et al. 2019



V. CONTENIDOS

Introducción al curso: se presentan objetivos generales y específicos con algunas definiciones generales desde la perspectiva de una arqueología crítica y reflexiva, además de resultados esperados en términos de la potencial vinculación de los contenidos del curso con los intereses de cada estudiante. Se realiza un Ejercicio participativo en clase.

Institucionalidad en Chile: se discute una breve historiografía de la arqueología chilena y las regulaciones relativas al patrimonio, explicando el surgimiento de la institucionalidad que actualmente vela por el patrimonio mediante el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) y lo que establece el marco legal vigente dado por la ley 17.288.

Concepciones de patrimonio: se analizan las nociones de patrimonio oficial y no oficial o patrimonio desde abajo, buscando deconstruir los discursos patrimoniales y entregando algunas herramientas teóricas para comprender la relación de propiedad en base a un caso de estudio en la frontera norte de Chile.

Aproximaciones desde el Sur: se plantean posibilidades para el análisis reflexivo en torno a la co-construcción de una perspectiva teórica latinoamericana, considerando como ejes las aproximaciones decoloniales y poscoloniales que surgen de la arqueología y disciplinas afines desde el Sur Global, así como los códigos de ética del Colegio de Arqueólogas y Arqueólogos de Chile (CAARCH) y de la Sociedad Chilena de Arqueología (SCHA).

Discursos de apropiación: se discuten las implicancias del proceso de patrimonialización por sobre lo que entendemos como cultura material o patrimonio tangible y cómo se establecen ciertos discursos que históricamente han sido dirigidos a la cosificación de la otredad, dando lugar a su apropiación y museificación.

Demandas de repatriación y reposición: como contraparte a los contenidos de la clase anterior, se examinan las demandas de Pueblos Originarios y Tribales respecto a objetos sagrados y restos patrimoniales indígenas, incluyendo prácticas que se enmarcan en lo que se denomina patrimonio cultural intangible en términos de la UNESCO.

TAAS, WAC y la arqueología sin fronteras: se debate el posicionamiento político de la arqueología a través de la trayectoria de organizaciones internacionales tales como el World Archaeological Congress (WAC) y los encuentros de Teoría Arqueológica de América del Sur (TAAS) que han contribuido sistemáticamente a fortalecer una perspectiva crítica más allá de las fronteras nacionales.

Género y heteronormatividad: se presentan avances recientes en el registro y análisis de categorías de género, tanto a nivel del registro arqueológico como de colecciones, para comprender cómo históricamente ha incidido, y continúa incidiendo, la construcción social del género en el ejercicio de la arqueología latinoamericana.



Arqueologías indígenas y otras arqueologías: se busca comprender los argumentos que sustentan estas aproximaciones teóricas-metodológicas que se inician en la década de 1970 por el impacto de las teorías postcoloniales a lo largo de las Américas, dando lugar a representaciones e interpretaciones alternativas que resuenan con demandas indígenas, así como con la necesidad de legitimar los mecanismos mediante los cuales se valida el conocimiento científico sobre el pasado.

Aportes de la nueva museología y bioantropología: se revisan nuevas contribuciones y colaboraciones desde disciplinas afines, tanto en términos de protección y conservación como de puesta en valor de hallazgos y sitios de interés patrimonial, con especial énfasis en las evidencias bioantropológicas debido a su potencial interpretativo y uso simbólico.

Sitios de memoria y derechos humanos: se exponen perspectivas de trabajo a partir de las evidencias materiales subactuales recuperadas de centros clandestinos, de detención y tortura que han sido convertidos en memoriales gracias a la activa participación de la Red de Sitios de Memoria, así como el Museo de la Memoria que fue construido para recordar lo ocurrido en dictadura militar, haciendo hincapié en trabajos generados a partir del 18-10.

Arqueología y capitalismo: se evalúa críticamente en el concepto de patrimonio mundial o de la humanidad que por una parte busca conservar y poner en valor ciertos sitios y lugares, pero donde a su vez subyacen otros procesos de apropiación y neocolonización. Se discute la mercantilización del patrimonio y el rol de la arqueología frente a la generación de discursos que justifican el uso de estos recursos, en escenarios donde el turismo de intereses especiales va en aumento.

Reflexiones finales: se examina la relación entre la arqueología, la propiedad y el patrimonio, la ciencia y lo público, así como las posibilidades y contradicciones de la práctica arqueológica contemporánea.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Obligatoria

Angelo, D. 2011. Turning tables in search of dialogue: the making of indiscrete spaces in Latin American contexts, C. Gnecco and P. Ayala (comp.), pp. 89-108. Walnut Creek: Left Coast Press.

Arthur, J. 2018. Repatriación indígena en el Museo Rapa Nui. Colecciones Digitales, Subdirección de Investigación, Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

Ayala, P. 2014. Patrimonialización y Arqueología Multicultural en San Pedro de Atacama (Norte de Chile). Estudios Atacameños 49, pp. 69–94.

---2018. Chile, Archaeology and Indigenous Communities of. Encyclopedia of Global Archaeology. Live Entry, Springer Link.



Benavides, H. 2001. Returning to the Source: Social Archaeology as Latin American Philosophy. *Latin American Antiquity*, Volume 12, Issue 4, December 2001, pp. 355-370.

Bruchac, Margaret, Siobhan Hart and Martin Wobst (eds.) 2010. *Indigenous Archaeologies. A Reader in Decolonization*. Walnut Creek: Left Coast Press.

Carrasco, C. 2006. La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento Arqueológico en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 39, pp. 35-50.

Carrión, H., C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González. 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45: 95-114.

Curtoni, R. 2009. Arqueología, paisaje y pensamiento decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica. *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, ed. R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 15-31.

Criado, F. y D. Barreiro. 2013. El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños* 45: 5-18.

De Carli, G. 2004. Vigencia de la nueva museología en América Latina: conceptos y modelos. *Revista ABRA*, 24(33): 55-75.

De la Cadena, M. 2010. Indigenous cosmopolitics in the Andes: Conceptual Reflections beyond "Politics". *Cultural Anthropology*, Vol. 25, Issue 2, pp. 334-370.

Endere, M.L. & Ayala, P., 2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. *Chungara* 44(1), 39-57.

Fuenzalida, N. 2017. Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* Núm. 35 (2017): Primer Semestre.

García, P., M. Conforti y R. Guichón. 2018. La dimensión social de la bioarqueología. Propuesta de trabajo para una investigación que incluye restos óseos humanos en Argentina. *Revista del Museo de Antropología* 11 (1): 127-140.

González-Ruibal, A. 2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. *Complutum* 23(2), pp. 103-116.

González-Ruibal, A., P. Alonso y F. Criado. 2019. En contra del populismo reaccionario: hacia una nueva arqueología pública. *Chungara* 51(1):1-7.

Gnecco, C. 2012. Arqueología multicultural. Notas intempestivas. *Complutum* 23 (2): 93-102.

Hamilakis, Y. 2007. From ethics to politics. *Archaeology and capitalism: from ethics to politics*, pp. 15-40, edited by Y Hamilakis and P Duke, Left Coast Press/Walnut Creek.

Hernando, A. 1992 Enfoques teóricos en arqueología. *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 1: 11-36



Jofré, D. 2019. Andean ethnography and language learning: reflecting on dialogical encounters with the Chilean Aymara. En: *Learning and Using Languages in Ethnographic Research*, edited by R. Gibb, A. Tremlett and J. Danero-Iglesias, pp. 126-139. London: *Multilingual Matters - Researching Multilingually*.

Kalazich, F. 2016. La retórica de la apropiación: patrimonio cultural indígena y ciencias sociales. *Patrimonio y pueblos indígenas. Reflexiones desde una perspectiva interdisciplinaria e intercultural*. Centro de Estudios Interculturales e Indígenas (ed.), pp. 99-108. Santiago: CIIR, Pehuén.

Menezes, L. 2015. Las cosas están vivas: relaciones entre cultura material, comunidades y legislación arqueológica. *Complutum*, 2015, Vol. 26 (1), pp. 37-48.

Navarrete, R. 2010. Excavando mujeres en y desde el sur: aproximaciones a la arqueología feminista en Latinoamérica *Revista Venezolana de Estudios de La Mujer*. Vol. 15 (34), pp. 75-104.

Retamal, R., Pacheco, A., y M. Uribe. 2018. Bioarchaeology in Chile: What It Is, Where We Are, and Where We Want to Go. *Archaeological Human Remains*, pp. 7-24. Springer Link.

Rodríguez, M. y M. Michelena. 2018. El gran quillapí de la memoria. Reflexiones sobre la ideología de blanqueamiento y la reemergencia indígena en los países del Plata desde una investigación colaborativa. *Revista sobre acceso à justiça e direitos nas Américas V.2, N.2*, pp. 180-210.

Salerno, V. 2012. Pensar la arqueología desde el sur. *Complutum*, 2012, Vol. 23 (2), pp. 191-203.

---2013. Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio. *Revista Chilena de Antropología* 27(1): 7-37.

Shanks, M. y R. McGuire. 2016. El oficio de la arqueología. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, XXXVII, 148: 153-184.

Shepherd, N. y A. Haber. 2010. ¿Qué pasa con el WAC? Arqueología y “compromiso” en un mundo globalizado. *Jangwa Pana* 10: 66-95.

Smith, L. 2016. A descolonizar las metodologías. *Investigación y pueblos indígenas*. Traducción de Kathryn Lehman. Santiago: LOM Ediciones.

Trigger, B. 1984. *Alternative Archaeologies: Nationalist, Colonialist, Imperialist*. *Man, New Series*, Vol. 19, No. 3, pp. 355-370.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson. 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. *Arqueología Suramericana* 4 (2), pp. 122-145

Ugalde, F. y H. Benavides. 2018. Queer histories and identities on the Ecuadorian Coast. *The Personal, the Political, and the Transnational. Whatever. A transdisciplinary journal of Queer Theories and Studies* 1: 157-182.



Vilches, F. y D. Jofré. 2019. Historical Archaeology of Chile. Encyclopedia of Global Archaeology, Springer Link.

Complementaria

Atalay, S. 2006. Indigenous Archaeology as Decolonizing Practice. *American Indian Quarterly* 30(3-4), pp. 280–310.

---2007. Global Application of Indigenous Archaeology: Community Based Participatory Research in Turkey. *Archaeologies*, Volume 3, Issue 3: 249–270.

Ayala, P., y F. Vilches (eds.) 2011. *Teoría arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario*. San Pedro de Atacama: Universidad Católica del Norte.

Foster, S., y S. Jones. 2019. The untold heritage value and significance of replicas. *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 21 (1).

Fuentes, M. y M. Soto. 2009. Un acercamiento a la Arqueología Social Latinoamericana. *Cuadernos de Historia Marxista* 1 (4): 1-68.

Gándara, M. 1993. El análisis de posiciones teóricas: aplicaciones a la arqueología social. *Boletín de Antropología Americana*, No. 27 (julio 1993), pp. 5-20.

González Ruibal, A. 2018. Ethics of Archaeology. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 47:345-360.

Jofré, D. 2007. Reconstructing the Politics of Indigenous Identity in Chile. *Archaeologies* 3 (1): 16–38.

---2012. Arqueología, monumentos y comunidades en la Biosfera Lauca: posibilidades de la práctica de la Arqueología Social en el Norte de Chile. In *Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría hacia la praxis*, H. Tantaleán, and M. Aguilar (comp.), pp. 415–432. Bogotá: Universidad de los Andes.

Jones, S., 2009. Experiencing authenticity at heritage sites: some implications for heritage management and conservation. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 11(2): 133-147.

---2010. Monuments, memory and identity: exploring the social value of place. *Conservation Bulletin* 63: 22-24.

Jones, S. y L. Russell 2012. Archaeology, memory and oral tradition: An introduction. *International Journal of Historical Archaeology*, 16 (2): 267-283.

Kalazich, F. 2015. Memory as Archaeology: An Experience of Public Archaeology in the Atacama Desert. *Public Archaeology* 14(1), pp. 44-65.



- Lozny, L. (ed.) 2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.
- Lumbreras, L. 1974 *La Arqueología como Ciencia Social*. Lima: Ediciones Histar.
- McGimsey, C. 1972. *Public Archaeology*. London: Seminar Press.
- McGuire, R. 2008. *Archaeology as political action*. University of California Press.
2018. *Construyendo una arqueología de la clase obrera: el proyecto arqueológico Guerra del Carbón en Colorado*. [Dossier] *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 12, pp. 266-296.
- Navarro X. (comp.). 1998. *Patrimonio arqueológico indígena en Chile, reflexiones y propuestas de gestión*, Santiago: Instituto de Estudios Indígenas, 113–124, Universidad de la Frontera, Temuco.
- Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley. 2011. *A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology*. *Archaeological Review from Cambridge* 26 (2), pp. 11-30.
- Nieto-Galan, A. 2016. *Science in the Public Sphere: A history of lay knowledge and expertise*. Abingdon: Routledge.
- Patterson, T. 2005 *The Theory and Practice of Archaeology: A Workbook*. New York: Routledge.
- Romero, A. 2003. *Arqueología y pueblos indígenas en el extremo norte de Chile*. *Chungará Revista de Antropología Chilena* 35 (2), pp. 337–346.
- Seguel, R. 1999. *Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales*. *Conserva* 3, pp. 5-19.
- Smith, C. (Ed.) 2005. *Indigenous Archaeologies: Decolonising Theory and Practice*. London: Routledge.
- Trigger, B. 1992 *Historia del pensamiento arqueológico*. Barcelona: Crítica.
- Vilches, F., C. Garrido, P. Ayala, and U. Cárdenas. 2015. *The Contemporary Past of San Pedro de Atacama, Northern Chile: Public Archaeology?* *Archaeologies* December 2015, Volume 11, Issue 3, pp. 372–399.
- Watkins, J. 2000. *Indigenous Archaeology: American Indian Values and Scientific Practice*, Altamira Press, Walnut Creek.
- Zimmermann, L. 2001 *Usurping Native American Voice*. In *The future of the past: Archaeologists, Native Americans, and repatriation*, pp. 169–184, edited by T. Bray, Garland Publishing, New York.