

I. Empirismo lógico = positivismo lógico = neopositivismo

- Filosofía debe **analizar el lenguaje corriente y científico** para precisar sentido de conceptos, tesis y polémicas existentes.
- Estudiar en profundidad los **significados de las palabras** que empleamos en todos los campos de la ciencia y la vida cotidiana
- **Objetivo de la filosofía** se debería basar en el **análisis lógico** de las propiedades **sintácticas y semánticas** del lenguaje, en particular el de las ciencias.
- Resultados pueden ser conformes a cualquier proposición filosófica existente.
 - ↳ Lo que importa es que sean verdaderos.
- La idea es plantear todas las cuestiones filosóficas y científicas en términos **inteligibles y aceptables** para todos.
- Propiedad de esta corriente de la filosofía analítica: **interpretación empirista del saber** con la aplicación de **métodos matemáticos**. Rescate de la **lógica** también
- **Empirismo lógico** busca **anular la dicotomía racionalismo/empirismo** considerando que la **experiencia** es la **única vía** que puede conducir al conocimiento del mundo, aunque es también una técnica indispensable para razonar.
 - ↳ se da por hecho que la **experiencia** guía todo conocimiento del mundo. **Razonamos** porque ordenamos los datos sensibles.
- ▶ **Síntesis**: obj. de la filosofía es generar un **lenguaje científico**. Filosofía entrega **elementos** para ese **análisis**. Construcción del conocimiento del mundo le corresponde a la **ciencia**, la filosofía sólo es auxiliar.
- No existen los juicios sintéticos a priori → válidos por fuera de la experiencia
- Fundamentos del **empirismo lógico**.
 - ① **Racionalismo en oposición al irracionalismo**
 - ↳ Sólo los **enunciados con contenido** que puede ser **controlado por medios accesibles a todos** tienen derecho a reclamarse como **ciencia** o poseer valor cognoscitivo.
 - ② **Nominalismo** → se niega la existencia de universales en la realidad o la mente y los considera como meros nombres o términos. Sólo existen las cosas individuales con sus cualidades individuales.
 - ③ **Orientación anti-metafísica**: rechazo a los juicios sintéticos a priori (no se someten a control experimental).
 - ↳ Rechazo a la noción de **supuestos** en la ciencia
 - ↳ conocimiento generado de manera abstracta
 - ④ **Cientismo**: **fe en la unidad metodológica fundamental de la ciencia**. Convicción de que todas las ciencias terminarían por acercarse al modelo de las **ciencias naturales**. **PREDECIR**.
- Destrucción de los **prejuicios irracionales**. No sólo debe ser ciencia sino una actividad pedagógica.
 - ↳ Introducción de la prueba científica como medida de la validez de toda pretensión ideológica.
 - ↳ Propagación del espíritu de tolerancia en la vida colectiva.
- Escrita consciente de su particularidad, que ataca puntos de vista contrarios con un lenguaje agresivo y violento.

II (PRIMER) WITTGENSTEIN

- La **realidad** dada a nuestra percepción se compone de **hechos singulares**.
 - ↳ El **sentido** de todo conocimiento es reductible a las **descripciones** de estos hechos.
- No existe el conocimiento a priori de los hechos y las cosas → rechazo de la lógica (tautologías vacías)
- Entendemos sólo lo que podemos expresar. ∴ el límite de la lengua es el **límite del universo**.
- Aquello que no se puede hablar hay que silenciarlo.
- ▶ **SÍNTESIS conocimiento** se reduce a **enunciados y proposiciones** generadas en la realidad.

III LAS PROPOSICIONES CIENTÍFICAS Y METAFÍSICAS

- Partidarios del empirismo lógico: **sentido** de una proposición consiste en el método de su **verificación**. Esto causa dificultades.
 - ↳ una expresión se podría transformar de proposición absurda en proposición en función de los **progresos de la técnica experimental**.
 - ↳ Capacidad **técnica** de ser verificadas.
- K. Popper
 - ↳ Superar la lógica de la "**verificabilidad**".
 - ↳ **Carácter empírico** de las proposiciones pasa por su posibilidad de **falsación**.
 - ↳ sólo son **empíricas** las proposiciones para las que se pueden proponer **métodos** que establezcan empíricamente si las proposiciones son falsas.
 - ↳ Cambia las condiciones morales de la práctica de la ciencia.
 - ↳ Evita teorías universalmente verificables.
 - ↳ Teorías pueden ser aceptadas **provisionalmente**, pero nunca verificadas.
 - ↳ Avance de la ciencia dependerá de la posibilidad de falsear una teoría.

IV PROGRAMA FISCALISTA DE LA CIENCIA

- Definir el **sentido** de las proposiciones por la posibilidad de reducirlas a contenidos tales que hablen del **comportamiento de los cuerpos**.
- Todos los **juicios** de todas las ciencias deben traducirse al **lenguaje de la física**.
 - ↳ reconocido como universal

V LAS CIENCIAS HUMANAS Y EL MUNDO DE LOS VALORES

- En la ciencias de la naturaleza y del hombre no hay diferencias en los métodos de conocimiento.
 - ↳ **Objeto** de las ciencias sociales son los **comportamiento de los organismos humanos**.
- Es necesario desracarse de conceptos como "**conciencia**" para ocuparse del estudio de las **reglas del comportamiento** → establecer **dependencias medibles** para así **prever** los fenómenos según las **leyes de la física**.
- La **experiencia** no nos da acceso a ninguna cualidad que nos permitiría fundar **juicios de valor**.
 - ↳ Por eso están desprovistos de sentido.
- No soportan la dicotomía **verdadero/falso**.
- La ciencia de los valores no constituye ciencia pues los principios de valor supremos son arbitrarios. ∴ la ciencia es **NEUTRA** en términos valoricos

VII LA METODOLOGÍA OPERACIONAL

- **sentido** de una proposición es el **método** de su verificación.
 - ↳ Significado de una palabra es determinado por el conjunto de operaciones destinadas a establecer si la palabra estudiada se relaciona con la cosa dada.

- ↳ **Tesis científicas** se relacionan con **operaciones experimentales** y no con las cosas que son objeto de la **experiencia**. Esta es la crítica.
- ↳ Crítica nos demuestra que la veracidad de las proposiciones científicas no puede ser independiente de la coherencia del sistema científico al que pertenece.
- ⇒ **SÍNTESIS**: verificación no necesariamente se reduce a un control experimental sino a la aceptación de eso por una **comunidad científica**.
- **Esfuerzo humano** mesurable por su éxito utilitario. Dignidad de ciencia sólo las cosas con las que puede hacerse algo.
 - ↳ Crítica a la primacía de una **eficacia técnica y utilitaria** de la ciencia.
- Empirismo lógico como la **ideología de la tecnocracia** mistificada en forma de un punto de vista anti-ideológico.
 - ↳ Opiniones de valor admitidas suponen que hace falta considerar los propios valores como absolutos por oposición a todos los otros.
- Tentativa por superar el **historicismo** al formular **reglas del uso** de las palabras que serían **independientes de su origen**.
 - ↳ No hay que cuestionar origen sino su **valor objetivo**.