



PREHISTORIA GENERAL II

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Prehistoria General II

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Prehistory II

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/ X

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Comprender los grandes procesos de cambios sociales, económicos y culturales de la América Precolombina, en relación con las dimensiones espacio-temporales de dichos procesos.

Acercar a los aspectos teóricos, metodológicos y de la evidencia arqueológica disponible, sobre los cuales se sustenta la construcción de la prehistoria de Mesoamérica y los Andes.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Familiarizar al alumno con las culturas andinas y mesoamericanas precolombinas con el fin de proveer las herramientas necesarias para el conocimiento y la comprensión de los desarrollos humanos prehispánicos.
2. Desarrollar el manejo conceptual y teórico en relación al surgimiento de sociedades no igualitarias, estratificadas o jerarquizadas, estados, imperios y redes de interacción en el mundo precolombino.
3. Abordar procesos de complejidad sociocultural donde puedan relacionar e integrar los problemas de la prehistoria local y dentro de un contexto americano mayor.
4. Analizar y discutir publicaciones científicas primarias referidas a estos temas, así como presentar esta información en público de manera organizada y atractiva.

9. SABERES / CONTENIDOS

1. Periodificación y áreas ecológico-culturales de Mesoamérica y Andinoamérica. Antecedentes de la complejidad social americana.
2. Período Preclásico y Horizonte Temprano en Mesoamérica: Olmeca; Formativo y Horizonte Temprano en Andinoamérica: Chavín.
3. Período Clásico en Mesoamérica: Montealbán, Teotihuacán y Mayas; Período Intermedio Temprano y Horizonte Medio en Andinoamérica: Tiwanaku y Wari
4. Período Postclásico en Mesoamérica: Toltecas y Aztecas; Intermedio Tardío y Horizonte Tardío en Andinoamérica: Desarrollos Regionales e Incas.
5. Chile en el contexto de la prehistoria americana.

10. METODOLOGÍA

La asignatura se desarrollará en aula bajo una modalidad presencial a cargo del profesor responsable y de acuerdo a un Cronograma que se entregará al inicio del curso. De manera complementaria a la materia de la cátedra, se incluye una bibliografía básica que será dividida en unidades temáticas (ver Cronograma). Se espera que los estudiantes desarrollen capacidad de síntesis y el manejo bibliográfico necesario que le permita integrar la información de cada uno de las unidades o módulos. También implicará la participación de los alumnos a través de exposiciones e informes grupales y discusión en el marco de los temas y la bibliografía abordada. Estas actividades serán apoyadas por ayudante.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

2 Pruebas 50%
4 Exposiciones e informes grupales 45%
Asistencia 5 %

Examen: oral. Se exige con nota 5.5 .

Inasistencias a clases, pruebas y actividades evaluadas, deberán ser debidamente justificadas a la Coordinación de la Carrera por medio de certificado médico entregado en un plazo que no supere las 48 hrs. En el Cronograma del curso queda establecido un único día para su recuperación al final del semestre.



12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA: 70%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: contar con el % de asistencia y todas las actividades evaluadas del curso.

13. PALABRAS CLAVE

Mesoamérica; Andinoamérica; complejidad social; estados americanos precolombinos.

14. /15 BIBLIOGRAFÍA

1. **Adams, R. y R. Jones, 1981.** Spatial patterns and regional growth among classic Maya cities. *American Antiquity* 46(2):301-3222.

2. **Alberti, G. y A. Mayer, 1974.** Reciprocidad e Intercambio en los Andes Peruanos, Instituto de Estudios Andinos, Lima.

3. **Arispe, L. (Editor), 1993.** Antropología Breve de México, Academia de Investigación Científica, México.

4. **Arkush, E. y Stanish, Ch., 2005.** Interpreting conflict in the Ancient Andes. Implications for the Archaeology of Warfare. *Current Anthropology* 46(1): 3-28. www.ioa.ucla.edu/stanish/pubs/arkush_stanish.pdf

5. **Benavente, A. 1985** “Reflexiones en torno al proceso de domesticación de camélidos en los valles del Centro y Sur de Chile”, *Boletín del Museo Regional de la Araucanía* 2:37-52.

6. **Bender B. 1978** “Gatherer-hunters to farmers: a social perspective”, *World Archaeology*, 10, 2.

7. **Bonavia, D. 1993.** “La papa: apuntes sobre sus orígenes y su domesticación”, *Journal de la Société des Américanistes* 79:173-187.

1996a “El proceso de domesticación de los camélidos sudamericanos y sus problemas”, *Los camélidos sudamericanos (Una introducción a su estudio)*, D. Bonavia, IFEA-UPCH-Conservation International, Lima.

1996b “De la caza-recolección a la agricultura: una perspectiva local”, Bulletin Institut Francaise Études Andines 25(2):169-86.

8. Burger, R. 1985 Concluding Remarks: Early Peruvian Civilization and Its Relation to the Chavin Horizon. En Early Ceremonial Architecture in the Andes, C. Donnan (ed.), Dumbarton Oaks, Washington D.C., 269 -289.

1989 “El horizonte Chavín: ¿quimera estilística o metamorfosis socioeconómica?”, Revista Andina 7(2):543-73.

1993 Los inicios de la civilización peruana y sus relaciones con el horizonte Chavín (Capítulo 1, 23-39). En: Emergencia de la civilización en los Andes. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

9. Campagno, M. , 2003 Una consideración sobre el surgimiento del estado y los modelos de Tiwanaku. A propósito de Tiwanaku. Revista Española de Antropología Americana 33: 59-81.

<http://revistas.ucm.es/ghi/05566533/articulos/REAA0303110059A.PDF>

10. Carrasco, D. 1998. Centro y periferia en el Templo Mayor. Arqueología Mexicana 6 (31): 42-51.

11. Carrasco, P. 1982 “The political economy of the Aztec and Inca States”, The Inca And Aztec States 1400-1800. Anthropology And History, G. Collier et al. (Eds.), Academic Press.

12. Carrasco, P. y J. Broda (eds.) 1982 Estratificación social en la Mesoamérica prehispánica, INAH, México.

13. Castro, V. y M. Tarragó

1992 “Los orígenes de la producción de alimentos en el cono sur de América”, Boletín de Arqueología Americana 6:91-124.

14. Coe M. y Flannery, K. 1964 Microenvironments and Mesoamerican Prehistory. Science.143 (14).

15. Comisión Nacional del Quinto Centenario del Descubrimiento de América 1991 .Los incas y el antiguo Perú. 3000 años de Historia. Centro Cultural de la Villa, Madrid.

16. Cohen, A. 1978 “Antropología Política”, Antropología Política, J. Llovera (Ed.), Editorial Anagrama, México.

- 17. Cohen, M. 1981** La Crisis Alimentaria en la Prehistoria, Editorial Alianza, Madrid.
- 18. Con, D. (Editora) 1988.** Los Primeros Americanos y sus Descendientes, Editorial Antártica, Santiago.
- 19. Curatola, M. 1991.** Iconografía Chavin: Eldios de los grandes colmillos. En: Los incas y el antiguo Perú. 3000 años de Historia, Centro Cultural de la Villa, Madrid. 196-217.
- 20. D'Altroy, T. 2003 .** La ideología Inca: Los poderes del cielo y la tierra, el pasado y el presente (Cap.7). En: Los Incas, Ariel, Barcelona, 173-210.
- 21. Diehl, R. 1981** Tula. En Supplement to the Handbook of Middle American Indians, J. Sabloff (ed), Texas University Press, Austin, 277- 295.
- 22. Erickson, C. 1999.** Neo environmental determinism and agrarian collapse in Andean Prehistory. *Antiquity*: 634-642.
2000 The lake Titicaca basin: A precolumbian built landscape. En *Imperfect balance: landscape transformations in the pre-Columbian Andes*. D. Lentz (ed.), Columbia University, 311-356.
- 23. Feder, K. L. 1996.** The past in perspective. An introduction to Human Prehistory, Mayfield.
- 24. FIEDEL, S. J. 1996** Prehistoria de América, Editorial Crítica, Barcelona.
- 25. Flannery, K. 1975.** La Evolución Cultural de las Civilizaciones, Editorial Anagrama, Barcelona.
- 26. Fox, R. 1979.** Sistemas de Parentesco y Matrimonio, Editorial Alianza, Madrid.
- 27. Fried, M. 1985.** "Sobre la evolución de la estratificación social y el Estado", *ANTROPOLOGIA POLÍTICA*, J. Llovera (Ed.), Editorial Anagrama, México.
- 28. Goldstein, P. y B. Owen, 2001.** Tiwanaku en Moquegua. Las colonias altiplánicas. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 139-168.
- 29. González Lauck, R. 2000.** La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa olmeca. En: *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (Cord.), INAH, México, 363-406.

30. Grove, D. y R. Joyce (Editores) 1999 Social Patterns In Pre Classic Meso-America. A Symposium At Dumbarton Oaks, Dumbarton Oaks Pub. Service.

31. Hammond, N. 1982 Politics and kinship. En: Ancient Maya civilization, N. Jersey.

32. Hidalgo, J., C. Aldunate, H. Niemeyer, V. Schiappacasse E I. Solimano (Editores) 1989. Culturas De Chile. Prehistoria, Editorial Andrés Bello, Santiago.

33. Kaulicke, P. y W. Isbell (eds.) 2001 Huari y Tiwanaku. Modelos versus evidencias. Boletín de Arqueología PUCP 5.

34. Keatinge, R. W. (Editor) 1992. Peruvian Prehistory. An overview of pre-inca and inca society, Cambridge University Press.

35. Kesseli, R. y M. Pärssinen, 2005. Identidad étnica y muerte: torres funerarias (chullpas) como símbolos de poder étnico en el altiplano boliviano de Pakasa (1250-1600 D. C.). Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 34(3): 379-410.

36. Kolata, A. 1982. Tiwanaku:Portrait of an Andean Civilization. Field Museum of Natural History Bulletin 53(8):13-28.

1986 The agricultural foundations of the Tiwanaku State: a view from the heartland. American Antiquity 51(4):748-762.

37. Letchmann, H. y A. Soldi (eds.) 1981. La tecnología en el mundo andino. UNAM, México.

38. López, A. Y L. López, 1996-97. El Pasado Indígena, El Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, México.

39. Lucero, L. 2003. The Politics of Ritual: The Emergence of Classic Maya Rulers. Current Anthropology 44, 523–558.

40. Lumbreras, L. 1969. De Los Pueblos, las Culturas y las Artes del Antiguo Perú, Moncloa-Campodónico Editores Asociados, Lima.

1981 Arqueología de la América Andina, Editorial Milla Batres, Lima.

1988 De los orígenes de la civilización en el Perú. Peisa, Lima.

1992 “La Arqueología Sudamericana. Tres Décadas”, Prehistoria Sudamericana, B. Meggers (Ed.), Taraxacum, Washington.

1998 América Precolombina en el Arte, C. Aldunate (Ed.), Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago.

2000 Los estudios arqueológicos sobre el estado. En Arqueología y Sociedad, E. González y C. del Aguila (eds.), IEP Lima, 187-276

41. Lynch, T. 1983. Camelid pastoralism and the emergence of Tiwanaku civilization in the South Central Andes. World Archaeology 15(1):1-14.

42. Mangelsdorf, P. 1986. “The origins of corn”, Scientific American 255(2):72-79.

43. Manzanilla, L. 1983 La redistribución como proceso de centralización de la producción y circulación de bienes. Boletín de Antropología Americana 7: 1-18.

44. Marcus, J. 1983 Lowland Maya archaeology at the crossroads. American Antiquity 48 (3):454–488.

45. Matos Moctezuma, E. 1989 Teotihuacán: la metrópolis de los dioses. Lunwerg editores, Barcelona.

46. Meggers, B. (Editora), 1992 Prehistoria Sudamericana, Taraxacum, Washington.

47. Millon, R. 1981. Teotihuacan: City, State and Civilization. En: Supplement to the Handbook of Middle American Indians, J. Sabloff (ed.), University of Texas Press, Austin, 198-243.

48. Millones, L. 1987 Historia y Poder en los Andes Centrales, Editorial Alianza, Madrid.

49. Morelos, N. 1991. Consideraciones teóricas sobre el proceso de urbanización en Mesoamérica. Boletín de Arqueología Americana 23:137-160.

50. Mujica E. 1985 Altiplano-coast relationships in the south central Andes: from indirect to direct complementarity. En: Andean Ecology and Civilization. Sh. Masuda, I. Shimada y C. Morris (eds.), 103-140. Tokio.

51. Murra, J. V. 1975 “El control de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas”, Formaciones Economicas y Politicas Del Mundo Andino, IEP, Lima.

1978 La organización económica del estado Inka. Siglo XXI, México.

2002 El mundo andino: Población, medio ambiente y economía. Instituto de Estudios Peruanos (IEP), Lima.

52. Museo Chileno de Arte Precolombino, (Ed.) 1998. Chile Antes de Chile, Santiago.

53. Noguez, J. 2001. La zona del Altiplano Cental en el Postclásico: La etapa Tolteca. En: En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (Cord.), INAH, México, 199-236.

54. Owen, B. 2005. Distant colonies and explosive collapse: The two stages of the Tiwanaku diaspora in the Osmore drainage. Latin American Antiquity 16 (1): 45-80.

55. Piperno, D. 1994 “On the emergence of agriculture in the New World”, Current Anthropology 35(5):637-643 (incluye *reply* de Fritz).

56. Pires Ferreira, J. y K. Flannery, 1976 Obsidian in formative Mesoamerica. En: The early Mesoamerican village, 292- 306.

57. Polanyi, K. 1976 “La economía como actividad institucionalizada”, Antropología y Economía, M. Godelier (Ed.), Editorial Anagrama, México.

58. Porter Weaver, M. 1981. The Aztecs, Maya and their predecessors. Archaeology of Mesoamerica. Segunda Edición, Academic Press.

59. Salomon F. 1985. The Dynamic Potential of the Complementary Concept. En: Andean Ecology and Civilization, Masuda et al. eds., University of Tokio Press, 511-531.

60 . Santley, R. 1983 Obsidian trade and Teotihuacan influence in Mesoamerica. Highland–Lowland Interaction in Mesoamerica, A. Miller (ed.), Dumbarton Oaks: 69-124.



- 61. Saunders, N. (Editor) 1998.** Feline Symbolism In The Americas, Routledge.
- 62. Service, E. 1984.** Los orígenes del estado y la civilización. El proceso de evolución cultural. Alianza Editorial, Madrid.
- 63. Sociedad Chilena de Arqueología (ED.), 2016.** Prehistoria en Chile. Desde sus primeros habitantes hasta los Incas. Editorial Universitaria, Santiago Chile.
- 64. Stanisch, Ch. 1997.** Nonmarket imperialism in the Pre-hispanic Americas: The Inka Occupation of the Titicaca Basin. Latin American Antiquity 8 (3): 195-216.
- 65. Tantaléan, H. 2009.** Chavín de Huantar y la definición de un estado teocrático. Boletín de Antropología Americana 45: 99-169.
- 66. Trigger, B. 1993.** "The State-church reconsidered", Configurations of Power. Holistic Anthropology In Theory And Practice, J. Henderson y P. Netherly (Eds.), Cornell University Press, Ithaca-Londres.
- 67. URIBE, M. 1999-2000.** "La arqueología del Inka en Chile", Revista Chilena de Antropología, Santiago.
- 68. Wolf, E. 1967.** Pueblos y Culturas de Mesoamerica, Ediciones Era.

16. RECURSOS WEB

- Covey, A. 2003 .** A processual Study of Inka State Formation. Journal of Anthropological Archaeology 22:333-357.
http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6WH6-49038351&_user=5741556&_coverDate=12%2F31%2F2003&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_sort=d&_docanchor=&_view=c&_searchStrId=1401664501&_rerunOrigin=google&_acct=C000053978&_version=1&_urlVersion=0&_userid=5741556&md5=a0dbcf25141bca08703842d6a20cf9bd
- Stanisch, Ch. 2001.** The origin of State societies in South America. Annu. Rev. Anthropol. 30: 41-64. http://www.sscnet.ucla.edu/ioa/stanish/pubs/stanish_2001.pdf

17. DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Patricia Vargas Casanova

18. RUT DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

6.282.381-K