

**PROGRAMA DE ASIGNATURA
META-NÚCLEO I+D ESTADO, CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA
(NÚCLEO PERSONAS EN CONFLICTO CON LA JUSTICIA)
PROF. GUILLERMO SANHUEZA**

1. Nombre de la actividad curricular: Núcleo I+D ESTADO, CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA	
2. Semestre curricular/año: I Semestre/2017	
3. Unidad Académica: Trabajo Social	
4. Horas de trabajo presencial y no presencial	16.5 hrs (4.5 P + 12 NP)
5. Tipo de créditos	SCT
6. Número de créditos SCT - Chile	10 SCT
7. Objetivo general del curso	
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar propuestas de investigación e intervención que consideren y articulen los movimientos sociales o a las personas en conflicto con la justicia con el rol del Estado y con el fortalecimiento de la democracia y la cohesión social. • Brindar herramientas teórico-metodológicas a los/as estudiantes que se vinculen al meta-núcleo para una comprensión compleja y una intervención acorde a dicha complejidad en las necesidades de los movimientos sociales o de las personas en conflicto con la justicia, vinculándolos al rol del estado, al ejercicio de la ciudadanía y al fortalecimiento de la cohesión social y la democracia. • Guiar, acompañar y evaluar procesos de inserción de estudiantes en proyectos I+D en organizaciones que se relacionen a movimientos sociales o a personas en conflicto con la justicia, identificando vinculaciones al ejercicio profesional. 	
8. Competencias a las que contribuye el curso	
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar opciones conceptualmente consistentes tanto en los ámbitos de investigación como de intervención social • Crear categorías sociales de intervención fundadas en la pluralidad de formas legítimas de vida • Realizar investigaciones aplicadas que formulen preguntas relevantes al campo de los fenómenos y realidad social, aplicando metodologías pertinentes provenientes de distintas áreas del conocimiento de las ciencias sociales y humanidades • Realizar investigaciones de carácter aplicado que generen conocimiento y reflexión, que problematicen los horizontes y quehacer del campo profesional del Trabajo Social • Realizar intervenciones sociales de calidad desde un enfoque crítico y reflexivo • Desarrollar intervenciones sociales de calidad fundadas en enfoques disciplinarios contemporáneos del Trabajo Social desde un amplio y flexible repertorio metodológico. • Diseñar e implementar intervenciones sociales de calidad para enfrentar situaciones de complejidad extrema en fenómenos sociales específicos. 	

9. Resultados de Aprendizaje Esperado

- Identifica los principales referentes conceptuales de las ciencias sociales, el trabajo social o de otras disciplinas para la comprensión de las demandas sociales levantadas por los Movimientos Sociales o para comprender la situación y necesidades de las personas en conflicto con la justicia
- Desarrolla herramientas metodológicas para la investigación e intervención social en función de las necesidades y dinámicas de los movimientos sociales y/o personas en conflicto con la justicia

10. Contenidos de la Asignatura

PERSONAS EN CONFLICTO CON LA JUSTICIA

1. Causas del Crimen: ¿Por qué las personas delinquen?

- 1.1. Proto-explicaciones del delito
- 1.2. El positivismo criminológico
- 1.3. Teorías de la Anomia
- 1.4. Teorías de la Asociación Diferencial
- 1.5. Teorías del Control Social
- 1.6. Teorías de la Desorganización Social
- 1.7. Teoría de la Trayectoria
- 1.8. Teorías del Etiquetamiento y del Conflicto
- 1.9. Criminología Postmoderna
- 1.10. Rational Choice Theory
- 1.11. Teorías neo-conservadoras
- 1.12. Nuevos desarrollos en criminología
- 1.13. La relación droga-delito en Chile

2. El encarcelamiento como respuesta al crimen

- 2.1. Filosofías del encarcelamiento: retribución, disuasión, incapacitación, rehabilitación, reparación.
- 2.2. Algunas preguntas respecto al encarcelamiento y la respuesta de algunos clásicos:
 - ¿la cárcel como “castigo civilizado”? (Foucault)
 - ¿la cárcel como una sociedad de cautivos? (Sykes vs Irwin)
 - ¿La cárcel como institución total? (Goffman vs Farrington)

- ¿La legitimidad de la cárcel? (Sparks & Bottoms)
- ¿el desempeño moral de las prisiones? ¿hacia una “cárcel saludable”? (Liebling; HMIP)

3. El sistema penitenciario y el rol del estado

- 3.1. Criminalidad en América Latina y Chile.
- 3.2. Estructura y Funcionamiento del sistema penitenciario en Chile
- 3.3. El rol del estado frente al crimen y las cárceles
- 3.4. Aspectos legales de la situación penitenciaria en Chile: el estatuto jurídico del recluso; la cárcel *como* castigo, no *para* el castigo. Los derechos humanos de las personas privadas de libertad
- 3.5. Modelos de gestión penitenciaria; cárceles estatales/ cárceles concesionadas
- 3.6. La vida al interior de la cárcel (etapas, el proceso de prisonización, jerarquías, códigos, subcultura, contaminación criminológica).
- 3.7. La violencia al interior de las cárceles
- 3.8. El crimen organizado al interior de las cárceles

4. Sistema penal, cárceles e intervención social

- 4.1. La ironía de “la intervención social” en la cárcel (Wacquant)
- 4.2. Conceptos básicos para la intervención social (reinserción/ rehabilitación/ reincidencia / desistimiento),
- 4.3. El modelo de intervención psicosocial de riesgo-necesidad-responsividad (RNR)
- 4.4. Intervención social intrapenitenciaria (Gendarmería, empresas, iglesias,); barreras para la reinserción
- 4.5. Intervención social post-penitenciaria. (Estado/ Privados/ Sociedad Civil); barreras para la reinserción
- 4.6. Experiencias exitosas (y fracasadas) de intervención social

5. Síntesis del curso

- 5.1 Posibilidades y limitaciones del término “reinserción”

Desafíos para el país en materia criminológica y penitenciaria

11. Metodología

El trabajo del núcleo contempla los siguientes tipos de actividades:

- Sesiones teóricas: son espacios donde se presentan y debaten contenidos del núcleo
- Sesiones metodológicas: corresponden a espacios donde se revisarán y/o reforzarán herramientas específicas pertinentes al desarrollo de los proyectos I+D en curso.
- Seguimiento proyectos: refiere a la guía y acompañamiento de los equipos de estudiantes en su inserción a los proyectos I+D

- Sesiones ampliadas y coloquio: actividades conjuntas con los otros meta-núcleos

12. Evaluaciones y porcentajes

Informe Inicial 30% (10% presentaciones individuales y/o fichas bibliográficas; 20% informe)
Informe intermedio 40% (10% presentaciones individuales y/o fichas bibliográficas; 20% informe)
Evaluación inicial de profesor 10%
Evaluación intermedia profesor y supervisor organización 20%

En este curso NO hay examen

13. Requisitos de aprobación

- Asistencia de 100%
- Promedio de notas del semestre igual o mayor a 4.0

14. Palabras Clave

Investigación, intervención, trabajo social, personas en conflicto con la justicia, reinserción

15. Bibliografía obligatoria y complementaria por clase

PERSONAS EN CONFLICTO CON LA JUSTICIA

Andrews, D. y Bonta, J. (2007). Risk – need – responsivity model for offender assessment and rehabilitation. Public Safety Canada.

Andrews, D. y Bonta, J. (2010). *The psychology of criminal conduct*, Newark, NJ: Lexis Nexis (5th Ed.).

Austin, J. & Fabelo, T. (2004) *The Diminishing Returns of Increased Incarceration*. Washington DC: The JFA Institute.

Bahr, S., Harris, L., Fisher, J. & Armstrong, A. (2010). Successful Reentry: What Differentiates Successful and Unsuccessful Parolees?. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 54, 667-692.

Bloom, D. (2006). *Employment-Focused Programs for Ex-Prisoners: What have we learned, what are we learning and where should we go from here?*. Paper presented at the meeting "Research on Prisoner Reentry". New York: MRDC.

Claus, W. (2012). *Agentes penitenciarios: un estado del arte*. VII Jornadas de Sociología de la Universidad nacional de La Plata: "Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales"

Coyle, A. (2002). *La Administración Penitenciaria en el Contexto de los Derechos Humanos*. London, International Centre for Prison Studies, <http://www.prisonstudies.org>

Craig, S. C. (2004). Rehabilitation versus control: An organizational theory of prison management. *The Prison Journal*, Vol. 84(4), S92-S92-S114.

Cullen, F. & Jonson, Ch. (2012). *Correctional Theory*. Sage Publications

Cullen, F. & Gendreau, P. (2000). Assessing correctional rehabilitation: Policy, practice, and prospects. In *Policies, Processes, and Decisions of the Criminal Justice System*, ed. Julie Horney. Washington, DC: National Institute of Justice.

Dammert, L. y Zuñiga, L. (2008). *La cárcel: problemas y desafíos para las Américas*. Santiago de Chile, FLACSO.

Espinoza, O., Martínez, F. & Sanhueza, G. (2014). El sistema penitenciario y su impacto en los derechos humanos de las personas privadas de libertad.

Foucault, M. (2007). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Fundación Paz Ciudadana (varios artículos) www.pazciudadana.cl

Garland, D. (2005). *La cultura del control: Crimen y orden social en la sociedad contemporánea*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.

Gendarmería de Chile. (2013). *La Reincidencia: Un Desafío para la Gestión del Sistema Penitenciario y las Políticas Públicas*. Documento electrónico disponible en http://html.gendarmeria.gob.cl/doc/estudio_reincidencia/ESTUDIO_REINCIDENCIA_GENCHI_2013.pdf

Goffman, E. (2007). *Internados: ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu

Harding, D., Morenoff, J. & Herbert, C. (2011). *Returning Home After Prison? Residential Mobility, Intermediate Sanctions, and Neighborhood Context among Parolees*. Paper Presented at Conference on Rethinking Urban Poverty for the 21st Century City: Institutional and Organizational Perspectives, March 2011, University of Chicago.

Heinrich, S. (2000). *Reducing Recidivism Through Work: Barriers and Opportunities for Employment of Ex-Offenders*. Chicago: Great Cities Institute.

Instituto Nacional de Derechos Humanos INDH. Informe de Derechos Humanos en Chile 2012. (Capítulo 4, páginas 143-154)

Jacobson, M. (2006). Reversing the Punitive Turn: The Limits and Promise of Current Research. *Criminology & Public Policy*, 5, 277–284.



Kubrin, C. & Stewart, E. (2006). Predicting Who Reoffends: The Neglected Role of Neighborhood Context in Recidivism Studies. *Criminology*, 44, 165-197.

La Vigne, N., Visher, C. & Castro, J. (2004). *Chicago Prisoners' Experiences Returning Home*. Washington, DC: Urban Institute.

León-Mayer, E., Cortés, M. & Folino, J. (2014). Descripción multidimensional de la población carcelaria chilena. *Psicoperspectivas*, 13, 68-81.

Liebling, A. (2004). *Prisons and Their Moral Performance*. Oxford University Press.

Liebling, A. & Maruna, Sh. (2013). *Los efectos del encarcelamiento reexaminados* (Traducción: Carmen Gloria Olivero. Revisión y edición: Francisca Werth y Gonzalo Berríos). En: *Informes en Derecho*, 13. Centro de Documentación Defensoría Penal Pública.

Lilly, R., Cullen, F. & Ball, R. (2007). *Criminological Theory (4th edition)*. Sage Publications

Lockwood, S., Nally, J., Ho, T. & Knutson, K. (2012). The Effect of Correctional Education on Postrelease Employment and Recidivism: A 5-Year Follow-Up Study in the State of Indiana. *Crime & Delinquency*, 58, 380-396.

Lundahl, Brad W. et al.(2009). Prison Privatization: A Meta-analysis of Cost and Quality of Confinement Indicators. *Research on Social Work Practice*, N° 19, p. 383-394.

Mallik-Kane, K. (2005). *Returning Home Illinois Policy Brief: Health and Prisoner Reentry*. Report Prepared for the Illinois Criminal Justice Information Authority. Washington, DC: The Urban Institute

Marcuello-Servós, Ch. & García-Martínez, J. (2011). La cárcel como espacio de desocialización ciudadana: ¿fracaso del sistema penitenciario español?. *Portularia*, 11 (1), 49-60.

Maruna, S. (2001). *Making Good: How Ex-Convicts Reform and Rebuild Their Lives*. Washington, DC: American Psychological Association.

Mattheus, R. (2011). Una propuesta realista de reforma para las prisiones de Latinoamérica. *Política Criminal*, 6 (12), 296 - 338.

Morales, A., Muñoz, N., Welsch, G. y Fábrega, J. (2012). *La Reincidencia en el Sistema Penitenciario Chileno*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana.

Naser, R. & La Vigne, N. (2006). Family Support in the Prisoner Reentry Process: Expectations and Realities. *Journal of Offender Rehabilitation*, 43, 93-106.

Nelson, M., Dees, P. & Allen, C. (1999). *The first month out: Post-Incarceration experiences in New York*. New York: Vera Institute of Justice

Pager, D. (2003). The Mark of a Criminal Record. *American Journal of Sociology*, 108, 937-975.

Pager, D. (2006). Evidence-Based Policy for Successful Prisoner Reentry. *Criminology & Public Policy*, 5, 505–514.

Petersilia, J. (2003). *When prisoners come home: Parole and prisoner reentry*. Oxford, UK: Oxford University Press.

Sampson, R., Raudenbush, S. & Earls, F. (1997). Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy. *Science*, 277, 918–924.

Sampson, R. Morenoff, J. & Gannon-Rowley, T. (2002). Assessing neighborhood effects: Social processes and new directions in research. *Annual Review of Sociology*, 28, 443–478.

Sanhueza, G. (2015). Diseño e Implementación de la Primera Encuesta Nacional de Percepción de Calidad de Vida Penitenciaria: propuestas y desafíos para Chile.

Seiter, R. & Kadela, K. (2003). Prisoner Reentry: What Works What Does Not, and What is Promising. *Crime and Delinquency*, 49, 360–388.

Solomon, A., Johnson, K., Travis, J. & McBride, E. (2004). *From Prison to Work: The Employment Dimensions of Prisoner Reentry* (Justice Policy Center). Washington, DC: The Urban Institute.

Sparks, R. & Bottoms, A. (1995) 'Legitimacy and order in prisons', *British Journal of Sociology*, 46, 1: 45-62

Sykes, G. (2007). *The Society of Captives (with a new introduction by Bruce Western)*. Princeton University Press.

Tripodi, S., Kim, J. & Bender, K. (2010). Is Employment Associated With Reduced Recidivism? The Complex Relationship between Employment and Crime. *International Journal of Offender Therapy and Compared Criminology*. 54, 706-720.

Villagra, C. (2008). *Hacia una política post penitenciaria en Chile*. Santiago: RIL editores

Villetta, P., Killias, M., & Zoder, I. (2006). *The effects of custodial vs. non-custodial sentences on re-offending: A systematic review of the state of the knowledge. Report to the Swiss National Science Foundation and the Campbell Collaboration Crime and Justice Group*. Institute of Criminology and Criminal Law, University of Lausanne: Lausanne, Switzerland.

Wacquant, L. (2000). *Las cárceles de la miseria*. Buenos Aires: Ediar

Western, B., Braga, A., Davis, J., & Sirois, C. (2014). *Leaving Prison as a Transition to Poverty*.

Wormith, J., Althouse, R., Simpson, M., Reitzel, L., Fagan, T., & Morgan, R. (2007). The Rehabilitation and Reintegration of Offenders: The Current Landscape and Some Future Directions for Correctional Psychology. *Criminal Justice and Behavior*, 34, 879-892.

Yewkes, Y. (2007). *Handbook on Prisons*. Willian Publishing

Zaffaroni, R. (2011). *La palabra de los muertos: Conferencias de criminología cautelar*. Buenos Aires: Ediar

Zhang, S., Roberts, R. & Callanan, V. (2006). Preventing Parolees from Returning to Prison through Community-Based Reintegration. *Crime and Delinquency*, 52, 551-571.

PLAN DE TRABAJO PERSONAS EN CONFLICTO CON LA JUSTICIA

SESIÓN	UNIDAD	CONTENIDO	FECHA	RESPONSABLE
1		Presentación núcleo, programa, evaluaciones e inserción en proyectos	13/03	GS + PV
2	1	Teorías Criminológicas Clásicas Seguimiento de proyectos I+D	21/03	GS
3	1	Teorías criminológicas contemporáneas Seguimiento de proyectos I+D Presentación 1:	28/03	GS y estudiantes
4	2	El encarcelamiento como respuesta al crimen: filosofías del castigo Seguimiento de proyectos I+D Presentación 2:	04/04	GS y estudiantes
5	2	SESIÓN AMPLIADA METANÚCLEOS	10/04	GS+PV
6	2	El encarcelamiento como respuesta al crimen: debates actuales en torno a la cárcel y el castigo Seguimiento de proyectos I+D Presentación 3:	18/04	GS y estudiantes
7	3	El sistema penitenciario y el rol del estado (I) Seguimiento de proyectos I+D Presentación 4:	25/04	GS y estudiantes
8	3	(Profesor Sanhueza estará fuera de Chile, en visita de investigación a UC Berkeley)	02/05	lecturas e inserción en instituciones
9	4	Sistema penal, cárceles e intervención social Seguimiento de proyectos I+D	09/05	GS

		ENTREGA INFORME INICIAL DE PROYECTO I+D	12/05	Estudiantes
10	4	Sistema penal, cárceles e intervención social Seguimiento de proyectos I+D Presentación 5:	16/05	GS y estudiantes
11	5	Visita a un establecimiento penitenciario Seguimiento de proyectos I+D Presentación 6:	23/05	GS y estudiantes
12		COLOQUIO	29/05	GS + PV
13	5	Síntesis: Posibilidades y Límites de la "Reinserción Social" y la Intervención Social Seguimiento de proyectos I+D Presentación 7:	06/06	GS y estudiantes
14	5	Síntesis: presentación de cada proyecto Seguimiento de proyectos I+D Presentación 8:	13/06	GS y estudiantes
15		SESIÓN AMPLIADA METANÚCLEOS	19/06	GS
		ENTREGA INFORME INTERMEDIO DE PROYECTO I+D	30/06	estudiantes

TEMAS PARA SUS PRESENTACIONES

Situación carcelaria en Chile

¿Retorno o reintegración? los desafíos que enfrenta un ex recluso al salir de la cárcel

la intervención intra-penitenciaria y el modelo RNR

el oficial penitenciario

el profesional penitenciario

el sistema post-penitenciario en Chile

Gendarmería de Chile y el sistema abierto

mujer y cárcel

las víctimas de delitos: ¿qué pasa con ellos/as?

(otro tema de interés)

IMPORTANTE: la asistencia es **OBLIGATORIA** a actividades del núcleo tanto con la institución como con la Universidad... independiente de paros y demases. Las organizaciones y las personas con las que trabajamos no se pueden ver perjudicadas por nuestras dinámicas.

Horarios de funcionamiento en las organizaciones: por lo general, los Lunes 9:00-18:00 y Martes 9:00-13:00. Se espera una actitud profesional en todo sentido, incluyendo (pero no limitado) a puntualidad, responsabilidad, etc.

Las clases del núcleo personas en conflicto con la justicia se llevarán a cabo los días martes 15:00-17:30 horas en sala de reuniones Departamento de Trabajo Social. Se espera 100% de asistencia a estas sesiones.

Las clases se podrán reemplazar ocasionalmente por tutorías personalizadas en horarios y lugares a convenir entre profesor y estudiantes

Como estudiantes de tercer año de Trabajo Social de la Universidad de Chile, se espera de ustedes responsabilidad, autonomía, espíritu de servicio y trabajo colaborativo con el profesor, las instituciones y los sujetos.

A cambio, se les dará un trato horizontal, se confiará en ustedes, se les entregarán grados de autonomía para trabajar y se compartirán conocimientos y herramientas para ayudarles en su desempeño profesional; en suma, se les convoca a experiencias que pueden ser transformadoras para las comunidades y las personas y para ustedes mismos.