

Ayudantía 5

La cuestión social de la década de los 1920: origen, fisonomía y conflictos

1. La guerra civil de 1891 como escenario de fondo.

La guerra civil es sin duda un enfrentamiento entre elites, pero que coincide con la entrada en escena de mayor protagonismo de sectores populares y su levantamiento. Así mismo, estarían acompañado con la cuestión social que aumenta aun más la participación de los sectores populares.

2. Oleadas migratorias: segunda oleada de 1880-1930.

Tras la segunda oleada de 1880 – 1930 de alrededor de 13 millones de obreros provenientes de Europa del Sur, *comienza a existir un negocio migratorio de naves que llegaban a América con la suposición de que al obrero europeo se le ofrecía un mejor salario por ser europeo*. De este modo, se ofrece un refuerzo ideológico de obreros europeos al artesanado, puesto que tenían mayor vagaje político en Europa al conocer las dinámicas de la política. Estos obreros modifican la situación introduciendo ideas anarquistas, y es una modificación en el plano sociocultural, en tanto el lenguaje se entremezcla con el italiano en el caso argentino a diferencia de la población de las otras provincias de Argentina que se preserva el acento guaraní (norte de Argentina).

Lamentablemente, *este proceso migratorio produce una doble crisis de la cuestión social y la incapacidad de absorción de tal magnitud de mano de obra*. El nuevo modelo que ingresa a Chile, tras el gran proceso de migración europea a América Latina, se denomina Sociedad de Resistencia. Esto supone un **proceso de politización**.

La **politización** no solo como la configuración de un proyecto de sociedad que se articula en base a la conciencia de clase. Existe una primera lectura historiográfica que *para que exista politización como proceso histórico debe expresarse en indicadores concretos, medibles y permanentes*. Por ejemplo, la aparición de la demanda social prolongada convocada permanente por la agrupación de personas. Uno de ellos fue la petición de la derogación del servicio militar obligatorio. Un segundo indicador es que existan organizaciones medianamente permanentes. Para llegar a la construcción de propuesta debe existir este tipo de organizaciones, y no necesariamente es la figura del partido, porque no habrían procesos de politización obrera antes de 1912 (creación del Partido Obrero Socialista).

Por otro lado, *hay una segunda lectura en que se enfatiza en el proyecto de sociedad*, de modo que para evidenciarla *no solo hay que identificar indicadores externos ligados al conflicto entre subjetividades, donde un sujeto visualiza a otro que identifica que su proyecto es antagónico a otro, desplegando así su historicidad*. Así mismo, se puede leer **politización** mediante indicadores internos centrados en la afirmación del **sujeto colectivo**, aquellos indicadores que permiten constituir al sujeto como tal. A partir de estos indicadores se puede leer un proyecto social diferente.

3. La miseria como elemento de politización

El radicalismo, anarquismo-socialismo y conservadurismo van a coincidir observan a la cuestión social como el gran problema de la sociedad chilena. La cuestión social no fue un tema político, porque haya ido un descenso en la calidad de vida en la población, porque la miseria y pobreza es transversal en la historia de Chile, sino que *lo diferente va a ser que la cuestión social se asocia con la cuestión política tras politizarse*. El radicalismo va a ser una corriente proveniente de la difusión de ideas liberales como herederos de la Sociedad de Igualdad. Desde el propio movimiento

liberal, se discute la necesidad que todas las ideas de Ilustración en torno a los derechos de libertad política y económica, así como el derecho a ser instruidos, empieza a ser asociado como un problema político; el liberalismo se escinde donde, por un lado, uno se vincula al mundo popular que se organizó en las mutualidades y a partir de ello se crea el Partido Democrático. Fue una gran instancia para el mundo popular de hacer propio el ideal ilustrado generando una cultura obrera ilustrada con la auto-instrucción. *La apropiación de estas ideas conllevó a prácticas de autoeducación, como las lecturas colectivas al ser una habilidad prestigiosa entre estos círculos, de modo que el que sabía leer realizaba estas lecturas grupales.* Se traducen textos de Bakunin, Marx y Stuart Mill que permitió la difusión de ideas.

*Se desarrolla un discurso social que conformó a las mutuales asociadas a mancomunales, así como la presentación de campañas políticas que pretendían ganar escaños parlamentarios y municipales para el mundo popular, todo esto con el objetivo de **democratizar este espacio de deliberación política**.* Las mutuales eran la base de estas campañas políticas, porque la existencia de mutuales favorecía la elección de personas vinculadas al mundo popular (Malaquías Concha). El radicalismo tenía un discurso antioligárquico diferenciándose de la oligarquía, y un discurso anticlerical, con un claro discurso de clases, emancipación del pueblo, el Estado al servicio de los pobres.

*El movimiento obrero a fines del siglo XIX se había expresado principalmente a través de **asonadas y copamientos territoriales** que eran el terror de la oligarquía, como la huelga de la carne en Santiago tras la subida de precios de la carne argentina. El Barrio República era el espacio de territorial de la elite chilena, y la gente atacó las casas de políticos al punto de saquearlas; la violencia fue tal que la elite organiza una guardia blanca (privada) que defendía sus hogares. A la oligarquía le recordó el temor de la asonada que llevaba como trayectoria desde tiempos coloniales. Si bien, en general no tenían un componente político estas manifestaciones, sino que eran una sola expresión de descontento sin mayores cuestionamiento ni construcción de petitorios, sino que se volvía a trabajar al otro día como si no hubiera pasado nada.*

Desde 1880 – 1890 empiezan a haber formas de acción que no era la asonada violenta, agresiva y brutal, sino que se da la formación de petitorios, las mutuales y sociedades de socorros mutuos comienzan a elegir democráticamente a sus líderes, porque pasaba que *estas asonadas respondían a liderazgos caudillistas del momento*, pero ahora van a haber liderazgos legitimados por la elección popular (**democracia interna**). Así mismo, *se construye la **mediación popular** frente al Estado. Sergio Grez menciona este proceso como una **articulación popular** mucho más civilizada de acuerdo a los ideales liberales que estaban influyendo en estas capas.* Una las acciones concretas más importantes son la huelga de 1903 en Valparaíso y la de Iquique. Esto provocó que las huelgas fueran más frecuentes y con objetivos más claros.

A partir de ello, se escinden los anarquistas y los socialistas, donde el anarquista va a preferir como acción principal la huelgas y en general la **acción directa** (destrucción de maquinaria), sumado por la **identificación del conflicto entre trabajo y capital**. *Lo que se persigue en el anarquismo es la destrucción del Estado, cuestionando la mediación del Estado para la solución de conflictos.* Por otro lado, *el socialismo va a creer en la **disputa por el Estado**, lo que genera la fundación del Partido Obrero Socialista (POS) con Luis Emilio Recabarren*, quien más que ser un líder era un representante de todas las corrientes populares. Era un empresario popular de la prensa, dedicándose a la venta de periódicos en la Pampa Salitrera, sacudía a las filarmónicas, fomentó las ligas contra el consumo del alcohol, entre otros. *El POS comienza a ver la necesidad de disputar el Estado, que trabajaba desde las bases con asambleas pero luego se bolchevizó.*

Desde la **corriente conservadora**, *se puede observar la necesidad de alcanzar a los nuevos votantes que entran en el sistema político a partir del 1891*, el cual se ampliaba a hombres mayores de 21 años que supieran leer y escribir. Además, fue clave la publicación del Rerum Novarum por parte de la Iglesia Católica con F. Vives y M. Claro, *gatillando una propuesta conservadora por preocuparse de los pobres. Es una **politización popular** en tanto se quiere alcanzar al sujeto popular, pero no supone en la transformación del esquema social existente.*

El proceso de politización popular deriva en la caída del Estado portaliano. Tal como se mencionó en un inicio, lo novedoso de la cuestión social no es la pobreza, sino la politización de la pobreza o politizar de lo social, siempre partiendo de la idea que lo político y lo social no se contraponen.

3. ¿Cómo esto deriva en una crisis de Estado? (1910 – 1925)

Este período coincide con la república parlamentaria. *Gabriel Salazar menciona que el Estado chileno tiene tres problemas: el problema de representatividad, legitimidad y eficacia.* En este período se expresaron de manera clara estos tres problemas históricos:

El problema de representatividad tiene relación con que, a pesar de un mayor universo de votantes, *aun así el porcentaje histórico de participación política no supera el 20%. El problema de la república parlamentaria era que el Estado no era representativo, sino que representaba a un grupo pequeño de la población.* El solo hecho de no saber leer y escribir excluía a mucha gente. Incluso pasaba que unos miembros de partidos populares lograban ser elegidos en este sistema político, pero la práctica política tradicional impidió que ejercieran el cargo que obtuvieron, como lo que pasa con el impedimento de ser parlamentario a Luis Emilio Recabarren al no jurar por Dios.

Respecto a la **legitimidad**, *comienza a cuestionarse las bases mismas del Estado respecto sus facultades.* Su legitimidad es baja al punto de desestimar la posible disputa por el Estado. Se trata de un cuestionamiento general al Estado, no solo desde grupos intelectual y radicalizados.

En cuanto a la **eficacia**, *como imposibilidad de generar soluciones eficaces a los problemas de la gente (habitacional, reforma agraria, disminuir los índices de nutrición, un sistema de salud accesible).* La organización popular se multiplica enormemente ya no solo a nivel de los obreros, sino que también otros sectores que no lo habían. La gran conformación de nuevas organizaciones son una evidencia de evidente **sociabilidad popular**, donde las organizaciones se relacionaban intensamente entre sí.

El período de Arturo Alessandri Palma y Carlos Ibáñez del Campo: intentos por resolver la cuestión social

1. La elección presidencial de Arturo Alessandri Palma como ruptura del pacto oligárquico.

En las siguientes elecciones presidenciales de 1920 *se logró romper el pacto oligárquico que estuvo funcionando por casi un siglo, porque se presenta el candidato Arturo Alessandri Palma (descendiente de inmigrantes italiano), logrando captar la fuerte tendencia del mundo popular,* esto es, la politización popular conservadora, obteniendo una gran cantidad de votos al tener un discurso pro-social al reconocer la existencia de la cuestión social y proponer lineamientos generales para su solución. *Es el primer candidato del siglo XX en ocupar los medios de comunicación para difundir su campaña y figura,* porque antes la elite política se resguardaba de dichos espacios para resguardarse ante el temor de los pobres. Alessandri gana las elecciones, y *al poco ganar no estaba cumpliendo las expectativas levantadas, donde el discurso pro-social no se correspondía con leyes y reformas, sumado a la crisis del salitre producto del descubrimiento del salitre sintético que provoca el cierre de empresas salitreras y la migración de trabajadores desde el norte a Santiago en condiciones precarias.* Todas estas personas comienzan a retornar de tal modo que entre 1921 – 1923 ya es insostenible, al punto que se politizan sectores que nunca se habían politizado como las fuerzas armadas, donde al interior de ellas aparece el asocianismo con el Club Militar de militares jóvenes que discutían política rechazando el principio de no deliberación política de los ejércitos modernos. Esto es, al punto del acercamiento militar a la FOCH. Se trata de la formación de una escuela cívica para militares.

En este contexto aparece el ruido de sables (septiembre de 1924), los militares jóvenes ven la inoperancia parlamentaria y presionan al Parlamento para tramitar la Ley de Presupuesto (reajuste de sueldos militares que no habían sido modificados, pero sí el de parlamentarios), y piden a Alessandri una serie de leyes sociales.

Toda esta crisis social que implicó una gran politización de amplios sectores de la sociedad, a partir de 1925 se llega al consenso de cambiar la Constitución. No pasaba por disputar el Estado mediante procesos electorales, sino que se debe cambiar el Estado. Esto es al punto de que se creía que Alessandri estaría a favor de estas resoluciones, al punto que se le exige a Alessandri volver de su viaje en Italia y formar una Asamblea Constituyente de obreros e intelectuales. Se acepta y sesionó varios días que terminó con la propuesta de un texto constitucional (sin secciones ni artículos) fundamentado en principios políticos sin discusión técnica. Se trata de una propuesta de declaración de principios políticos. Habían alrededor de 2.400 delegados, la mayoría del sector obrero, donde trabajaron en comisiones.

2. Se establecieron seis puntos principales:

1. Hacer un Estado federal, retomando la tradición federalista de inicios del siglo XIX derrotada por Portales.
2. Dejar de existir el Congreso con un sistema bicameral, reemplazado por una asamblea que nazca de la base territorial y que allí se escojan delegados para conformar una asamblea legisladora.
3. Abolición del ejército, porque había calado un sentimiento antimilitarista.
4. Reforma a la educación, donde las comunidades tuvieran una fuerte incidencia que ya se venían ensayando con las escuelas federalistas y racionalistas que el movimiento obrero había creado.
5. Las autoridades políticas tuvieran responsabilidad efectiva, no solo nominal. Se trata de hacer efectivo el juicio de residencia, como revisión de la Contraloría a los bienes de un gobernante una vez que finaliza su gobierno, de modo que se puede corroborar el posible enriquecimiento de la autoridad política.
6. Igualdad entre hombres y mujeres.

Mario Garcés dice que en estos principios políticos está el programa político del siglo XX.

Esta asamblea sesiona en marzo de 1925, se entrega la propuesta de Constitución y simplemente se desecha. La Constitución es elaborada por un grupo de expertos, pero el problema era cómo solucionar el tema de legitimidad a esta resolución de expertos. Para ello, se somete a plebiscito que participa solo un 30% de la población, de modo que conlleva un problema de representatividad. *Alessandri ya no pretendía mostrar cercanía con el pueblo, sino que comenzó a utilizar su poder político con claras manifestaciones de represión, sobre todo en sectores anarquistas. Se habla aquí de la traición de Alessandri al mundo popular.*

No era el momento político para crear una constitución de esas características a pesar del agitación social, pero los temas abordados fueron retomados por el movimiento obrero, movimiento feminista, regionalistas y estudiantes. Hay raíces históricas que se van expresando en diferentes actores sociales. La politización no logra defender lo que había propuesto en ese entonces.

La Constitución que se aprueba en diciembre de 1925 adjura los principios políticos propuestos. *Lo que sí cambia es la relación entre el poder ejecutivo frente al legislativo, donde se transforma en una constitución presidencialista.* No se reconoce todo lo esperado, pero ahora el Estado comienza a tener más regulaciones en lo social, establece una mayor presencia estatal que era una demanda que se venía trayendo desde el mutualismo hacia la clase política.

3. La llegada de Carlos Ibáñez del Campo

Comienza un período de represión y violencia política del Estado, se relegan personas a lugares inhóspitos de Chile durante la dictadura de Ibáñez. Había apoyo a Ibáñez porque tenía un discurso antioligárquico, presentando apoyo

del anarquismo y de la Agrupación General de Profesores (AGP). Se trata de un disciplinamiento de la clase política al movimiento popular, se genera un sentimiento de miedo respecto al miedo de ser relegado, de perder la familia. El movimiento popular se desintegra y pierde fuerza ante la fuerte represión a sus líderes (aprimamiento y persecución de líder, factor sorpresa de no considerar sus formulaciones en la nueva constitución). Por otra parte, Ibáñez impulsa un proyecto desarrollista de fortalecer al Estado.

A partir de las experiencias de represión, *se tiende a generar un disciplinamiento político por la constatación de la violencia política del Estado*. Otra forma de **disciplinamiento político** estaba relacionado con la promulgación del Código del Trabajo (1931), **como institucionalización del conflicto** (Lechner) *que reconoce la existencia de sindicatos y no como organizaciones al margen de la política*. Esto tendió a desempoderar al movimiento de trabajadores, porque este código pone una serie de condiciones para la organización y reunión de trabajadores: en primer lugar, sentencia que los sindicatos son netamente laborales y no pueden tener una orientación política en particular, sumado a que no debía hacer llamado a agredir la propiedad privada de los empresarios, limita los recursos de los sindicatos, siendo que el alza de este movimiento se debía a la administración de recursos mediante cooperativas de producción,

En términos de empoderamiento de la clase trabajadora no es mayor, pero sí logra mejores condiciones laborales entre los trabajadores. *El elemento común entre el Chile de 1930 y 1950 es la contención política, como el Estado ampliándose con tal de generar desmovilización y contenerlo* (Tomás Moulian).

En síntesis, *el conflicto social e histórico se articula en tres ejes: a) Estado con discurso populista que desarrolla prácticas represivas, b) modelo económico que asume el discurso nacionalista pero que en realidad es sumamente dependiente de la economía extranjera y c) una ciudadanía desmovilizada o disciplinada dada la política represiva y limitada al sufragio*.

Origen del sistema de partidos nacional popular: bases sociales y tensiones

1. Contexto económico y social.

Hacia 1914, que es el comienzo de la Iª Guerra Mundial, *habían dos conglomerados económicos grandes: mercantil financiero, que son las grandes casa comerciales y bancos asociado con familias de la oligarquía chilena que tenían todo el comercio exterior. Por otro lado, un pequeño grupo de industriales textiles, siderurgia, fábricas de vidrio y cigarros, en general bienes de consumo, quienes observaban un tope para su desarrollo histórico en términos que requerían apoyo del Estado para elevar su producción, al punto que convocan a una convención que exigió apoyo estatal a la industrialización*.

El Estado chileno asume un discurso de nacionalismo económico acrecentado por la IIª Guerra Mundial y refrendada por la crisis económica derivado del cierre de mercados del salitre, sumado a la de 1929, junto con el discurso político de ciertos políticos de fomentar la producción nacional.

Se crea la CORFO en 1939 al finalizar la Gran Depresión. La CORFO incentivó la comercialización de manufacturas nacionales creando oficinas en otros países para la promoción de productos chilenos y el Estado se transforma en agente industrializador con la formación de la industria nacional, vinculada con empresas nacionales como ENAP, ENDESA, Chilectra.

2. Triunfo del Frente Popular

El triunfo del Frente Popular fortalece el nacionalismo económico, pero siempre dependiendo de la economía extranjera tras la dependencia de los créditos prestados principalmente de Estados Unidos. Surge la teoría de la dependencia con centros y periferias en las economías mundiales que ha generado una división del trabajo a nivel internacional. Se trata de un discurso nacionalista económico, pero se basa en una fuerza no nacional mediante un endeudamiento extranjero; esto impidió manejar la inflación. La inflación viene de la mano con la carestía, donde los salarios pueden alcanzar para satisfacer necesidades básicas, al otro mes pueden ser insuficientes, provocando nuevos

ciclos de movilización en 1947. Hacia 1947 empieza a resurgir el conflicto social no contenido como había ocurrido con el Código del Trabajo (1931), expresándose con acciones violentas provenientes del mundo popular con el desacato de las normas establecidas y a la autoridad, marcadas por la espontaneidad. El período de 1947 – 1957 se configura como una acumulación de descontento social sin un proyecto político, sino que eran espontaneas como el alza del tranvía, el alza de los precios de frutas y verduras en el mercado.

Análisis de tendencias históricas

1. Interpretación de la historiografía tradicional sobre el período

A modo de análisis de tendencias históricas, entre 1891 hasta 1920 podemos periodizar como un *proceso histórico marcado por la cuestión social*. La historiografía tradicional lo aborda como una **crisis moral** en el que la elite no fue capaz de dirigir la sociedad, pues la elite es mandatada por origen divino de conducir ese pueblo, sin embargo, por divisiones internas fue incapaz de solventarlo.

Hay una *noción de la historia en que la sociedad es como cuerpos o entes vivos*, donde una vez que entran en crisis ya no pueden volver atrás, pero pueden tener una sobrevida a partir de la aparición de una **figura salvífica**. Se trata de un sujeto que logra captar a un pueblo entero para permitir volver a la fase inicial. Así mismo, *este cuerpo se divide en funciones según cada grupo social*, donde la elite es asimilado al cerebro, la clase obrera un brazo que debe laborar y las fuerzas armadas son la última defensa moral de la república (última reserva moral) que cuando el cuerpo está disfuncional, entonces debe intervenir, mientras que en su mayor momento de apogeo debe ampliar sus dimensiones hacia otros cuerpos, puesto que va creciendo y requiere de mayor espacio/territorio.

La nueva figura salvífica de la cuestión social va a generar un debate en esta interpretación historiográfica: a) José Pedro Alessandri y b) Carlos Ibáñez del Campo. Sin embargo, luego el poder es concedido al Frente Popular que lleva al decaimiento hasta 1973, donde Augusto Pinochet viene siendo la nueva figura salvífica.

2. Crítica a la historiografía tradicional

Las críticas a este enfoque son más bien contemporáneas, aproximadamente desde la década de 1940. Aunque su crítica es más bien dada *desde quien está en las posiciones dirigenciales, más que por la estructura de esta interpretación de la idea de un cuerpo social* (mayo de 1973 con Salvador Allende en la marcha de la Unidad Popular donde se alzan imágenes desde O'Higgins hasta Recabarren). Posteriormente, se criticará la estructura de interpretativa histórica pensando en la agencialidad de sujetos históricos no teorizados por la historiografía chilena, en particular, los sujetos populares.

3. Interpretación alternativa.

Se puede plantear que a mayor desmovilización ciudadana, hubo más paz social como objetivo de los políticos liberales, menos conflictos en el espacio público, pero eso no implicó la resolución de problemas históricos, sino que se desplegaron, en este período del 1925 – 1947, diferentes mecanismos de contención política como entrega de servicios públicos (educación y salud garantizados por la Constitución de 1925) hasta la violencia política de Estado o terrorismo de Estado con torturas, prisión, desapariciones forzosas y matanzas.

Operan como **mecanismos desmovilizadores** que contienen el movimiento popular, que reconoce el derecho a huelga, pero siempre en el marco de la legalidad de la Constitución de 1925. Entre el 1947 – 1976 reaparece con la toma u ocupación de sitios para vivir con las poblaciones callampas, uso del espacio público para manifestar el descontento.