

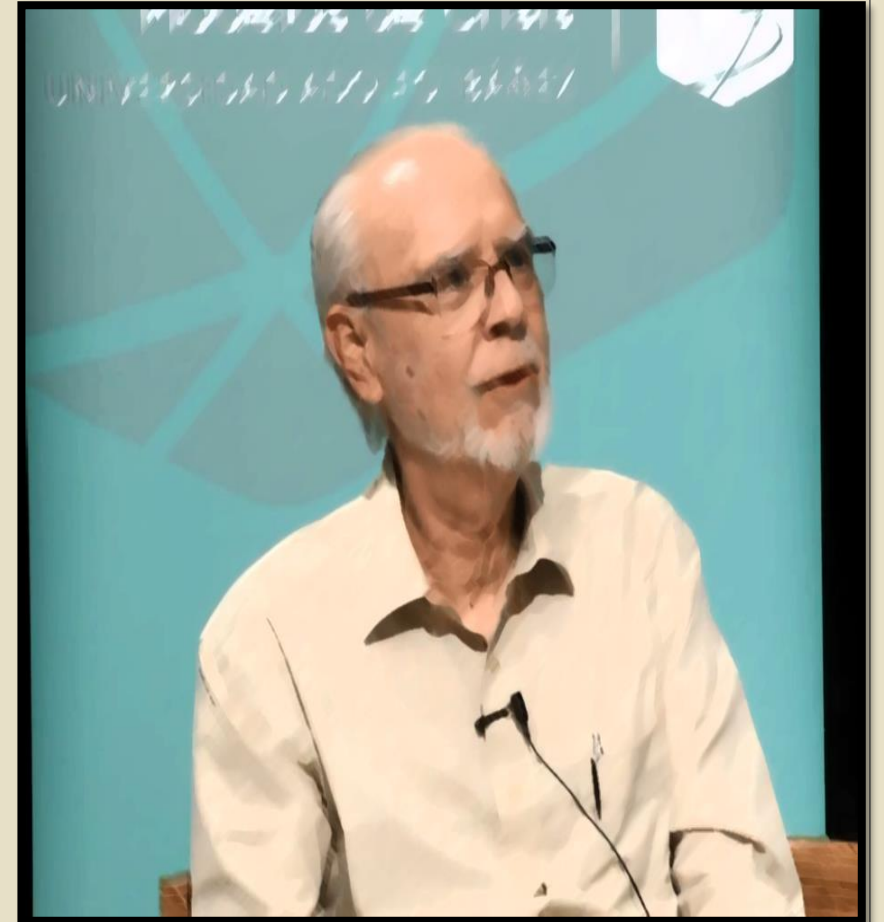
Ayudantía

¿AMÉRICA LATINA MODERNA? GLOBALIZACIÓN E IDENTIDAD

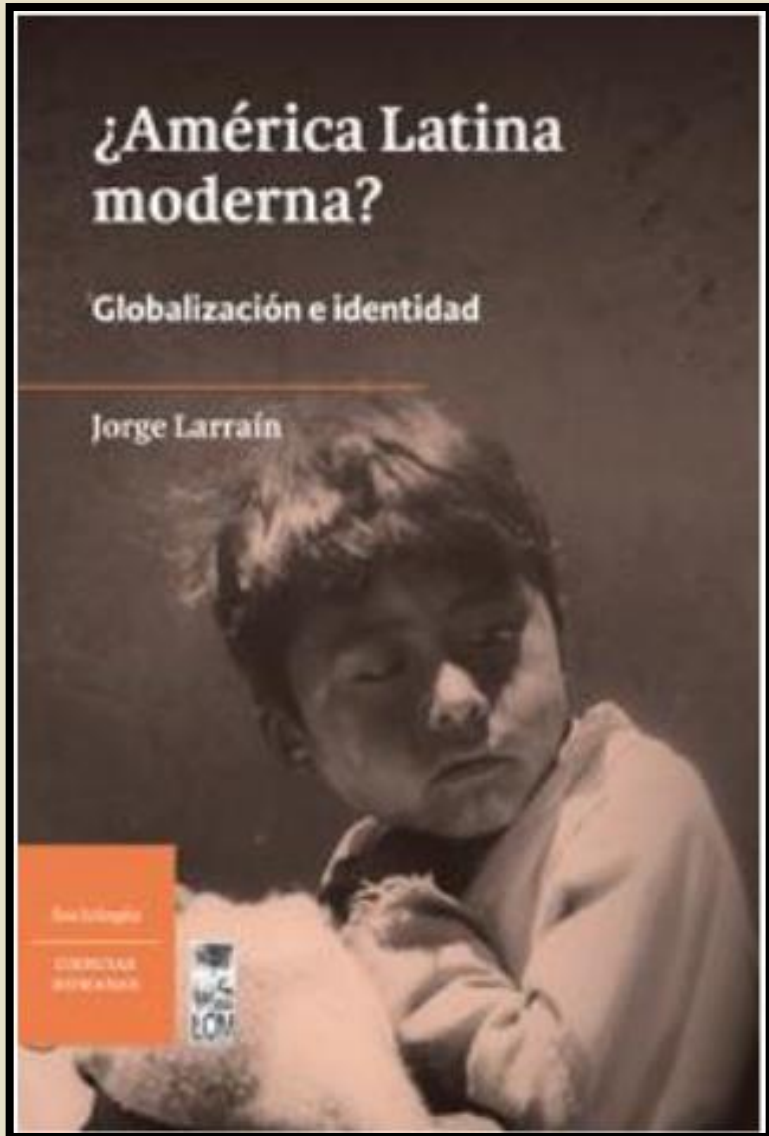
JORGE LARRAÍN

¿Quien es Jorge Larraín?

- Jorge Larraín es un sociólogo formado en la Universidad Católica de Santiago y Doctorado en la Universidad de Sussex, Inglaterra.
- Fue profesor del Centro de Estudios de la Realidad Nacional (CEREN) de la Universidad Católica de Chile (1971 – 1973).
- Fue profesor en la Universidad de Birmingham desde 1977, fue el primer director del Departamento de Estudios Culturales entre 1988 y 1993.
- Llego a ser director del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Alberto Hurtado y director de la carrera de Sociología.
- Actualmente es profesor Emérito de la Universidad Alberto Hurtado



¿América Latina Moderna? Globalización e Identidad



- El libro fue publicado en el año 2005, sin embargo, Jorge Larraín ya había publicado otros libros respecto a América Latina.
- Algunos de los libros de Larraín sobre América Latina son:
 - “Modernidad, Razón e Identidad en América Latina” (1996)
 - “Identity and Modernity in Latin América” (2000)

Primer Capítulo “Modernidad y Modernización”

- Pregunta: ¿Cómo relacionarían el concepto de modernidad con el concepto de modernización?
- El autor inicia señalando lo siguiente:

“En las Ciencias Sociales hay ciertos conceptos que por el uso profuso y a todo nivel que se hace de ellos son difíciles de definir precisamente o, por lo menos, cuando se utilizan aluden a tal variedad de significados, muchas veces implícitos y contrapuestos, que inducen a confusión. El concepto de modernidad es claramente uno de ellos”.

¿Cuál es el objetivo de Jorge Larraín en el texto?

- Larraín señala al principio del texto lo siguiente:

"En este capítulo analizaré diversas versiones de este concepto [modernidad] y, en definitiva, buscaré llegar a una comprensión más precisa de lo que se entenderá por él para abordar el caso específico de América Latina en el segundo capítulo"

"En la búsqueda de ese sentido más preciso ayudará el estudiar sus relaciones con el concepto de modernización"

¿Cuál es el objetivo de Jorge Larraín en el texto?

- Lo anterior lo podríamos resumir en lo siguiente:
 - El objetivo de Jorge Larraín es la comprensión más precisa del concepto modernidad, buscando la relación con el concepto de modernización, para abordar posteriormente el caso latinoamericano.



¿Cuál es la tesis que plantea el autor?

**La modernidad es
simultáneamente
una y múltiple**

Modernidad y tiempo

- Comprensión cronológica de la modernidad.
 - La modernidad como una época o periodo histórico.
- Crítica de Jorge Larraín.
 - Comprensión limitada.
- Si la modernidad fuera una época histórica, todo lo que sucediera en ella tendría que ser moderno, sin embargo, hay muchos procesos y perspectivas antimodernas.
 - Ejemplo de la “modernidad” barroca.
- Cambia la concepción del tiempo.
 - Habermas y Therborn



La conexión europea:

¿Una modernidad o múltiples modernidades?

- Existen definiciones que limitan a la modernidad a ser la proyección global de la cultura europea.
 - Weber explica que “solo en la civilización occidental aparecen fenómenos culturales que están en una línea de desarrollo que tiene valor y significación universales”
 - Giddens explica que “la modernidad se refiere a los modos de organización y vida social que surgieron en Europa desde el siglo XVII en adelante y que, subsecuentemente, llegaron a ser más o menos mundiales en su influencia”.
- Los autores de las teorías de la modernización (basándose en la interpretación Parsoniana de Weber) proponían la idea de que América Latina estaba en transición de la sociedad tradicional a la sociedad moderna.

La conexión europea:

¿Una modernidad o múltiples modernidades?

- En las primeras teorías de la modernización insistían en la unicidad de la modernidad y en su raigambre europea y norteamericana.
- Entre los años 1990 y 2004 [recientemente] ha ido creciendo el número de autores que hablan de “múltiples modernidades”.
- Eisenstadt autor de “Multiple Modernities” que se publicó en el 2000. Explica que “los desarrollos actuales en las sociedades en modernización han refutado los supuestos hegemónicos y homogeneizadores”. Insiste en que no hay que confundir modernidad con occidentalización, además detecta que en América surgieron nuevas modernidades.
- Wittrock habla de diferentes variedades de modernidad, sin embargo, hay algunos rasgos en común, que hace posible notar una “edad moderna”. Los aspectos comunes son más bien proyectos institucionales, que constituyen verdaderos “pagares” o “promesas”.
- ¿Cuál es el énfasis de estos autores?

La conexión europea:

¿Una modernidad o múltiples modernidades?

- En las teorías más recientes, se encuentra la “modernidad reflexiva” de Ulrich Beck y su equipo. Se realiza la distinción entre la “primera modernidad” (PM) y la “segunda modernidad” (SM) o “modernidad reflexiva”. Serían múltiples modernidades pero en sentido temporal y no espacial; es una teoría eurocéntrica que supone que la segunda modernidad tiene como requisito a la primera.
 - 1) (PM): Se caracterizaría por el estado-nación, el énfasis en la razón científica que asegura el control instrumental y la explotación de la naturaleza.
 - 2) (SM): Sería tomar conciencia de que el control es imposible, la globalización debilita la base económica de la PM y la idea del estado-nación. La individualización y la crisis ecológica –entre otras cosas–.
- *“Es posible que la modernidad sea una y múltiple al mismo tiempo, aunque desde puntos de vista diferentes. La modernidad no puede reducirse a la modernidad europea”*

Los contenidos esenciales de toda modernidad



Los contenidos esenciales de toda modernidad

- Los primeros intentos por comprender los elementos esenciales de la modernidad parten en forma más o menos sistemática en el siglo XVIII.
- La ilustración (como discurso filosófico) comprendía aquello sobre la base de ideas como libertad, tolerancia, ciencia, progreso y razón, y en oposición a la metafísica, la superstición y la religión.
- *“Eran muy importantes las ideas de libertad y autonomía individual en todos los niveles”*
- ¿Qué dijeron Kant y Hegel al respecto?
- *Quizás la contribución más importante y original en este sentido ha sido la de Cornelius Castoriadis en la década de los 80.* ¿En que consistía la contribución de Castoriadis?

Los contenidos esenciales de toda modernidad

- Existen en la opinión de Castoriadis, dos “significaciones imaginarias” claves de la modernidad: Autonomía y Control. El proyecto de autonomía colectiva e individual es decisivo porque implica la libertad sobre qué pensar y qué hacer.
- Autonomía: auto-nomos (darse) uno mismo sus leyes.
 - ¿A que llama Castoriadis “una sociedad autónoma”?
- Control racional de la naturaleza durante el nacimiento del capitalismo.
 - ¿Qué dice Castoriadis respecto al Capitalismo?
- *“La significación de Castoriadis sobre las significaciones imaginarias fundamentales de la modernidad es un aporte muy valioso. Si se busca aquello que es constitutivo de toda modernidad, por diferente que sea, hay que considerar el proyecto de autonomía y control racional de la naturaleza, en relación de tensión permanente”*

¿En que sentido puede haber múltiples modernidades?

- La contribución de Peter Wagner es decisiva para responder a esta pregunta ¿Por qué?.
- Wagner contrasta la concepción de modernidad que fluye de las teorías de la modernización de origen norteamericano con la concepción “interpretativa” de la modernidad que fluye de Castoriadis.
- *“La propuesta central de Wagner es que no hay un solo tipo de institucionalización de la modernidad sino más bien es posible pensar en formas plurales de institucionalización, o de respuestas concretas a los desafíos planteados por la búsqueda de autonomía y el control racional. ES EN ESTE SENTIDO QUE SE PUEDE HABLAR DE DIFERENTES TRAYECTORIAS A LA MODERNIDAD”.*
- Esta visión tiene gran importancia para América Latina ¿Por qué?.
- ¿Qué dice Jorge Larraín respecto al caso de Chile en esta parte del texto?
- *“La concepción interpretativa de la modernidad tiene consecuencias para la concepción del proceso de modernización”*

AUTONOMÍA /
LIBERTAD

ESTÁN EN
Tensión
PERMANENTE

CONTROL /
RACIONALIDAD

Las distintas formas de institucionalización en una sociedad, son
respuestas a los desafíos planteados por estas dos dimensiones

La modernidad supone entonces principios y significados que la caracterizan y que fundamentalmente se refieren a la libertad y la autonomía por una parte y a la racionalidad y capacidad de control por la otra. Pero estos principios no conducen a soluciones institucionales necesarias y permanentes como en las teorías de la modernización.



Toda modernización es un campo interpretativo y, en esa misma medida, un campo de lucha por institucionalizar las significaciones imaginarias de la modernidad en algún sentido determinado



GRACIAS POR ASISTIR

Atentamente: Erick José Albert Ibáñez Marca