

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA**

Métodos y técnicas de laboratorio I: Lítica

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Laboratory methods and techniques I : Lithics

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/ X

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

9.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

4.5

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

9.0

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Entregar las herramientas metodológicas y teóricas básicas para el estudio de la tecnología lítica, a fin de sentar las bases para el proceso de análisis e interpretación de los materiales líticos en los contextos arqueológicos.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Proporcionar una síntesis actualizada de los métodos y técnicas de análisis lítico.
2. Entregar las herramientas conceptuales y prácticas para abordar el registro y análisis del instrumental lítico procedente de contextos arqueológicos.
3. Abordar aspectos básicos del estudio de la Organización de la Tecnología y de las Cadenas Operativas como líneas centrales en los estudios líticos.
4. Enseñar la forma de procesamiento y reporte de la información derivada de un análisis lítico.

5. Estimular una visión crítica y reflexiva de las interpretaciones del estudio del instrumental lítico.

9. SABERES / CONTENIDOS

Unidad 1. Introducción:

Estudios líticos: definiciones básicas y justificación del estudio

Escuelas, orientaciones generales y alcances

Unidad 2: La talla lítica

Instrumentos de trabajo, rocas y técnicas de talla

Criterios descriptivos y clasificación de lascas

Criterios descriptivos y clasificación de núcleos

Unidad 3: Las aproximaciones teórico-metodológicas

Las aproximaciones tipológicas

La organización de la tecnología

Las cadenas operativas

Unidad 4: Tecnología lítica y su análisis

Materias primas y análisis de proveniencia

Descripción y clasificación de instrumentos tallados

Descripción y clasificación de instrumentos pulidos y de molienda

Análisis morfofuncional

Análisis de huellas de uso

Tafonomía lítica

Unidad 5. Técnicas analíticas

El uso de bases de datos y procesamiento básico

El dibujo técnico

Unidad 6: Ámbitos interpretativos del análisis lítico

Sistemas de asentamiento y tecnología

Abastecimiento directo e intercambio

Aprendizaje y habilidades técnicas

Formas de hacer y estilo tecnológico

Tecnologías de prestigio, agencia social y simbolismo

10. METODOLOGÍA

Sesiones teóricas: Exposición lectiva de los contenidos por parte del profesor. Se expondrán los contenidos de cada unidad, ejemplificándose con la discusión de problemas y casos de estudio. Las clases se estructurarán a partir de la integración de información

proveniente de textos y de conocimientos de primera mano. Se entregarán lecturas para cada unidad y se estimulará una visión crítica respecto a los contenidos bibliográficos leídos.

Sesiones prácticas en laboratorio: Se entregarán conocimientos prácticos de pasos necesarios al momento de abordar los análisis y descripción de materiales líticos. Se pondrán a prueba los conocimientos impartidos por medio de actividades guiadas. Se incluirán sesiones de experimentación para confección y uso de material lítico. Su carácter es presencial y obligatorio.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Pruebas escritas: conocimientos de clase y control de lecturas obligatorias. 2 por semestre. Ponderación: 20% c/u

Ejercicios prácticos de laboratorio: actividades prácticas de laboratorio aplicando los conocimientos adquiridos. 3 por semestre. Ponderación: 15% c/u

Disertaciones de lecturas asignadas: 1 por semestre. Ponderación: 15%

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): 70% clases teóricas / 100% clases prácticas

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:

Nota mínima 2.5

Nota eximición: 5.5

13. PALABRAS CLAVE

Trabajo de laboratorio; material lítico; tecnología; tipología; cadenas operativas; rocas

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Andrefsky, W. 1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge University Press, Cambridge.

Aschero, C. 1983. Ensayo para una clasificación morfológica de los artefactos líticos. Buenos Aires, Manuscrito. (1975)

Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.

Bleed, P. 2001. Trees or chains, links or branches: conceptual alternatives for consideration of stone tool production and other sequential activities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 8(1):101-127.

Bordes, F. y D Sonnevile Bordes 1970. The significance of variability in Paleolithic assemblages. *World Archaeology*. 2: 61-73.

Borrazzo, K. 2006. Tafonomía lítica en dunas: una propuesta para el análisis de los artefactos líticos. *Intersecciones en Antropología* 7: 247-261.

Inizan, M.-L., Reduron-Ballinger, M., Roche, H., Tixier, J., 1999. *Technology and Terminology of Knapped Stone*. Translated by Jehanne Féblot-Augustins. Nanterre : C.R.E.P.

Kooyman, B., 2000. *Understanding stone tools and archaeological sites*. University of Calgary Press, Calgary.

Nelson, M. 1991. The study of technological organization. En: *Archaeological Method and Theory* 3, editado por M. Schiffer, pp. 57-100. University of Arizona Press, Tucson.

Odell, G. 2001. Stone Tool Research at the End of the Millennium: Classification, Function, and Behavior. *Journal of Archaeological Research*, Vol. 9, No. 1. 45-100.

Patterson, L. 1990. Characteristics of bifacial-reduction flake-size distribution. *American Antiquity* 55(3):550-558.

Pelegriin, J. 1990. Prehistoric lithic technology. *Archaeological Review from Cambridge* 9(1):116-125.

Sellet, F. 1993. Chaîne Operatoire; The Concept and Its Applications. *Lithic Technology*, 18(1-2): 106–112.

Shea, J., 1992. Lithic microwear analysis in archeology. *Evol. Anthropol.*, 1: 143–150.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Andrefsky, W. 1994. Raw-material availability and the organization of technology. *American Antiquity* 59(1):21–34.

Andrefsky, W. (ed.) 2008. *Lithic Technology: Measures of Production, Use and Curation*. Cambridge University Press, Cambridge.

Apel, J. & K. Knutsson (eds), 2006. *Skilled Production and Social Reproduction: Aspects of Traditional Stone-Tool Technologies*. SAU Stone Studies 2, Uppsala.

Bamforth, D. 1986. Technological efficiency and tool curation. *American Antiquity* 51(1):38-50.

Bamforth, D. B. 1991. Technological organization and hunter-gatherer land use: a California example. *American Antiquity* 56(2): 216-234.

Bamforth, DB, & Bleed, P. 1997. Technology, flaked stone technology, and risk. *Archeological Papers of the American Anthropological Association*, 7(1), 109-139.

Bate, F. 1971. Material lítico: metodología de clasificación. *Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural* 181-182:3-24.

Bettinger, R. & J. Eerkens, 1999. Point Typologies, Cultural Transmission, and the Spread of Bow-and-Arrow Technology in the Prehistoric Great Basin. *American Antiquity*, 64(2): 231-242.

Binford, L. 1986. An Alyawara day: making men's knives and beyond. *American Antiquity* 51(3): 547-562.

Blades, BS. 2003. End scraper reduction and hunter-gatherer mobility. *American Antiquity* 68(1): 141-156.

Bleed, P. 1986. The optimal design of hunting weapons: maintainability or reliability. *American Antiquity* 51(4): 737-747.

Close, A. E. (1996). Carry that weight: The use and transportation of stone tools. *Current Anthropology*, 37(3), 545-553.

Cotterell, B. y J. Kaaminga 1987. The formation of flakes. *American Antiquity* 52:675–708.

Dockell, J., 1997. Wear traces and projectile Impact: A Review of the experimental and archaeological evidence. *Journal of Field Archaeology* 24: 321-331.

Ericson, J. & B. Purdy (eds.), 1984. *Prehistoric quarries and lithic production*. Cambridge University Press, Cambridge.

- Gould, R. y S. Saggers. 1985. Lithic procurement in Central Australia: A closer look at Binford's idea of embeddedness in archaeology. *American Antiquity* 50(1): 117-136.
- Hayden, B. 1998. Practical and prestige technologies: The evolution of material systems. *Journal of Archaeological Method and Theory* 5(1):1-55.
- Hiscock, P. 1985. The need for a taphonomic perspective in stone artefact analysis. *Queensland Archaeological Research* 2:82-95.
- Hiscock, P. 2002. Quantifying the Size of Artefact Assemblages. *Journal of Archaeological Science* 29: 251–258.
- Hocsman, S. 2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 271-302. IMHICIHU, Buenos Aires.
- Jeske, R. 1989. Economies in raw material used by prehistoric hunter - gatherers. En: *Time, energy and stone tools*, editado por R. Torrence, pp. 34-45. Cambridge University Press, Cambridge.
- Keeley, L. 1980. *Experimental determination of source of stone tool uses: a microwear analysis*. University of Chicago Press, Chicago.
- Kelly, R. 1988. The three sides of a biface: tool roles and the organization of technology. *American Antiquity* 53(2):231-244
- Knecht, H. (ed.) 1997. *Projectile technology*. Plenum Press, New York.
- Kuhn, 2004. Upper Paleolithic raw material economies at Uçagizli cave, Turkey. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 431–448.
- McCall, G. 2012. Ethnoarchaeology and the Organization of Lithic Technology. *Journal of Archaeological Research* 20:157–203
- Morrow, T. 1996. Lithic refitting and archaeological site formation processes. A case study from the Twin Ditch site, Greene County, Illinois. En: *Stone Tools: Theoretical insights into human prehistory*, editado por G. Odell, pp. 345-373. Plenum Press, New York.
- Odell, G. (ed.), 1996. *Stone tools: theoretical insights into human prehistory*. Springer, New York.
- Odell, G., 2000. Stone tool research at the end of the millennium: Procurement and technology. *Journal of Archaeological Research* 8(4): 269-331.

Pelegrin, J. y C. Chauchat. 1993. Tecnología y función de las puntas de Paiján: El aporte de la experimentación. *Latin American Antiquity* 4(4):367-382.

Sassaman, K. E. (1993). Lithic technology and the hunter-gatherer sexual division of labor. *North American Archaeologist*, 13(3), 249-262.

Semenov, S. A. 1981. Tecnología Prehistorica. Editorial Akal, Madrid.

Shott, M. 1996. An exegesis of the curation concept. *Journal of Anthropological Research* 52(3):259-28

Sinclair, A. 1995. The technique as a symbol in Late Glacial Europe. *World Archaeology*, 27(1), 50-62.

Sullivan, A. & K. Rozen, 1985. Debitage Analysis and Archaeological Interpretation. *American Antiquity* 50(4): 755-779

Torrence, R. (ed.) 1989. *Time, energy and stone tools*. Cambridge University Press, Cambridge

Whittaker, J. C. 1987. Individual variation as an approach to economic organization: projectile points at Grasshopper Pueblo, Arizona. *Journal of Field Archaeology*, 14(4), 465-479.

16. RECURSOS WEB

<http://journals.ed.ac.uk/lithicstudies/index> (*Journal of lithic studies*, revista de acceso libre *on-line*)

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Patricio De Souza Herreros

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

9.494.924-6