**DEBATE ENTRE ENFOQUES**

1. ¿Cuál es el objetivo?

Promover, fortalecer y mejorar habilidades en torno al discurso, la investigación y la argumentación, haciendo uso del material bibliográfico obligatorio del curso como fuente para la configuración de argumentos vinculados a un determinado enfoque crítico contemporáneo del Trabajo Social.

1. ¿En qué consiste?

El debate debe entenderse como una muy particular forma de discusión, caracterizada principalmente por el orden y el respeto previamente acordados entre quienes intercambian sus argumentos. Particularmente esta actividad se desarrollará de la siguiente forma:

El curso será dividido en equipos de trabajo por enfoque: Funcionalismo, Marxismo, Post-estructuralismo, Hermenéutico, Anti opresivo, Basado en evidencias.

Cada equipo tendrá que subdividirse en dos: un grupo de debatientes (introducción, argumentación, contra argumentación, conclusión) y un grupo de investigadorxs (roles mixtos).

1. ¿Cómo se llevará a cabo el debate?

PREMISA: Se les hará saber la premisa con anticipación. Esta premisa estará configurada desde alguno de los dos enfoques en disputa, por lo tanto, a quien le corresponda dicho enfoque tendrá la posición a favor, mientras que el otro equipo estará en contra.

DEBATE: Cada orador/a tendrá 7 minutos para enunciar su discurso[[1]](#footnote-1), luego, se le dará 1 minuto al equipo de investigadorxs contrario para formular una pregunta o comentario a modo de réplica, luego, el/la orador/a tendrá 2 minutos para responder dicha pregunta.

El orden para presentar los discursos es el siguiente:

1) Introducción equipo A → 2) Introducción equipo B → 3) Argumentación equipo A → 4) Argumentación equipo B → 5) Contra-argumentación equipo A → 6) Contra-argumentación equipo B → 7) Conclusión equipo A → 8) Conclusión equipo B.[[2]](#footnote-2)

Si cada intervención toma exactamente los 10 minutos de los que se dispone, el debate tendría una duración total de 80 minutos (sólo discursos), sumado a los tiempos que supone cambiar de orador/a, sentarse o ajustar otros aspectos logísticos.

A cada orador/a se le indicará con 1 aplauso/campana cuando le queden 2 minutos para finalizar, es decir, cuando se cumplan los 5 minutos (lo cual representa el mínimo

**ROLES DEL DEBATE**

|  |  |
| --- | --- |
| **INTRODUCCIÓN** | |
| **A FAVOR** | **EN CONTRA** |
| Especificar ciertas definiciones de la premisa que se consideren pertinentes para que el debate tome curso. | Impugnar[[3]](#footnote-3) las definiciones de la introducción a favor (sólo si es pertinente y debidamente justificado). |
| Enunciar los argumentos que presentará el equipo (con fuentes). | |
| Explicar cómo se articulan los argumentos escogidos y porqué (coherencia y cohesión). | |
| Si al finalizar su discurso de 7 minutos se le realiza una pregunta, tendrá 2 minutos para responderla. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **ARGUMENTACIÓN** | |
| **A FAVOR** | **EN CONTRA** |
| Refutar (si corresponde) al/a la orador/a anterior (por ejemplo, si las impugnaciones están mal justificadas). | Refutar los argumentos del equipo contrario (explicar la controversia entre sus argumentos, **NO contra** **argumentar**). |
| Explicar los argumentos enunciados en la introducción, sin saltos lógicos ni contradicciones. | |
| Utilizar recursos complementarios como gráficos, imágenes, citas, tablas, etc. | |
| Si al finalizar su discurso de 7 minutos se le realiza una pregunta, tendrá 2 minutos para responderla. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONTRA ARGUMENTACIÓN** | |
| **A FAVOR** | **EN CONTRA** |
| Considerando los argumentos del equipo en contra, explicar a través de la argumentación porqué sus argumentos son de mayor peso o relevancia. | |
| Reforzar los argumentos del mismo equipo a la luz de los argumentos del equipo contrario | |
| Utilizar recursos complementarios como gráficos, imágenes, citas, tablas, etc. | |
| Resolver las controversias que pudieron haber quedado pendientes de la refutación del/de la argumentador/a en contra. Evidenciar falacias, saltos lógicos e incoherencias. | Refutar los contra-argumentos, explicar su falta de pertinencia (si corresponde), evidenciar falacias, saltos lógicos e incoherencias. |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCLUSIÓN** | |
| **A FAVOR** | **EN CONTRA** |
| Presentar un resumen del debate: explicar las principales controversias entre los equipos, referirse a los argumentos, contra-argumentos, fuentes, datos, etc. | |
| Demostrar que los argumentos de su equipo prevalecieron durante todo el debate. | |

**ROLES DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

El rol del equipo de investigación y de cada investigador/a en particular es transversal a la postura que le fue asignada. A diferencia del equipo de oradorxs, las funciones no están diferenciadas funcionalmente *per se*¸ son ustedes quienes decidirán cómo se repartirán las labores, sin embargo, existe un piso de mínimo de labores que tendrán que cumplir todxs:

|  |  |
| --- | --- |
| **REPORTE DE INVESTIGACIÓN** | |
| ¿Qué es? | Es un resumen de los argumentos (título y breve descripción) que serán (o no) utilizados por el equipo de oradorxs. Todos los argumentos deben salir de esta investigación y deben estar presentes en el reporte, al igual que los datos, gráficos, imágenes, fotografías, citas, y cualquier otro material de apoyo. **Cada investigador/a debe aportar con 2 argumentos + 3 materiales complementarios[[4]](#footnote-4).** |
| ¿Cómo debe presentarse? | Se debe subir a u-cursos como material de alumnxs (1 persona por grupo lo sube). Los aspectos formales son: Máximo 10 planas, mínimo 1, incluyendo bibliografía[[5]](#footnote-5) (se valora la capacidad de síntesis, no la de rellenar). Letra Calibri 11 con espaciado 1.0. Debe incluir los nombres de todo el equipo de investigadorxs + el nombre del equipo de oradorxs. |
| ¿Cuándo debe presentarse? | 3 días antes del debate (si el debate es el día lunes, tendría que presentarse el día viernes). |
| ¿Cómo se evalúa? | Para que la evaluación sea justa y los motive a trabajar colaborativamente en forma responsable, la evaluación es individual, por lo tanto, cada aporte y argumento debe ser identificado con quien lo aportó. No se evaluará el contenido del argumento o material complementario, sólo que esté justificado a través de la bibliografía obligatoria u otras fuentes[[6]](#footnote-6). |

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNTOS DE INFORMACIÓN** | |
| ¿Qué es? | Durante el discurso en un/a orador/a, el equipo de investigación puede formular una pregunta (o traerla preparada), la cual debe estar vinculada a lo expuesto por dicha persona. |
| ¿Cómo debe presentarse? | Se enunciará presencialmente. Dispondrán de 1 minuto para esto, por lo que si es necesario contextualizar o justificar la pregunta, podrán tomarse ese tiempo para hacerlo. La pregunta sólo la realiza 1 persona previa coordinación del equipo. |
| ¿Cuándo debe presentarse? | Al final del discurso. No se permitirán interrupciones, ruidos molestos u otro tipo de actitudes que puedan distraer la concentración del/de la orador/a que está exponiendo. |
| ¿Cómo se evalúa? | Tendrán 4 oportunidades para realizar preguntas, lo ideal es formular 3. No se evalúa la calidad de las preguntas, sólo si se las realiza o no. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FEEDBACK** | | |
| ¿Qué es? | Es un resumen del debate escrito, debe contener los argumentos expuestos por el equipo propio, los del equipo en contra y las intervenciones o preguntas realizadas por los equipos investigadores (además de cómo se respondió a dichas preguntas). |
| ¿Cómo debe presentarse? | En una hoja de papel escrita a mano. Se valorará el orden. |
| ¿Cuándo debe presentarse? | Al final del debate. |
| ¿Cómo se evalúa? | Se evaluará la capacidad de síntesis, reflexión y atención. |

1. El mínimo para una evaluación “sobresaliente” es cumplir a lo menos con 5 de los 7 minutos [↑](#footnote-ref-1)
2. Equipo A = A favor; Equipo B = En contra. [↑](#footnote-ref-2)
3. Impugnar: *1. Solicitar la nulidad de una decisión* ***oponiendo razones que demuestren que es injusta o ilegal****, o que no ha seguido los trámites reglamentados; 2. Rechazar la validez de una idea o afirmación de otra persona* ***mediante razones y argumentos****.* [↑](#footnote-ref-3)
4. En la pauta de evaluación está especificado qué son los materiales complementarios y cuál es el mínimo de argumentos y materiales que pueden entregar. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ojalá en formato APA, recomendamos usar esta herramienta para facilitar la construcción de la bibliografía en diferentes formatos: <http://www.citethisforme.com/> [↑](#footnote-ref-5)
6. Recomendamos revisar la pauta de evaluación. [↑](#footnote-ref-6)