

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE CURSO: Sociología del Desarrollo

2. NOMBRE CURSO EN INGLÉS: Development Sociology

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT	UD	OTROS
-----	----	-------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

--

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA:

Discutir dimensiones, niveles y proyecciones territoriales del desarrollo, logros/nudos regionales en Chile, países los resolvieron (AL en particular), bibliografía junto a investigación territorial conjunta.

¿Va Chile al desarrollo? Desde 2005 presento el Seminario *Sociología del Desarrollo* y esa ha sido su pregunta orientadora. Discutiremos y evaluaremos lecturas básicas y cada alumno/a (**alumnos**) realizará paralelamente una investigación conjunta de un territorio que elijan de ocho investigados por el profesor (**Anexo 1** en punto **17.**) --u otro diferente-- focalizada en una dimensión de cuatro (citadas a continuación) elegidas de la bibliografía. Se evaluará Seminario mediante la discusión bibliográfica para la investigación y realización de ésta.

Entenderemos Desarrollo, como proceso entre las cuatro dimensiones planteadas por dos clásicos nuestros que siguen vigentes:

“El Desarrollo es el resultado de la interacción de grupos y clases sociales que tienen un modo de relación que les es

propio y, por tanto, intereses y valores distintos, cuya oposición, conciliación o superación da vida al sistema socioeconómico. La estructura social y política se va modificando en la medida que distintas clases y grupos sociales logran imponer sus intereses, su fuerza y su dominación al conjunto de la sociedad". Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto, ***Dependencia y Desarrollo en América Latina***, (México: Siglo XXI, 1969 --cita entrada de la oficina de Postgrado, final 3er piso.

La definición **descriptiva** de desarrollo es simplemente *crecimiento económico, con la gente* (asalariados, MIPE, micro-pequeña empresa) *y con la naturaleza --flora y fauna: agua, ruidos, aire sustentable--* o desarrollo es trunco en uno o más de esos tres sentidos.

Las causas que hemos llamado dimensiones (muti-variadas) y mantienen ese proceso en desarrollo son: 1) *encadenamiento* de cadenas de producción y servicios (economía), 2) *actores* constituidos (sociología), 3) *institucionalidad políticas y alianzas* público-privadas (ciencia política) consensuadas, 4) y *conocimiento, cultura productiva* en un ambiente innovador de ciencia y tecnología (C&T) --discutidas en Introducción de **Anexo 1 (punto 17.)**

La bibliografía (en puntos **14, 15**) cubre **11 secciones**, dimensiones señaladas Chile AL otros países propuestas:

La *introducción* cubre los ejes del Desarrollo: los clásicos, análisis globales, AL, Chile. *Metodología*, la forma de entrada a un todo complejo, se adentra en distinciones y muchas formas que permiten comprender el desarrollo a través de sus diferentes dimensiones y procesos. *Economía y Sociedad*, el desarrollo económico y el descuidado rol de los actores, el Estado. *Sociedad y Desarrollo* profundiza importancia lograr constituir actores del desarrollo post dictadura y el enorme cambio de sus

condiciones, a distintos niveles, con el paso del fordismo a producción flexible y revolución TIC (tecnología información y comunicaciones). *Instituciones, Política y Alianzas*, las relaciones recurrentes, predecibles que establecen las reglas del juego, contratos sociales entre todos con actores constituidos; y vacíos afrontamos como país post desestructuración social, institucional violenta en dictadura. *Cultura Productiva* de conocimiento y ambiente innovador de desarrollo, si es compartido empresa, universidades, agencias de desarrollo y cubierto regionalmente. *Medio ambiente*, o desarrollo trunco. *Historia y Desarrollo*. Su trayectoria de logros, fracasos y propuestas. *Niveles y Territorialidad del Desarrollo* cubre estas miradas necesarias para análisis conjunto: micro en la empresa, meso en territorio cadenas cluster y nudos macro meta proyecto país. *Países latinoamericanos principales y otros países* dan el acervo necesario para mirar con sentido nuestros nudos y sus salidas. *Políticas Públicas*: Propuestas de desarrollo a partir de nudos detectados y países relevantes para tratarlos. En análisis del territorio acentuado nada queda afuera en dimensiones, sociedad, nada, todo está incluido y la comprensión del desarrollo se incrementa.

Calendarización en Anexo 4 punto **20**.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA:

Nudos *economía, sociedad, institucionalidad, conocimiento*, ocho regiones y su cruce micro meso macro meta desarrollo, bibliografía, países que resolvieron esos nudos.

CALENDARIZACIÓN en punto **20**.

Las cuatro dimensiones explicativas del desarrollo anotadas se tratan extensamente en clase y discuten en su segunda sección. Bibliografía y alumnos/as-alumnas se focalizarán en una de esas para investigación conjunta territorio elegido (punto **17. Anexo 1**) Como leemos en Marx, Weber y en América Latina en libro

original del desarrollo de Falletto, Cardoso:

1. análisis comienza estableciendo el nivel de desarrollo económico y su virtuosidad; es decir, la capacidad de diferentes sectores económicos de *encadenarse* y crear valor agregado, innovación, capacitación de calidad, redundando en empleo, salario correspondiente y con ello la expansión de micro-pequeña empresa, MIPe.

2. Ese proceso favorece en efecto la *constitución* de asalariados y MIPe, no solo de la gran empresa (menos aún si controla una economía de enclave, como explicó Cardoso, Falletto), más un actor estatal acompañante (CORFO 1938-73). Cambiaría así situación desorganización social del país.

3. Lo anotado permite la *articulación política virtuosa* entre actores del desarrollo, Constitución, regionalización y expresiones amplias de alianzas público-privadas, anticipadas en *novi blocco storico* de Antonio Gramsci, juntando su hegemonía norte desarrollado sur L.A. proMussolini del mezzogiorno.

4. Los clásicos nuestros y universales citados no subrayaron, bajo la centralidad tecnológica fordista, la importancia del *conocimiento* innovación y creatividad TIC, surgida años 60 según Castells, con flexibilidad de todo tipo. Acompañaron saltos en relaciones, know-how sin precedente que el profesor investiga en Santiago, dentro de un estudio amplio de ocho regiones con investigadores de Universidades regionales. Libro lo conjuga e ingresa a editorial en julio (resumen, **Anexo 1**, punto **17**). Se podrá investigar una de ellas en equipo, en una dimensión elegida entre cuatro, centrando allí la lectura bibliográfica y países pertinentes tratados --incluido análisis comparativo del profesor Argentina, Brasil, Chile.

A las cuatro dimensiones se suma *medio-ambiente* y *trayectoria*-historia significativa del caso estudiado. También cruzan a cuatro, seis dimensiones: *logros-país* por niveles: *micro* (empresa), *meso* (territorio), acuerdos *macro* (económico-políticos) y (proyecto) *meta-país* y sus proyecciones territoriales. Países con recursos naturales abundante que revierten nuestros nudos los llamamos *norte-sur profundo* (Escandinavos, Canadá, Australia, Neo-

Zelandia), pues han ido más allá (Volvo, Nokia) y se adjunta su estilo de desarrollo en **Anexo 2**, punto **18**.

9. SABERES/CONTENIDOS: Conocer nudos país desde ocho regiones (una(s) elegirán investigar en conjunto) y lectura (de 11 secciones), a partir de las cuatro dimensiones centrales de la bibliografía (encadenamiento económico, actores, instituciones, conocimiento), los clásicos, Cardoso Faletto, países AL, otros.

1. Alumnos elegirán estudiar en conjunto uno o más de las ocho regiones de Chile (resumidas, de libro en imprenta, en **punto 17. Anexo 1** Seminario) en una de ocho dimensiones principales del Seminario que escojan. Discutirán su caso con la bibliografía que elijan. Los autores y equipos regionales de las ocho investigaciones indican sus logros y nudos económicos, constitución de actores, institucionalidad, conocimiento más y menos virtuosos. Pero en cada caso se acentúa una dimensión más que otra y cada grupo de investigación del Seminario tendrá oportunidad de profundizar el caso escogido (u otro). Preguntas:

- porqué Chile tiene proyecto cluster del cobre en Santiago (y alimenta Hacienda, militares, transnacionales) y aliento trasformador de Antofagasta no es apoyado;
- porqué Valparaíso patrimonio humanidad, sus cerros y quebradas decaen pero eligen Alcalde, mientras puerto, inmobiliarias, universidades y Cerro Alegre turístico prospera
- surgen TIC en Sanhattan, porqué *no* se encadenan con cadenas excepto servicios de punta y propias TIC; mientras Santiago es dirigido por Ministerios, adueñado por zona oriente y gran empresa desde allí dirige-país;
- desarrollo fruta, vino Curicó Talca, adueñadas por industria exportadora, no deja espacio a temporeros ni a permanentes ni MIPY y CORFO no tiene espacio constitucional de apoyo;
- gran empresas creadas por CORFO en Bío-Bío no se encadenan hoy con industria y disminuye MIPY, empleo, capacitación, salario, sin acción regional o universidades como durante la República;
- Se propone revertir en Araucanía desarrollo/subdesarrollo dual

agroindustria mapuche-agricultura. El encadenamiento propuesto ¿es camino viable?

-COLÚN desplazó en 10% mercado leche a transnacionales Nestlé, Fonterra, Watts. Fedeleche (15.000 productores organizados) denuncia ante Fiscalía acuerdos de precio entre ellas verano-invierno, mientras les proponen negociar ser co-dueños de sus plantas, como coop COLÚN. Estado, CORFO solo observan.

¿Qué cambios país discutir para responder a nudos en cuatro, seis dimensiones y niveles de ocho regiones? ¿Que sugieren otros países, bibliografía? Trabajo conjunto en grupos de estudio

10. METODOLOGÍA.

Alumnos investigan en grupo una región elegida de ocho estudiada por el profesor --punto **17. Anexo 1** (u otra propuesta), en dimensión elegida por c/u y la discuten en teor/met surgida de bibliografía, la presentan escrita y discuten en Seminario, así como su parte de investigación conjunta concluida (ver Guía Metodológica apoyo “Diseño y Análisis de Investigación” **Anexo 3**, punto **19.**). Habrá visita terreno a empresa y desarrollo Santiago.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Evaluación es 50% presentación escrita y discusión teor-met bibliografía en el Seminario referida a dimensión c/u elige de investigación; 50% presentación escrita y discusión de su aporte a investigación de territorio escogido; y se incluye comentarios escritos 1p. de exposiciones de ambas por otros participantes.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN: Ambos puntos **11.** y participación.

A punto **11.**, se añade dimensión cualitativa de participación activa considerada al evaluar, forma también conjunta de aprendizaje.

13. PALABRAS CLAVES: *desarrollo: grado crecimiento, con la gente y la naturaleza, al darse encadenamiento económico actores constituidos, institucionalidad y conocimiento compartido*

vs nudos, analizados a niveles *micro, meso, macro, meta*, análisis *países pertinentes, ocho regiones a investigar en más profundidad*

Números **8. a 13.** anteriores explican sentido de palabras.

14. 15. Siguen a continuación

16. RECURSOS WEB: Varios

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE /

COORDINADOR: Gonzalo Falabella mancomunal@vtr.net

ayudantes Victoria Cruzat victoriacruzat@gmail.com; Simón Mendoza

Aravena simon.mendoza2012@gmail.com

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA: 500pp a elegir en **rojo**.
Como otros años estará disponible fotocopiadora estudiantes

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA: título negro en **14**

[Se agregan al inicio Seminario bibliografía reciente de interés.]

1. Introducción. Ejes del Desarrollo: clásicos, análisis globales, AL, Chile.

-Karl Marx, **El Manifiesto Comunista**, primera parte hasta antes de *Literatura Social*

- Max Weber, "Clase, Status y Partido" en **Economía y Sociedad** (1922), pp. 682-694.

- Joseph Schumpeter, Capitalismo, Socialismo y Democracia (Madrid: Aguilar, 1971), cap. 7 (pp.118-124) y cap. 8.

- W.W. Rostow, **Las etapas del crecimiento económico** (México: FCE, 1960) pp.9-29

- Immanuelle Wallerstien, **Análisis de sistemas-mundo. Una introducción** (México: Siglo XXI, 2005, pp. 40-64) y discusión con el Gunder Frank en Maurice Zeitlin, Civil Wars in Chile,

op.cit., pp. 217-237.

- Gary Gereffi, “**Global Production Systems and Third World Development**”, en Barbara Stallings (ed.), **Global Change, Regional Response** (NY: Cambridge, 1995), **pp.100-142.**

- Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto, Dependencia y Desarrollo en A.L. (Mexico: Siglo XXI, 1969), Capítulos I, II y Prefacio a la Edición Inglesa (Berkeley & LA: University of California Press, 1979), **pp. vii-xxv**

-Fernando Fanjzylber , “Industrialización en AL: de la Caja Negra al Casillero Vacío”. **Cuadernos de la CEPAL 60**, 1990. [www.cepal.org_o .cl](http://www.cepal.org_o.cl) Ver experiencia del Sudeste-Asiático. **Introducción, Conclusiones.**

Guillermo O’Donell, Notas para el estudio de procesos de democratización política a partir del Estado Burocrático-Autoritario. **Estudios CEDES, 2, 5** (1979). Buenos Aires.

- Oscar Muñoz, “La economía Chilena en el cambio de siglo y la estrategia Desarrollo” en Oscar Muñoz, **Mas allá del Bosque** (Santiago: FLACSO-LOM, 2001), pp. 17-65: **Chile**

- Guillermo Larraín, **Chile Fértil Provincia** (Santiago: Random House, 2005), pp. 37-100, 293-308. **Chile.**

- Gonzalo Falabella 1) “Los Cien Chile. Más allá del país promedio.” **División de Desarrollo Económico-CEPAL, LC/R. 2020**, Julio 2000, pp. **1-30 y 45-62** (revisar indicadores y estadísticas pp. 65-90), **adjunto**; 2) “¿Se agotó el modelo?” en GF et ali., **Repensar el Desarrollo Chileno** (Concepción: Ed. UBB, 2002) **pp. 193-254**; 3) “**La Agricultura y su Pequeña**

Producción en una economía abierta", en Alberto Valdés et ali., **Externalidades de la Agricultura Chilena** (Santiago: Ediciones UC, 2005) Cap.9; 4) **"Chile. Tripartism, economic-democratic reforms and socio-economic results, 1990-2007"**, en Vibeke Andersson & Stern Fryba Christensen (eds.), **New Latin American Development Strategies** (Aalborg Denmark: Aalborg University, 2008), 5) **"Cadena Forestal-Celulosa, Secano Interior y Gran Concepción Industrial, Región Bío-Bío."** Revista CEPAL 112, 2014. 6) **"Industria TIC en Santiago: De emergente a Pivote sin interlocutor"**, en Gonzalo Falabella (ed.) **Logros y nudos del desarrollo en ocho regiones de Chile** (editado, a presentar en Editorial Universitaria, julio de 2017).

- Saskia Sassen, **The Global City. New York, London, Tokyo** (Princeton and Oxford; Princeton University Press, 2001), **pp.xvii-xxiii, 3-15, 329-334.**

2. Metodología, la forma de entrada a un todo complejo y las muchas formas en estudios del desarrollo

- Klaus Esser, Wolfgang Hillebrand, Dirk Esser, Jörg Meyer-Stanner, "Competitividad Sistémica: Nuevos desafíos para las empresas y la política" en **Revista de CEPAL 59**, (Agosto 1996). **pp. 39-52**

- Dirk Messner e Inme Scholz, **"Sociedad y Competitividad en Chile"**, en K. Esser (ed.) **Competencia Global y Libertad de Acción Regional** (Costa Rica: Nueva Sociedad 1999).

- Karl Marx, Contribución a la crítica de la economía política (Moscu: Editorial Progreso 1989 y en www.), pp. 136-152:
Anexo Introducción: Producción, distribución, consumo-

reproducción 1. La producción en general, 2. Relación general entre....., 3. El método de la economía política.(no 4.)

- Max Weber, "Fundamentos Metodológicos", en **Economía y Sociedad** (Mexico, FCE, 1997) , pp.6-18, 22-23 y Hans Gerth & C.W. Mills, From Max Weber (NY: Galaxy: 1959), "Methods of Social Sciences", pp. 55-61.

- F. H. Cardoso, "¿Teoría de la dependencia o análisis concretos de situaciones de dependencia?" en, FHC, **Estado y Sociedad en AL**, pp. 5,-9, 33-150.

- Gary Gereffi, "Global Production Systems and Third World Development", **op. cit.**

- Michael Porter, "Clusters and the New Economics of Competition", **Harvard Business Review** Nov-Dec 1998

- Joe Ramos, **Una estrategia de Desarrollo a partir de los Complejos Productivos (Clusters) en torno a los recursos naturales.** **Revista de la CEPAL 66**

- Hubert Schmitz, "Globalized localities. Introduction" & Messner, Dirk, "Regions in the World Economic Triangle", en Schmitz, Hubert (ed.) **Local Enterprises in the Global Economy** (Cheltenham UK: Edward Elgar, 2004) pp. 1-19; 20-52.

-Gonzalo Falabella, "Los temas transversales del desarrollo", en **Repensar el Desarrollo Chileno**, **op,cit**, pp. 509-522.

-Francisco Gatica y A. del Valle, "Territorio, Gobierno Local y Circuitos Economicos", en **Repensar el Desarrollo**, **op. cit.**, pp. 287-366

Maurice Zeitlin, "Los determinantes sociales de la democracia política en Chile" en James Petras y Maurice Zeitlin, **América Latina, ¿Reforma o Revolución?** (Bs.As.: Amorrortu, 1970) pp. 177-190.

3. Economía y Sociedad, desarrollo económico y el descuidado rol de los actores, el Estado.

- Dirk Messner e Inme Scholz, Sociedad y Competitividad en Chile, **op. cit.**

- Ffrench-Davis, Ricardo, **Del neo-liberalismo al crecimiento con equidad** (Santiago: Dolmen, 2001) pp. 63-93.

- Oscar Muñoz, "La economía Chilena en el cambio de siglo y la estrategia de desarrollo", **op. cit.** pp. 61-63.

- Gonzalo Falabella, "¿Se agotó el modelo?", **op. cit.**, pp. 193-222.

- Ricardo Ffrench-Davis, "Comentario y GF, "Un diálogo necesario" **Ibid pp. 255-284**

- Jorge Menéndez, Jorge Katz y otros, "Crisis en la Pesca Industrial", en Repensar el Desarrollo, **Ibid., pp. 371-435**

- Pierre Bourdieu, **Las estructuras sociales de la Economía** (Buenos Aires: Manantial, 2001). **Introducción**

Gonzalo Falabella, Francisco Gatica, **TIC, Cadenas y desarrollo en Santiago de Chile. ¿Conocimiento trasferido o autoreferido?** Revista de Ciencias Sociales 40, 2017.

-Francisco Gatica y A. del Valle, "Territorio, Gobierno Local y

Circuitos Economicos”, en Repensar el Desarrollo, **op. cit.**, pp. 287-366

-Lucian Peppelenbos, “*The Chilean Miracleñ. Patrimonialism in a modern free-markey democracy*”, CERES, 2005 ISBN 90-8504-245-3, **pp. 211-224.**

- Maurice Zeitlin, Richard Ratcliff, **Landlords and Capitalists (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1988)** **pp. 3-14,215-251.**

4. Sociedad y Desarrollo. Importancia constituir actores del desarrollo post destrucción dictadura y cambio sustancial de condiciones, por niveles, en paso fordismo a producción flexible y revolución TIC (tecnología información y comunicaciones).

- Max Weber, “Class status and Party” , **op. cit.** pp. 21-28:

- John Durston, “Capital social: Parte del Problema, parte de la solución” en, Raul Atria y Marcelo Siles (eds.), **Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina** (Santiago: CEPAL-Michigan State University, 2003), **pp. 147-202.**

- Durston, John, **El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural** (Santiago: CEPAL, 2002), pp. 141-149.

- Tom Bottomore, **Political Sociology** (London: Hutchinson & Co., 1979), Cap 1, **pp.21-40:**

- Manuel Castells, **Globalización, Desarrollo y Democracia. Chile en el contexto mundial** (México; FCE, 2005), pp. 57-152.

- Alain Touraine, **The Voice and the Eye. An analysis of social Movements** (NY: Cambridge University Press, 1981),

Cap 1, pp.1-27

- Maurice Zeitlin, **Classes, Class Conflict and the State** (Cambridge, Mass.: Winthrop, 1979) **Intro, pp. 1-37**

- Jonathan Fox, "Organizaciones Sociales de Base versus "La ley de Hierro de la Oligarquía" en Jonathan Fox y Luis Hernández, **La Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas** (Mexico: Cuadernos de Desarrollo de Base 1, 1990), pp.117-146

- Norbert Lechner, **Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política** (Santiago: LOM, 2002), Cap 4, pp. 43-60; y PNUD, **Informe Desarrollo Humano 2004**, **pp. 6-7**

- Carnoy, Martin, Manuel Castells, Chris Benner, "Mercados laborales y formas de empleo en la era de la flexibilidad. Estudio monográfico de Silicon Valley" en **Revista Internacional del Trabajo**, **116** (1): pp. 29-53, 1997.

5. Instituciones Política y Alianzas. Relaciones recurrentes, predecibles que establecen reglas del juego, contratos sociales, alianzas y su reconstitución difícil post violenta desestructuración sociedad, institucional bajo dictadura.

- Douglass North, **Instituciones, Cambio Institucional y desempeño económico** (Mexico: FCE, 1995), pp. 43-84: **relaciones de confianza y costos de transacción**

- Robert Devlin y Graciela Moguillansky, Alianzas Público-Privadas (Santiago: CEPAL 2009), **pp. 47-56.**

-Hage, Jerry, Organizational Innovation and Organizational Change, **Annual Review of Sociology: 25**, 1999, 597-622

- Gary Gereffi, "Global Production Systems and Third World Development", en Barbara Stallings (ed.), **Global Change, Regional Response** (NY: Cambridge, 1995), pp. 100-142
- Francisco Albuquerque, **Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico** (Santiago: Cuadernos del ILPES 43, 1997), pp. 83-98.
- Hernán Gutierrez , Claudio Rojas, Sergio Boisier, "Institucionalidad Pública y el Desarrollo Regional" en "Repensar el Desarrollo", op. cit., pp. 45-84
- Gonzalo Falabella, "Institucionalidad para el Desarrollo de Chile" en Dionisio Borda y Fernando Masi, **Economías Regionales y Desarrollo Territorial** (Asunción: CADEP, 2002), pp. 105-108, 129-140: **el vacío institucional territorial.**
- Jorge Menéndez y Oscar Muñoz, "El casillero vacío del fomento productivo en Chile", en "Repensar el desarrollo", op. cit. pp. 95-190
- Lucian Peppelenbos, *"The Chilean Miracle. Patrimonialism in a modern free-market democracy"*, op. cit
- Gonzalo Falabella, "Chile. Tripartism, economic-democratic reforms and socio-economic results, 1990-2007", eññ Vibeke Andersson & Steen Christensen (eds.) **New Latin American Development Strategies in a Changing International Economic and Political Context** (Aarborg, Denmark: University of Aarborg, 2008), pp. 56-73
- F. Pyke, G. Becattini & W. Sengenberger (eds.) **Industrial Districts and Inter-firm Co-operation in Italy** (Geneva: ILO,

1992), 1-9, 20-36.

-Gonzalo Falabella, “¿Se agotó el modelo?” y “Los temas transversales del desarrollo” en Repensar el Desarrollo, **op. cit.**, pp. 236-244 y 510-512, 521-2.

- Muñoz, Oscar, **El estado y el sector privado** (Santiago: Dolmen, 2000), 155-198.

- Zeitlin, Maurice, **Classes, Class Conflict and the State** (Cambridge: Winthrop, 1979), pp. 1-37.

- Varas, Augusto, **El Gobierno de Piñera (20110-2014)**. La fronda aristocrática rediviva (Santiago: Catalonia, 2013), pp. 13-32

- Esping-Andersen, Gosta, **Fundamentos sociales de las economías post-industriales** (Barcelona: ARIEL), pp.189-218, pp. 189-218

6. Cultura Productiva de conocimiento, ambiente innovador
del desarrollo compartido empresa, universidad, agencias de desarrollo y cubierto regionalmente

- Max Weber, “The protestant sects and the spirit of capitalism” en Hans Gerth & C.W. Mills “From Max Weber” **op. cit.**, 302-322.

- Nonaka, Ikujiro y Vesa Peltokorpi, “Knowledge based view of Radical Innovation. The case of Toyota Prius” en Jerry Hage & Marius Meeus, Innovation **op.cit** pp.88-104.

-Jerry Hage & Rogers Hollingsworth, “**A strategy for analysis of Idea Innovation networks and Institutions**” en, **Organizational**

Studies, 21, 2000;

-Hage, Jerry & J. Mote, **“Transformational Organizations and a Burst of Scientific Breakthroughs: Institut Pasteur and Biomedicine, 1889-1918”** en **Annual Meeting of the American Association for the Advancement of Science**, St. Louis, February 2006, and the **Atlanta Conference on Science, Technology and Innovation Policy**, Atlanta, October 2007

- Stefan Kuhlman y Philip Shapira, “How is Innovation influenced by Science and Technology Policy Governance? Transatlantic Comparisons”, en Jerry Hage & Marius Meeus, *Innovation...*, **op. cit.**, pp. 232-255.

- Claudio Rojas y Graciela Moguilansky "Institucionalidad para el Aprendizaje" en “Repensar el Desarrollo”, **op. cit.**, pp. 437-453: **discusión en torno a dos cadenas territoriales.**

-Gonzalo Falabella, *La Agricultura*, **op. cit.** , pp. 17-31

- Francisco Gatica, “Territorio, cadenas productivas y competencias locales: El caso del sector de apoyo exportador de la Región del Bío-Bío”. Capitulo, **Tesis Doctoral, Dpto. Economía Aplicada II, Universidad Complutense de Madrid**, Julio 2003, pp. 1-49.

- Cecilia Montero y Pablo Morris, “Territorio, competitividad sistémica y desarrollo endógeno” en ILPES/CEPAL, **Instituciones y Actores del Desarrollo Territorial** (Santiago: ILPES/CEPAL-Ediciones Universidad del Bío-Bío, 1999), **pp. 321-374**

- Gonzalo Falabella, Francisco Gatica, **TIC, Cadenas y**

desarrollo en Santiago de Chile. ¿Conocimiento trasferido o autoreferido? Revista de Ciencias Sociales 40, 2017.

- Jorge Katz et ali., Instituciones y Tecnología en el Desarrollo Evolutivo de la Industria Minera Chilena”. **Serie Reformas Económicas 53, CEPAL**, 2000, pp. 43-50

-Ricardo Infante y Osvaldo Sunkel. (2009). “Chile: hacia un desarrollo inclusivo”. En **Revista CEPAL 97**.

-Harry Gereffi y Karina Fernandez-Stark, The Offshore Services Global Value Chain Center on Globalization, Governance & Competitiveness, Duke University, 2010

-Karina Fernandez-Stark, Penny Bamber & Gary Gereffi, Chile’s Offshore Services Value Chain, Center on Globalization, Governance & Competitiveness, Duke University, 2010.

- Manuel Castells, La era de la información (Vol I) (México; Siglo XXI, 2006), pp. 3-11, **253-257**.

7. Medio Ambiente o desarrollo trunco.

- Osvaldo Sunkel, Informe País. Estado del Medio Ambiente en Chile (Santiago: LOM, Universidad de Chile-CAPP, 2000) pp. VII, VIII, IX, **1-25, 369-404**.

-Rodrigo Araya D. (Editor). **Ecología de la Información** (Chile: Flacso, Venezuela Editorial Nueva Sociedad, 2001). pp. **99-115**

-Raúl O’Ryan y Manuel Díaz, “Percepciones del rol ambiental de la agricultura chilena” en Externalidades de la agricultura en Chile, **op. cit.**, pp. **157-183**.

- **Ecosistemas y Bienestar Humano: Marco para la Evaluación.** Informe del Grupo de Trabajo sobre Marco Conceptual de la Evaluación de Ecosistemas del Milenio. (Washington: World Resources Institute, 2003). <http://www.maweb.org/en/Framework.aspx>)

- H. Daly, "Economics in a full world", **Scientific American**, Vol. 293, Issue 3. 2000

- J. Sempere, J. Reichmann, **Sociología y Medioambiente** (Madrid, 2000), pp. 17-36.

- Del Ford Taunus a la Soja transgénica (Buenos Aires: Edhasa 2009).

- Andres Marin, and Fikret Berkes, "Network approach for understanding small scale fishing governance . The case of the Chilean coastal co-management system" en **Marine Policy** 34 (2010), pp. 851-858.

- World Resource Institute, "Ecosistemas y Bienestar Humano. Marco para Evaluación. Informe del Grupo de Trabajo sobre Marco Conceptual de la Evaluación del Milenio" en **World Resource Institute**, 2003.

- Fikret Berkes, Joan Colding & Carl Folke, **Navigating Social-Ecological Systems** (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), Introduction.

8. Historia y Desarrollo. Su trayectoria de logros, fracasos y propuestas proyecto país..

- **AGREGAR** Enzo Faletto, **Faletto Latinoamericano.**

Artículos y ensayos (Santiago: Editorial Universitaria, 2016), pp. 105-116, 157-170.

- Arthur Stinchcombe, **Theoretical Methods in Social History** (NY: Academic Press, 1978), Cap 4 pp. 115-124: **como trabajan la historia los sociólogos.**

- Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto, **Dependencia y Desarrollo en A.L.** op. cit., **Cap. III y IV**

- Maurice Zeitlin, **"The social determinants of political democracy in Chile"** en James Petras & Maurice Zeitlin, **Latin America: Reform or Revolution?** (NY: Fawcett, 1968), pp. 220-234 (texto en Castellano); **Civil wars in Chile.**

- Gabriel Salazar, **Historia de la acumulación capitalista en Chile** (Santiago: LOM, 2003, pp. 107-151)

- Gonzalo Falabella, **"Desarrollo del Capitalismo y Formación de Clase. El Torrente en la Huella".** **Revista Mexicana de Sociología, XXXII, 32, 1** (1970) pp. **87-118**

- Gonzalo Falabella, **"¿Un nuevo sindicalismo? El Gran ABC bajo Regímenes Militares"**, en Manuel Barrera y Gonzalo Falabella (eds.), **Sindicatos Bajo Regímenes Militares. Argentina, Brasil, Chile** (Santiago y Ginebra: CES y UNRISD, 1990), pp. **283-318**

- GF, **"La Agricultura"**, op. cit. pp. 13-17

9. Niveles y Territorialidad del Desarrollo. Miradas necesarias para análisis de conjunto: micro en la empresa, meso en territorio cadenas cluster y nudos macro meta de proyecto-país

- Klaus Esser, Wolfgang Hillebrand, Dirk Esser, Jörg Meyer-Stanner, “**Competitividad Sistémica: Nuevos desafíos para las empresas y la política**”, **Revista CEPAL 59**, 1996.

A. Micro: La empresa:

- Jorge Katz, et al., **Instituciones y Tecnología en el Desarrollo Evolutivo de la Industria Minera Chilena**” **op. cit.**

- Ramos, Claudio, **La transformación de la empresa chilena. Una modernización desarticulada** (Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2009) pp. 337-361

- Ikujiro Nonaka y Vesa Peltokorpi, “Knowledge based view of Radical Innovation. The case of Toyota Prius” en Jerry Hage & Marius Meeus, **Innovation op.cit. pp.88-104.**

- Peres, Wilson (ed.) **Grandes Empresas y grupos industriales LA** (Santiago-México: Siglo XXI-b, 1998), **320-322.**

- Muñoz, Oscar, “Competitividad y emprendimiento. La difícil situación estructural de la pequeña empresa” en **El modelo Económico de la Concertación** (Santiago: Catalonia, 2007), **pp. 173-198.**

- Aguiar, Santiago, “El grado de flexiprecariedad del trabajo. El proceso de innovación y la relación capital- trabajo”, **Innovación, clase obrera y nueva precariedad: la flexiprecariedad, Tesis Magister Ciencias Sociales**, 2010, pp. **98-110.**

- “Knowledge based view of Radical Innovation. The case of Toyota Prius”, **op.cit.**

B. Meso: Territorio, cadenas y clusters.

- Silva Costa, José y Mario Rui Silva, "Innovación y Modelo Empresarial en el Litoral Norte de Portugal" en Antonio Vázquez Barquero y Gioaccino Garofoli, **Desarrollo Económico Local en Europa** (Madrid: Economistas Libros, 1995), pp.137-166.
- Becattini, Giacomo, **Ritorno al Territorio** (Bologna: Il Mulino, 2009) pp 3-5,6,13-30
- Krugman, Paul, **Geography and Trade** (US: MIT Press, 1993, pp. 1-26.
- Michael Porter, **op. cit.**
- Michael Porter, Gráfico, California Napa Valley p1
- Montero, Cecilia, **Cluster del Salmon en Chile, CEPAL.**
- Maillat, Denis, Florian Nemeti, Marc Pfister, "Distrito tecnológico e Innovación: El caso del Jura Suizo" en Desarrollo Económico Local en Europa, **op. cit.**, pp 167-187.
- Hage, Jerry y Rogers Hollingsworth **"Strategy for Analysis of Idea Innovation Networks"** en **Organizational Studies**, 21, 2000 (971-1004).
- Foster, James et ali, "Can regulations induce environmental innovations?... the Paper-Pulp Industry in selected Industrialized Countries", en Hage & Meeus, **op. cit.**
- Peppelenbos, Lucien, **op. cit.**

-Gereffi, Gary, **op. cit.**

-Dirven, Martine, **op. cit.**

- Hubert Schmitz, **op. cit.**

- Paix, Catherine; “Redes de empresarios. De la dependencia tecnológica a la innovación. El caso de Taiwán” en **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo** (México, 1996), pp. 195-214.

- Casalet, Mónica et al., **Redes, jerarquías y dinámicas productivas** (Buenos Aires: Miño y Dávila, 2005).

C. Nudos macro, meta y proyecto país.

- Perez, Carlota, “**Great surges in development and alternative forms of Globalization**”.

- Bitrán, Eduardo, **Crecimiento e Innovación en Chile.**

-(**Revisar**) **visión y realidad del Sistema Nacional de Innovación en p. central www.cnic.cl** (en Estrategia, p. principal) 1) “Lineamientos para la Estrategia” (2006) 2) “Estrategia Nacional de Innovación, ENI, I” (2007) 3) y “ENI II” (2008) 4) “Agenda Innovación y Competitividad (2010-2020)” 5) (y en Biblioteca, p. principal/Working Papers) “Innovación en Chile ¿Dónde estamos?”. En Noticias CNIC, ver: **Exposición y crítica de Michael Porter a la Estrategia Nacional de Desarrollo**, 22/6/2011.

- Von Warden, Franz y Hermann Osterwijk, "Turning Tracks? Path Dependency, Technological Paradigm Shifts and Organizational and Institutional Change". en Jerry Hage y Marius Meeus, Innovation..., **op. cit.**, pp. 443-464.

- Hage, Jerry, "Institutional Change and Societal Change. The impact of Knowledge Transformation" en Jerry Hage y Maris Meeus, Innovation, **op. cit.**, pp. 465-483.

-Hage Jerry, **Restoring the Innovative Edge** (Stanford: Sranford University Press, 2011).

- Cordera, Rolando, **México: la disputa por la Nación** (México: Nueva Imagen, 1980), pp. 78-134 y "El desarrollo ayer y hoy: idea y utopía. **Revista CEPAL 113.**

-Campbell, John, "Whats new? General Pattern of Planned Macro-Institutional Change", en Jerry Hage y Marius Meeus, Innovation...., **op. cit.**, pp. 505-524.

- Tronti, Mario, "Workers and Capital", en **CSE Pamphlet 1, The Labour Process and Class struggle** (London: CSE Conference, 1976), pp. 92-129.

Falabella, Gonzalo, "**Nudos del desarrollo en ocho regiones de Chile**" reproducido en punto **17. Anexo 1** de este Programa.

- Acemoglu Daron, James A. Robinson, The origin of power, prosperity and poverty. **Why nations fail** (NY: Crown Business, 2012), pp. 7-44.

- Tinsman, Heidi, **Buying into the regime. Grapes and Consumptionin Cold Wat. Chile and the United States** (Durham & London: Duke University Press, 2015), pp. 255-266.

Se compraron el modelo. Consumo, uva y la dinámica trasnacional: Estados Unidos y Chile durante la Guerra Fría (Santiago: Ed. Universidad Alberto Hurtado, 2016).

- Hausmann Ricardo, Cesar Hidalgo et ali., **The Atlas of Economic Complexity. Mapping paths to prosperity.** CID, Harvard, pp. 12-16, 134-135. Ver Chile 87 “Change in Economic Complexity 1964-2008” y 48 “Expected contribution to World GDP Growth”. Revisión pp. 17-91. Bajar adobe de: http://atlas.cid.harvard.edu/media/atlas/pdf/HarvardMIT_AtlasOfEconomicComplexity.pdf

10. Países latinoamericanos principales y otros países. El acervo necesario para mirar con sentido nuestros nudos y sus salidas.

- Falabella, Gonzalo, “¿Un Nuevo sindicalismo? El Gran ABC (Argentina, Brasil, Chile) bajo Regímenes Militares”, op.cit

- Falabella, Gonzalo “XII. Nueve caminos al desarrollo” punto 18. Anexo 2.

-Katz, Jorge (coord.) **Del Ford Taunus a la soja trágica.** Reflexiones en torno a la transición argentina en el siglo XXI (Buenos Aires: Edhasa, 2009).

- de Paula Leite, Marcia “La experiencia del desarrollo regional del Gran ABC” en Gabriel Ahgón et ali. (eds.) **Desarrollo Económico Local en America Latina: Un analisis comparativo** (Santiago: CEPAL/GTZ, 2000).

- Nestor Bercovich y Jorge Katz, El desarrollo de los complejos

forestales en A.L., **op.cit.**

-Falabella, Gonzalo ¿Se agotó el modelo?, en **Repensar el Desarrollo**, **op. cit.**

- Del Ford Taunus a la Soja transgénica, **op.cit.**

- F. Pyke, G. Becattini & W. Sengenberger (eds.) Industrial Districts and Inter-firm Co-operation in Italy, **op. cit**

- Martine Dirven, “Apertura Económica y (des)encadenamiento”, **op. cit.** pp.11-12, 15-21, 29-111:

-Gonzalo Falabella, “Repensar el Desarrollo Chileno”, **op. cit.** pp. 223-228

- Joe Ramos, Una estrategia de Desarrollo a partir de los Complejos Productivos (Clusters) en torno a los recursos naturales.” **LC/R.1743.Rev1. CEPAL 98-06-445: el desarrollo de un cluster maduro en Finlandia.**

- Francisco Alburquerque, Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico (Santiago: Cuadernos del ILPES 43, 1997), **pp. 83-98**

- Saskia Sassen, Global Networks Linked Cities (NY: Routledge, 2002) **pp. 1-36.**

- Gonzalo Falabella y Fernando Masi, “**Desarrollo Regional y Competitividad en el Este. Estudio exploratorio del Alto Paraná**”. **BID, CADEP, Universidad Católica de Paraguay-sede AP.** Asunción, 2003

- Wade, Robert, **Governing the Market** (Princeton & Oxford:

Princeton University Press, 2004), pp. **AGREGAR XIII-LIV 73-112.**

- Moore, Barrington, **Social Origins of Dictatorship and Democracy. Lord and Peasant in the Making of the Modern World** (Boston: Beacon, 1966), pp. 3-410 (England, US, France, China, Japan, India).

- Poulantzas, Nicos, **Fascism and Dictatorship** (Germany, Italy, Spain, Portugal): **¿pq' el fascismo; pq' la democracia? Su sustento económico.**

- Di Maggio, Paul, "2. Culture and Economy", pp. 27-57: **Economía y Cultura.**

- Schröder, Martin, "Integrating Welfare and Production Typologies" (**adjunto**): **estados de bienestar**

- Benner, "Changing Labor Markets", **op. cit.**, pp.37-80: **mercados de trabajo duales en el Chip Valley.**

-Bercovich, Néstor y Jorge Katz (eds.) **El desarrollo de complejos forestales en América Latina** (Santiago: CEPAL/Alfaomega, 2003).

11. Políticas Públicas: Propuestas de desarrollo, a partir de los nudos detectados y países relevantes para tratarlos

- Faletto Latinoamericano. Artículos y ensayos, **op. cit.** pp. **311-324, 489-500,521-534.**

- Antonio Gramsci, **La política y el estado moderno** (Barcelona: Ediciones 62, 1971) pp. **65-91, 107-123, 137-143, 158-159, 194-197.** Del Instituto Gramsci, Roma, Antología de

Antonio Gramsci, *Il materialismo Storico e la filosofia de Bendetto Croce y Note sul Machiavelli, sulla la politica e sul stato moderno* (Turin: Giulio Einaudi Editore, 1949).

- Ver 5ª columna de **Gráfico** en punto17. Anexo 1 del Programa (que sigue a continuación): Nudos del Desarrollo en ocho Regiones de Chile.

Sebastian Etchemendy, **Models of Economic Liberalization: Business, Workers and Compensations in Latin America, Spain and Portugal** (Cambridge: Cambridge University Press, 2011), Cap. **1, 2, 8, 9,10**.

- Gonzalo Falabella, “Repensar el Desarrollo Chileno”, **op. cit.**, **pp. 236-244**.

- Jerry Hage, Restoring the Innovative Edge. Driving the evolution of Science and Technology (Stanford, California: Stanford University Press, 2011) **pp.1-38, 253-266**

- Gonzalo Falabella, “Desarrollo Regional y Competitividad en el Este”, **op. cit.**, pp. 48-51, 60-61, 63-65

- Falabella, Gonzalo “Trabajo Temporal y Desorganización Social” **Proposiciones 19**,1990 **pp 251-268**.

- Falabella, Gonzalo “Juventud Temporera. Relaciones sociales en el campo chileno después del diluvio”, en John Durston (ed), **Modernidad y Democracia en America Latina** (Santiago: CEPAL LC/L.931, 1996) pp. 183-196: **análisis y propuestas institucionales, tipo de actor social y rol del estado**.

- Falabella, Gonzalo “Los Temas Transversales del Desarrollo”,

en “Repensar el Desarrollo Chileno”, **op. cit.**, pp. 509-522

- Falabella, Gonzalo “Chile. Tripartism, economic-democratic reforms and socio-economic results, 1990-2007”, en Vibeke Andersson and Steen Fryba Chistensen, *New Latin American Development Strategies in a Changing International Economic and Political Context*. **Development Research Series O.P. 7**, **Aalborg University**, Denmark, Dec. 2008, pp. 56-73; y Gonzalo Falabella y Lydia Fraile “Tripartism and Economic Reforms in Uruguay and Chile” en, Lydia Fraile (ed.) **Blunting Neoliberalism** (London: Palgrave-Macmillan 2010) y **Atenuando el neoliberalismo** (Madrid: Plaza y Valdes, 2014).

- Norbert Lechner, Tres formas de Coordinación Social, **Revista CEPAL 61**.

- Revisar textos secciones **9.**, **10.** y sus propuestas de Desarrollo.

17. Anexo 1: Nudos del Desarrollo en ocho Regiones de Chile. Gonzalo Falabella, en Loreto Rebolledo, **Pensar Chile desde las Ciencias Sociales y Humanidades** (Santiago: Editorial Universitaria 2016), Capítulo 4.

Resumen. ¿Va Chile al desarrollo? La pregunta se explora en investigación conjunta de la Iniciativa **Bicentenario** de la Universidad de Chile “Nudos del Desarrollo en Ocho Territorios-Tipo” (Falabella, 2013) que dirige el autor, con ocho académicos de Universidades regionales (**Antofagasta, Valparaíso, Santiago, Curicó, Talca, Concepción, Araucanía, Los Lagos**) a partir de sus **cadenas principales, actores claves, institucionalidad y pensamiento de desarrollo**. A partir de los resultados que van develando estas cuatro macro variables

independientes se van obteniendo los **nudos principales** del desarrollo regional. Al final de cada investigación ellas **se discuten**, así como las **salidas** a los entrampes encontrados, en Foros de Desarrollo Productivo. Se quiere lograr con ello acuerdos para resolverlos con los **actores regionales claves**. El objetivo ambicioso es acordar primero nudos principales del desarrollo, avanzar soluciones e implementarlas firmando con ellos un documento de acción conjunta público-privada. La hipótesis general de trabajo se focaliza en la construcción de un **acuerdo institucional público-privado** de desarrollo firmado con estos actores *como el camino regional principal de desarrollo a implementar*. De estos nudos al desarrollo regionales investigados, las políticas públicas que de allí surgen y discutidas para implementarlas resultan, por extensión, diagnósticos de nudos y caminos de resolución país que serán mencionados.

1. Introducción.

La investigación nace de un estudio anterior (Falabella 2000, Falabella et al 2002), de más de **50 territorios, 15 en profundidad**, resumidos en Gráfico que sigue. Fueron producto de **ocho tipos de desarrollo** registrados, resultado de dos revoluciones creativas, drásticas y destructiva la segunda, que marcaron 27 años recientes de nuestra historia (1964-73, 1973-1989) y 24 años posteriores que pulen algunas puntas y profundizan la segunda (1990-2013). De cada tipo investigado anteriormente se tomaron ahora **ocho casos regionales**, que un académico lo explora con otros colegas de Universidades regionales citadas, a partir de estudios en los que ya estaban inmersos (**Miguel Atienza Minería Antofagasta, Paula Quintana Valparaíso, Claudio Rojas Curicó y Talca, Luis Mendez**

**Concepción, Patricio Padilla Araucanía, Gonzalo Delamaza
Los Lagos, Gonzalo Falabella TIC Santiago, Francisco Gatica
comparte Santiago y Concepción). Dirigen 5 FONDECYT.**

Gráfico. Desarrollo Económico Territorial Actores Instituciones Cultura Productiva Propuestas/Países.

1. Tipo dominante desarrollo económico territorio	2. Actor principal y estilo desarrollo	3. Institucionalidad (relaciones recurrente en forma que actores organizan territorio)	4. Cultura Productiva (C&T en el territorio, lab-U, GE, Consultores)	5. Institucionalidad virtuosa y 6. Países a considerar
1. Crisis prolongada (Arica, Valparaíso, Lota-Coronel, Valdivia, Punta Arenas)	Estado central (Ministerio Interior /CORFO, MOP): estilo siberiano	Clientelismo	Ausencia I&Des de C&T	5. Negociación dos proyectos: regional-endógeno y central, superando actual populismo. 6. México, Hungría, República Checa, Eslovaquia
2. Desencadenamiento (Ocho valles frutícolas de exportación, Zona forestal Maule e Itata, Campesinos que abastecen grandes viñas del Maule, lecheros de Osorno y Los Ángeles)	Gran Empresa (GE): estilo darwiniano	Desconfianza	Pérdida en Territorio	5. Negociación intra-cadena facilitada por Estado central; o <u>Board</u> productores-exportadores. 6. Países Norte-Sur profundo Noruega, Suecia, Finlandia, Holanda, Canadá, EE.UU. Sud-Africa, Neozelandia).
3. Encadenamiento potencial (Antofagasta, Valparaíso-Viña, Aconcagua, Rancagua, Gran Concepción/Región ÑBío-Bio).	Sin actor hegemónico: el vacío de poder como un “no estilo”	Relaciones paralelas que se ignoran mutuamente	Ausencia de redes	5. Acción unificada de actores para crear Agencia mixta de desarrollo . 6. Agencias nacionalidades España , exp. encadenamientos japoneses y sus “tigres asiáticos”.
4. Emergente (Iquique, Petorca/La Ligua/Cabildo, Valle Casablanca, Temuco, Villarica-Pucón, Chiloé, Aysén, Puerto Natales).	PYME, GE (Casablanca) Estado (Zofri/ Municipio, Fundación Chile, CORFO: Iquique, Pto. Natales Chiloé Aysén) estilo innovador	Fomento innovación	Innovación	5. Potenciamiento de actores y acuerdos obligatorios pre y post <i>Foros</i> territoriales, des. prod.; Mesas mixtas de concertación (afirmar proceso no consolidado). 6. Turismo Medi-

				Terráneo tipo <u>bed&breakfast</u>
5. Encadenamiento (<i>La Serena/Valle del Elqui y zona pisquera, Quillota, Vinos Maule</i>)	PYME (apoyo CORFO, ProChile, INDAP: vino): estilo distrito marshalliano	Redes de confianza, Capital social	C&T difusa en el territorio por + de 100 años	5. Apoyo estatal exportación, eslabón + débil. 6. distritos industriales italianos norestecentro (3ª It)
6. Sinergia y agregación de valor industrial, servicios (Santiago como territorio: país desarrollado con muchos pobres); <i>desarrollo dependiente</i> [Chile como 1 territorio c/ Centro(Stgo)-Periferia(R)]	Redes (GE- Estado central- demás actores) estilo fluidez/ desarrollo que mata ; y en relación Estado Central- Regiones: estilo virreinal de colonialismo interno	Relaciones abiertas , informales, múltiples, puntuales; o relaciones jerárquico-patronal	+ redes	5. Gobierno metropolitano electo, negociación descentralización con su <u>hinterland</u> (resto país) ante anarquía ciudad 54 municipio y colonialismo interno. 6. Gran Consejo de Londres; devolución Escocia, Gales, Irlanda.
7. Enclave Company Town :Pueblo Tierra Agua Bosque, Mares, Servicios de la compañía (Calama, Colbún, <i>forestal, sobre pesca</i> PortilloTorresPaine)	GE privada y estatal: estilo , en lo principal, autoreferente, autista	Relaciones exclusivamente intra-enclave	Solo GE	5. Encadenamiento territorio, nación, límite expansión forestal, plan nacional desarrollo Estado/CODELCO c/ rol virtuoso GE. 6. Nor-Sur profundo.
8. Desarrollo dual (zona pirquinera, caprina/valles frutícolas norte chico; <i>secano costero e int./valle central</i> ;zonaMapuche/Temuco)	GE, PYME/economía autosubsistencia: estilo apartheid.	Exclusión	C&T para subsistencia y para el emprendimiento o pero sin vasos comunicantes.	5. Fundación Mapuche/GE-PYME/Gobierno Regional.. 6.Negociación virtuosa GE-Pueblos originarios de Canadá, EE.UU., Noruega.

Fuente: Gonzalo Falabella, “Se agotó el modelo?”, en, Gonzalo Falabella et al, **Repensar el Desarrollo Chileno (Concepción: Ediciones Universidad del Bío-Bío, 2002)** . Correlación columnas 1 y 2 es 80% (Ver Apéndice Metodológico).

2. Marco Teórico-metodológico y acción de desarrollo.

La **definición de desarrollo** (y su explicación) se recoge de un libro reciente de varios de esos autores (Falabella, 2015), es muy sencilla y a la vez, compleja: el proceso relacionado de ***crecimiento económico con la gente y con la naturaleza***. El *crecimiento* entendido

como la *acumulación de capital, de riqueza*, desde Smith, Marx, Weber y Schumpeter, debe comprenderse como acumulación de riqueza, no como acumulación de renta, como se considera en sentido común hoy día en Chile. Esto es la base de todo desarrollo, pero la pregunta inmediata que se desprende es ¿cómo?, ¿a qué tipo de crecimiento nos referimos?

pues no se trata solo de crecer. La anterior definición de desarrollo, orientada a su operacionalización simple, tripartita, se complementa con la visión *procesual* que proponen Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto (1969). Es un enfoque que combina *economía, sociología y ciencia política* e, indirectamente, *el modo de pensar* desarrollo y sus cuatro variables independientes. Desarrollo es ***“el resultado de la interacción de grupos y clases sociales que tienen un modo de relación que les es propio y, por tanto, intereses y valores distintos, cuya oposición, conciliación o superación da vida al sistema socioeconómico. La estructura social y política se va modificando en la medida que distintas clases y grupos sociales logran imponer sus intereses, su fuerza y su dominación al conjunto de la sociedad.”***. Esta visión del desarrollo como proceso encadenado que ocurre en la sociedad, en la economía y en la forma de negociar y pensar nos parece fundamental y es nuestro punto de partida para derivar los tres componentes con cuales lo definimos anteriormente.

Como en el gráfico anterior, se trabajan *cuatro macro variables claves* que permiten explicar los nudos del desarrollo en cada caso de la investigación: la economía y sus grados de *encadenamientos* o enclaves, la sociología y *cuan constituidos* son sus actores, la institucionalidad que ellos construyen y *cuanta alianza público-privada* o entrampe de desarrollo político ella ha creado y el nivel de *conocimiento* de desarrollo cada territorio ha logrado y *cuan compartido o privado* es.

La primera macro variable es la *acumulación de riqueza* y lo relevante es su generación *encadenada* en agregaciones de valor o clusters y valor agregado, donde participan todos y no en enclaves cerrados, extractivos de la gran empresa. La segunda son *actores sociales* y deben estar organizados y con proyecto propio, elemento que no se discute habitualmente. Si algo podemos decir del des perfilamiento de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) de Chile es que organiza poco más del 10% de asalariados y su proyecto de desarrollo nacional no es conocido. Igual análisis podemos realizar del pequeño, mediano emprendimiento ¿están organizados, hay un proyecto-país que une a la CONAPYME y ASEXMA? Marx descubrió en el 18 Brumario que no, estaban aislados y por eso Luis Bonaparte decía representarlos.

La tercera es *el Estado*, expresión habitual de la institucionalidad, debe ser activo en el desarrollo, no el Estado subsidiario heredado por más de 40 años hasta hoy en Chile, pero también sin sobrepasar su rol abarcándolo todo. En un país como el Chile actual, con baja asociatividad civil, falta de regulación y de rol activo del Estado en el desarrollo, si existió un estado activo en la antigua Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) del

Estado, creada en 1939 y motor de la industria nacional. Además, con sindicatos y sociedad civil débiles, indudablemente que el Estado debe ser dueño del agua y otros recursos claves, servicios básicos. La noción de alianza público-privada como asociación política para el desarrollo parece más fecunda para institucionalizar las formas de relación política para el Desarrollo y darle cabida central en un proyecto país a todo interesado (Fanjzylber 1990, Devlin, Moguillansky 2009).

Finalmente *el conocimiento, la innovación*, se refiere a la capacidad de estar siempre estudiando e inventando salidas a los nudos del Desarrollo. Schumpeter (1948) habla de la destrucción que lleva a la creación. A ello debemos agregar redes de innovación y de pensamiento fluidas de ideas que surgen y se discuten allí (Hage, Hollingsworth, 2000). Tienen dos aspectos, las redes intra e inter institucionales. La dimensión intra la forman investigadores, analistas, creadores en la Universidad, en una empresa o más extensamente en una cadena productiva, servicios y existen si hay colaboración o disputa y no solo la unicidad de un creativo en ellas.

Sobre esta base teórica-metodológica conjunta cada uno de los ocho investigadores que dirige los estudios territoriales exploró los nudos del desarrollo de su región. Hubo un acento común que cruzó a los ocho: la institucionalidad en que se articula el nivel de desarrollo encontrado y, más específicamente, grado de alianza público-privada virtuosa de desarrollo encontrado capaz y voluntad de enfrentar conjuntamente desafíos encontrados.

Y es sobre los nudos descubiertos en cada caso que se proponen caminos de salida y se tratan de discutirlos con actores claves de cada territorio en Foros de desarrollo productivo y de servicios, de

llegar a acuerdos de cambios y firmar compromisos pro desarrollo a implementar.

3. Nudos y hallazgos.

La minería del cobre en **Antofagasta**, su primer productor mundial, arrojó una tendencia a la formación de un potencial **cluster nacional y no territorializado** allí como se venía planteando desde ñlos años 1990's. Entre el 55% y el 75% de los proveedores de servicios a la minería se encuentran localizados en la Región Metropolitana y Valparaíso (Atienza et ali 2016) -- nombrados de escala mundial por sus presentadores **CODELCO, la industria estatal y BH Billiton transnacional, australiana--** y patentes iniciales con iguales localizaciones. Su valor agregado hacia atrás tiende por el contrario a la extensión de la producción primaria y menor elaboración. Ello la define como producción **enclave regional**, el contrapunto de encadenamiento, enclave, valor agregado y desarrollo económico (Cardoso y Faletto (1969, Coe et al., 2008a y b). Adicionalmente su **mano de obra extra-regional llega a un alto de 16%**. Sus actores principales son externos recién nombrados, la Asociación Industrial de Antofagasta, que brega por el encadenamiento intrarregional, pero sin el espacio que monopolizan la gran empresa. Los **sindicatos cupreros se centran en reivindicaciones corporativas** y de **contratistas** por el acceso a los logros de aquellos de planta. **Pueblos y ciudades como Antofagasta y Calama reivindican su propio desarrollo y los Pueblos Nativos el agua, crecientemente controlada por la extracción de RRNN.** Un **senador** reciente ha construido la reivindicación territorial más integral. La institucionalidad está dominada por la transnacional estatal y australiana y han elaborado con el **ex Presidente Lagos**

una propuesta de encadenamiento nacional, no regional. La empresa australiana controla con el Estado el centro de investigación principal nacional, Fundación Chile, con la misma lógica indicada.

El Estudio de *Valparaísoñ* (Quintana et ali., 2016) focalizó su pregunta en los crecientes **nudos del desarrollo de la ciudad y puerto** histórico principal de desarrollo mayor o paralelo a Santiago hasta los años 1930's, patrimonio hoy cultural de la humanidad y turístico latinoamericano, en especial de Santiago junto a Viña del Mar. Tiene, paralelamente, una fuerte modernización **portuaria privada**, crecimiento **universitario** nacional, inmobiliario, **artístico-turista** y **deterioro administrativo-financiero Municipal y sede regional**. Su **sociedad civil es autorreferente universitaria, en los cerros y quebradas y por ello con alta dependencia política corporativa**. El **Estado nacional** (en menor medida **UNESCO**) es subsidiario ante la capacidad política reivindicativa lograda por el **sistema político caudillista local** y facilitada por su **fuerza cultural y pobreza**.

Santiago se ha expandido económicamente ante el **neoliberalismo, concentrando cadenas de mayor productividad, las Tecnología de la Información y las Comunicaciones, TIC**, en particular, objeto de este estudio regional, en particular su encadenamiento con demás sectores (Falabella, Gatica, 2013). La **matriz de insumo producto** y estudios empresas-Universidades indican alto encadenamiento intra-TIC, con servicios de punta, retail, financieros, ingenieriles y algunas empresas también de punta (cuyo **PIB se ha reducido de los 70's hasta ahora de 24% a 9%**), no así minería y forestal-

celulosa. Sus actores, a parte del **Estado** y la **alta concentración oligopólica**, es **baja**, **incluida CUT y CONAPYME**, pero **mayor que en el resto del país**. Institucionalmente **no tiene gobierno metropolitano**, Municipios que bordean 50, centralismo nacional e injerencia Ministerial en Santiago, desarrollándose una dualidad de vacío gubernamental propio y dirección fuerte del resto del país por Ministerios y oligopolios. La **Universidad es fuerte, pero auto centrada en proyectos de investigación académica con gran empresa**, más que de Departamentos, Facultades, Universidades.

Curicó muestra un desarrollo frutícola y vitivinícola de punta en el país en contrapunto a **Talca** --que está permeada, además, por forestal-celulosa CELCO desencadenada. Pero su pequeña producción es fuertemente dependiente de la exportadora, y la mediana ha logrado mayor negociación e incluso algunas exportar. El nivel de **asociatividad temporera** y por ello de **negociación colectiva** es inexistente y de productores pequeños baja o nula con exportadoras. La **Universidad de Talca** y en menor medida **Universidad Católica-Curicó**, han expandido su know-how productivo, pero su articulación es creciente **con la empresa según productividad** (Rojas, 2015).

Concepción, ha mantenido su industria básica histórica forestal-celulosa, acero, hidroeléctrica, petroquímica, pesca. A diferencia del pasado pre-neoliberal (Rojas, 1995) ha aumentado la **disminución relativa** de las cuatro últimas cadenas y su **encadenamiento industrial**. Es el caso incluso de forestal-celulosa, el segundo exportador del país (Falabella, Gatica 2014). Aun así, la dicotomía en nivel de vida entre comunas industriales y

agro-forestales es pronunciada. La constitución de actores sindicales y productivos no guarda relación con esa etapa anterior. Llama la atención la capacidad de Municipalidades forestales de articularse y reivindicar asociadamente desde **AMDEL**. Pero su peso no les permite negociar ante las empresas o tener respaldo para ello del Estado regional. El **estado regional conquistó el derecho al manejo de fondos CORFO autónomos del Santiago gracias al Intendente Tohá** en años anteriores, pero sin reorientarlas a un cambio de política industrial. **Las Universidades**, como Valparaíso, son fuertes a nivel nacional, pero su incidencia en el desarrollo regional es desperfilado, como en Valparaíso también. Incluso se diagnostica una tendencia al **centralismo administrativo intrarregional**, en desmedro de su intra-territorio.

La *Araucanía* dibuja una **fuerte tendencia a perfilar la población Mapuche en la agricultura y sectores de productividad menor, comercio, servicios personales, construcción, a diferencia del agroindustrial del inmigrante blanco**. (Padilla, 2016). Ese Pueblo se dibuja dividido en estrategias institucionales de desarrollo regional con un Intendente removido y ex Ministro, comunidades nativas e incluso Municipalidades y jóvenes rupturistas como en la división de los años de guerra exitosa con los españoles hasta las pases de Quilín en 1640's. Su ruptura a esos tres niveles con el ocupante europeo post 1880's, sigue siendo fuerte, a pesar de perfilarse mayoritariamente con la derecha en el país al votar.

Los Lagos concentra la producción de leche del país en más de un **60%** y es la sede de la principal industria y cooperada, **COLÚN**, que ha **ganado 10% del mercado a las**

transnacionales Nestlé (Suiza), Fonterra (Neozelandesa) y Watts, pasando del 15% al 25%, a pesar de la fuerte arremetida de la segunda en producción e importación (Delamaza, 2015). COLÚN basó su desarrollo desde la consolidación neoliberal en 1982, negándose a relaciones bancaria, autoabasteciéndose, concentrándose territorialmente y gestionando honestidad y moderación en medio de la competencia con empresas extranjeras de punta y un sistema económico y estatal que quebró masivamente cooperativas lecheras. (Dirven, 2001). La segunda fuerza desarrollista, basada en pequeños productores, es **Fedeleche, su asociatividad gremial (excluido COLÚN) y negociadora por precio de compra a lecheros con las plantas multinacionales.** El año pasado y en anteriormente, ganaron negociación en el Tribunal de Libre Competencia por bajarles el precio de la leche más que fluctuaciones del precio internacional. Este año **Fedeleche discute la negociación del ingreso de productores a la propiedad de las plantas procesadoras multinacionales, siguiendo el sueño que cumplió históricamente COLÚN,** uniendo en propiedad de producción y elaboración a los productores lecheros.

4. Propuestas y camino al Desarrollo.

Se enumeran a continuación ejemplos planteados de resolución a los diferentes nudos encontrados en las diferentes regiones.

- Para **Antofagasta** se discute presentar un **Royalty propio** --y menos recortado que el royalty de Chile; –
- Se piensa en un **impuestño por 20 años Marítimo-Portuario, Universidades, Inmobiliarias** para el desarrollo de Valparaíso;
- Encadenamiento **TIC-cadenas/servicios de Santiago** mediante acuerdo firmado por **CORFO-Universidades-Asociaciones TIC**

(ACTI/GEHC) y subsidio de las empresas principales de todas las cadenas, incluido TICs;

- Acuerdo firmado, hasta un mediano plazo, PYME vitivinícola y frutícola con CORFO-SERCOTEC-INDAP Curicó y Talca para acceso a servicios productivos de punta y negociación formal de retornos con exportadoras;

- Acuerdo firmado de encadenamiento entre industria/servicios de Concepción y alguna(s) cadena(s) básica(s) principal(es) (forestal/celulosa, acero, petroquímica, hidroeléctrica, pesca) que incluya Universidades y Gobierno Regional;

- Acuerdo firmado amplio de desarrollo conjunto Agrícola-Agroindustrial Araucanía, subsidiado por forestales de la región;

- Alianza firmada COLÚN-Fedeleche-Universidades Los Lagos/Austral-CORFO-SERCOTEC-INDAP de extensión de la experiencia cooperada COLÚN a productores, incluyendo negociación copropiedad de lecheros de las trasnacionales que abastecen: SOPROLE (Fonterra), LONCOLECHE (Nestlé), Watts.

Las propuestas regionales que fluyen de las investigaciones requieren para concretizarse, de una forma u otra, de políticas públicas amplias como país, económicas (**encadenamiento**), políticas (**descentralización, nueva Constitución**), constitución de **actores (asociados, con proyecto) y pensamiento (Universidades, empresa) articulado**. La investigación y acción se han ido focalizando también en la construcción de alianzas público-privadas regionales sólidas, que hagan posible la redirección del desarrollo regional/nacional, principalmente a nivel economía y Estado.

Pero ello requiere el avance paralelo de la constitución de *actores* que el impromptu neoliberal hasta el presente ha desperfilado, así como la paralela cristalización paulatina de una nueva tecnología. La flexibilidad nativa TIC crea relaciones sociales flexibles y actores poco constituidos, más aun si se les añade consustancialmente un Estado no activo y subsidiario post consenso de Washington, reafirmado por Constitución impuesta con binominal que no permitió cambiarla. Más aún con el Plan Laboral flexibilizador hasta hoy impuesto por la dictadura. Y a eso se añade la difusión de la sociedad en red, también coñstitucional al desarrollo TIC.

El terreno del cambio en Chile hoy es un espacio difícil de revertir post más de 40 años de revolución neoliberal forzada aún existente y sin discusión, que cambió de raíz el país y expandió la cultura del ego. Quizás el mérito de éste proyecto de investigación y proyección de desarrollo sea su incruste territorial y regional (en un país centralizado en extremo y geográficamente de dimensiones excepcionalmente extremas que lo fomentan: 5000Km de largo por 200 de ancho al extremo del mundo, entre desierto, ártico, cordillera y mar). Pero también ello lo diferencian en extremo, llamando a políticas heterogéneas. Esto se ve incluso aumentado por la riqueza y dispersión de recursos naturales, que fomentan especialidades y demandas regionales centradas en ellas. Y fomentan las demandas regionales también la cercanía local y regional que crean la investigación, propuestas y reivindicaciones. Acercan territorio, personas, política, democracia, haciendo más cercano el cambio. Igual la investigación, propuesta, discusión y acción nacional se hace más difícil en un medio institucional poco democrático.

Finalmente se añade el dilema que se trasluce. El resultado **autoritario parlamentario que por empate electoral gobierno/posición impuesto por el sistema electoral binominal** no se ha podido cambiar (se necesitaban 2/3 de los votos para tener mayoría y cursar leyes del programa o cambiar la **Constitución**) y hace pocos meses finalmente se logró. Ha mantenido y profundizado la economía basada en recursos naturales, RRNN dueña de pocas familias y ha destruido casi de plano la industria nacional (**90% de lo que Chilenos vestimos y calzamos es extranjero**). La **crisis China relativa disminuye demanda RRNN y tiende a fomentar la industrialización**. Pero a pesar de ello revertir la política pública y fomentar la intervención estatal pro-desarrollo, atenta contra lo consensuado desde 1990, debido a la fuerza obtenida culturalmente por la prohibición constitucional de injerencia estatal durante más de 40 años y Pinochet intocado hasta su muerte en 2007 (pensemos en la suerte de Alemania con Hitler intocado hasta 1960). Son dilemas entre la fuerza de la historia, el miedo y la investigación y demanda regional.

Bibliografía citada

Atienza, Miguel et ali., La deslocalización del desarrollo minero en Chile. Oportunidades y pérdidas de la Región de Antofagasta en tiempos de boom”, en Gonzalo Falabella, **Nudos del Desarrollo en ocho Territorios de Chile** (a ser presentado a editorial).

Cardoso, Fernando H., Enzo Faletto, **Dependencia y Desarrollo** (México: Siglo XXI, 1969).

Coe N., Dicken P. y Hess M. (2008a). Global production networks: realizing the potential. *Journal of Economic Geography*, 8, 271-295.

Coe N., Dicken P. y Hess M. (2008b). Introduction: global production networks – debates and challenges. *Journal of Economic Geography*, 8, 267-269.

Delamaza, Gonzalo, “El sector lechero y la asociatividad territorial en Los Lagos y Los Ríos ¿cluster, atomización o redes de cooperación?”, en Gonzalo Falabella (ed.), **Nudos del Desarrollo en ocho Territorios de Chile** (a ser presentado a editorial).

Devlin, Robert, Graciela Moguillansky, **Alianzas Público-Privadas. Para una nueva visión estratégica del Desarrollo** (Santiago: CEPAL, 2009).

Dirven, Martine, **Apertura económica y (des) encadenamiento productivo. Reflexiones sobre el complejo lácteo en América Latina** (Santiago: CEPAL, 2001).

Falabella, Gonzalo, “Los Cien Chile. Más allá del país Promedio. **LCR.R 2020. CEPAL** Julio 2000.

Falabella, Gonzalo et al, **Repensar el Desarrollo Chileno. País, Territorio, Cadenas** (Santiago: Ediciones Universidad del Bío-Bío, 2002).

Falabella, Gonzalo, Proyecto “Nudos del Desarrollo en Ocho Territorios-Tipo”. **Iniciativa Bicentenario Juan Gomez Milla, Universidad de Chile**, 2013.

Falabella, Gonzalo, Francisco Gatica, “Sector forestal-celulosa, agricultura de secano e industria en el Gran Concepción: ¿encadenamiento productivo o enclave?” **Revista de la CEPAL 112**, 2014.

Falabella, Gonzalo, **Miradas interdisciplinarias a los nudos del desarrollo en Chile** (Saarbrücken: Dictus Publishing, 2015).

Falabella, Gonzalo, Francisco Gatica, “Relación TIC-Cadenas y Desarrollo de Santiago de Chile. ¿Conocimiento transferido o autoreferido?” en Gonzalo Falabella (ed.), **Nudos del Desarrollo**

en ocho Territorios de Chile (a ser presentado a editorial).

Versión revisada de publicación en **Revista de Ciencias Sociales** **40**, Diciembre 2016.

Fanjzylber, Fernando, **De la caja negra al casillero vacío** (Santiago: CEPAL, 1990).

Hage, Jerry and Roger Hollingsworth. 2000. "A strategy for the analysis of Ideas Innovation networks and Institutions" *Organizational Studies* No. 21/5.

Mendez, Luis y Francisco Gatica, "Desarrollo económico y empleo en el desarrollo de Concepción", en Gonzalo Falabella (ed.), **Nudos del Desarrollo en ocho Territorios de Chile** (a ser presentado en editorial).

Patricio Padilla, "El difícil encuentro de la Araucanía con el Desarrollo". Iniciativa Bicentenario" en Gonzalo Falabella, **Nudos del Desarrollo en ocho Territorios de Chile** (a ser presentado a editorial).

Quintana, Paula et ali, "Valparaíso: Desarrollo Patrimonial en disputa", en Gonzalo Falabella (ed.), **Nudos del Desarrollo en ocho Territorios de Chile** (a ser presentado a editorial).

Rojas, Claudio, "El Desarrollo después de la Crisis del Estado de Bienestar. Sus posibilidades en el caso de Concepción, Chile".

Cuadernos del ILPES 41, Santiago 1995.

Rojas, Claudio, "Los nudos del Desarrollo que enfrentan los sectores frutícola y vitivinícola de las Provincias de Curicó y Talca" (en Gonzalo Falabella (ed.), **Nudos del Desarrollo en ocho Territorios de Chile** (a ser presentado a editorial).

Schumpeter, Joseph, **Capitalismo, Socialismo y Democracia** (Madrid;: Aguilar, 1971).

18. Anexo 2 (en Gonzalo Falabella, **Miradas interdisciplinarias a los nudos del desarrollo en Chile** (Berlin: DICTUS Publishing, 2015) Cap. XII. Ver segundo tipo países, *Norte y Sur Profundo*, próximas páginas).

XII. Nueve caminos al Desarrollo. Gonzalo Falabella¹²

El cierre de este libro --y de todas las presentaciones aquí recogidas, expuestas en el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile-- se refiere a países claves para Chile que han avanzado al desarrollo. Cuando descubrimos en nuestra investigación que ellos han resuelto los nudos de nuestro desarrollo buscamos conocerlos pues queremos resolver esos nudos mediante políticas públicas que recojan su experiencia y ayuden a destrabarlos, ya sea en territorios amplios o en el conjunto del país. Se han entregado en este texto una visión conjunta de desarrollo en diez visiones distintas como afrontarlo y concluimos con el estudio de *los caminos al desarrollo* de nueve tipos de países muy diferentes, pero que lo han logrado. Salimos así de seguir unilateralmente nuestros propios caminos o de seguir un modelo único alternativo al nuestro. Como se expuso en el Gráfico en la presentación del libro, buscamos salidas diversas, porque nuestro desarrollo son ocho veces diferentes y buscamos en cada una salidas extraídas de otras experiencias que han resuelto exitosamente nuestros variados nudos.

La razón de ésta búsqueda de Caminos al Desarrollo fue la necesidad de buscar justamente propuestas a los diversos nudos surgidos en un estudio anterior ya mencionado sobre el Desarrollo Territorial Chileno. La forma de analizarlo fueron las cuatro disciplinas claves del desarrollo tratadas en la

presentación del libro --la economía, los actores claves, la institucionalidad, la ciencia y la tecnología recogida, es decir, la cultura productiva, el conocimiento aprendido-- más política pública para irlos resolviendo. En el diagnóstico que expresa ese Gráfico surgieron una serie de palabras descriptivas fuertes que expresan los nudos de nuestro desarrollo: clientelismo, desconfianza, estilo darwinismo de desarrollo y otros. Son los nudos y logros encontrados en alrededor de 50 territorios, 15 estudiados en profundidad. Trataremos entonces, en ésta última sección, los países que en cada uno de los ocho tipos de desarrollo territoriales encontrados en Chile (desde enclave a desencadenamiento, emergentes y otros) surgieron relevantes para estudiarlos y pensar cómo resolver nuestros nudos encontrados. En cada uno de los ocho tipos de desarrollo Chileno, aparecen en el Gráfico indicado referencias a países distintos que han resuelto esos mismos nudos. Son alrededor de veinte países mencionados que

¹² Profesor Titular de la Universidad de Chile. Doctor en Desarrollo, Universidad de Sussex.

agrupamos ahora en nueve tipos. Se tomó lo básico de cada uno de los nueve tipos de países, para deducir luego de ellos y de los mismos nudos encontrados en Chile, políticas públicas a llevar a cabo para ir al desarrollo.

El primer tipo de países son los recientemente apodados *BRICS* (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), los más distintos a Chile porque son países de mercados internos grandes y por ello nunca pensaron centrarse en la exportación hasta ahora. Rusia muy poco, India, lo mismo China, hasta que lo lograron dar el salto. Es decir, son países de un mercado interno muy fuerte donde pueden equivocarse mil veces ensayando sus políticas de desarrollo. La política pública y sus errores no son un problema mayor, sino aprendizaje. Estos gobiernos, por lo general federales, usan formas internas de distribución (y también de extracción de territorios más desarrollos) para mantener su unidad nacional. Chile, con mercados chicos y monopolios grandes, optó bajo dictadura y neoliberalismo por lo opuesto. Pero nos sirve en algunas de sus experiencias en que han enfrentado dificultades locales, institucionales y otras de desarrollo interno que nos pueden dar pistas para los nuestros. Por ejemplo sus subsidios de territorios de punta a territorios más rezagados, práctica que el exacerbado centralismo Chileno también ha desarrollado.

El segundo tipo de países y muy importantes para Chile, los llamamos *Norte y Sur Profundo*, por su ubicación geográfica en los dos extremos. Son los países escandinavos, Canadá, Neo Zelandia, Australia y zona Cape Town de Sud-África. Al igual que Chile, su fuente principal de riqueza es originalmente recursos naturales. Pero, como bien dice Joseph Ramos

(1998), su desarrollo no es solo *de*, sino que también *a partir* de los recursos naturales. La gran diferencia de estos países con América Latina es esa: no solamente son productores de recursos naturales, sino que lo hicieron en una segunda fase (y se repite la palabra clave) *a partir* de ellos. Para nosotros parece ser lo más cercano que tenemos para llegar a un modelo de desarrollo propio, sobre todo por ser países donde ni siquiera el Estado es dueño de las empresas. Pero existe un Estado fuerte, federal y orientador y sindicatos fuertes que superan a Europa y EE.UU. en nivel de sindicalización y como es el caso de todos los países escandinavos. Ambos, Estado y sindicatos por lo general gobiernan y se apoyan en sus políticas y han creado una “cultura de desarrollo para todos” desde la crisis del ‘30. Sus políticas crearon capital y a partir de allí lo compartieron a través de la industrialización, las TIC y un Estado de Bienestar solvente. En Finlandia la pequeña producción forestal creó maquinaria para ello y transitó para crear a Nokia.

El tercer tipo es el *Sudeste Asiático*, Japón, Corea del Sur, Singapur y luego muchos otros. Ellos son lo opuesto al caso anterior y muy lejos de nuestra realidad porque no tienen recursos naturales pero, por ello, los coloca como nuestro ejemplo a seguir. Se ha llenado el Silicon Valley y todo California de personas de esos países. ¿Por qué? Por su know-how, porque al no tener recursos naturales sí tienen matemáticas, y tienen por eso muchos ingenieros y, conforme a la receta de expertos, más vale ingenieros que Master en Administración (MBA), pues primero se necesita tecnología y solo luego saber cómo manejarla. La formación técnica y profesional es vital y decisiva para el desarrollo. Corea estaba al nivel de Chile en los '60 y hoy nos parece mucho más fuerte que EE.UU. en áreas claves como las TIC, por eso la hegemonía mundial de Samsung. Curiosamente, la construyó políticamente el gran dictador de los '70 y '80 y hoy su hija dirige el país. Fernando Fanjzylber (1990) recoge bien esa experiencia de esos países y extrae de ella una estrategia que haga factible la industrialización del continente.

El cuarto caso y muy importante para nosotros, son los *Distritos Industriales Italianos*. Por condiciones históricas de un Nor-Este fuerte económica, social y políticamente, de influencia comunista Gramsciana y sindical fuerte, los italianos crearon asociaciones de pequeña producción y bancos locales en pueblos, ciudades productoras de azulejos, ropa o calzado. En estas ciudades cada cuadra tiene un representante y es parte de la junta de vecinos, o es una organización descentralizada de ésta. Expresan una sociedad civil fuerte, base de su desarrollo sustentado en la pequeña escala asociada de los distritos (Pyke et.al., 1992). Los distritos han tenido dificultades similares

al de los pequeños productores agrarios de zonas de exportación, como las flores y la fruta en los alrededores de Santiago. Los iniciadores de los distritos, como el dueño de la tierra mencionado de Chile, no les ha sido fácil abrir espacios en el negocio a sus hijos, mejor capacitados que ellos, ni a las mujeres. Silicon Valley es su análogo en la tecnología de punta, desarrollado bajo apoyo militar al desarrollo aeronáutico y a las Universidades californianas de punta.

El quinto tipo de país --que ha sido usado como modelo por la Agencia del Desarrollo Chilena CORFO-- son las Agencias del Desarrollo Productivo de Nacionalidades de España. En Chile la Presidenta Bachelet en su primer Gobierno institucionalizó dichas Agencias como modelo de desarrollo regional y luego las cerró el gobierno de Piñera en 2010. Cheyre, Director de CORFO, no solo puso en entredicho la potencialidad del clúster en el desarrollo, sino también el rol de estas Agencias. En algunos lugares --como Aconcagua-- ellas cumplieron un rol articulador fundamental entre la gran, pequeña y mediana empresa e incluso con los sindicatos.

¿Cómo se dio su origen en España? Inicialmente provino de la descentralización económica y política del Estado. La Comunidad Económica Europea ofrece su integración a Europa y ello fomenta descentralizar la economía y privatizar la empresa estatal española post-franquismo, producto de su autarquía económica ante el boicot de los países desarrollados. Producto de la negociación de las diferentes nacionalidades de España durante la transición post-Franco surgen como consecuencia gobiernos regionales fuertes, con nacionalidades e idioma propio (catalanes, valencianos, vascos, gallegos y otros) mientras presionaban paralelamente para tener una

autonomía sociopolítica regional. Como consecuencia se fraguó la descentralización económica, política y cultural pero no la autonomía. El nuevo gobierno de Suarez entregó casi toda la labor de los ministerios referido a políticas internas a los gobiernos regionales de nacionalidades y mantuvo finanzas, interior, exterior en Madrid (Alburquerque, 1997).

Hoy en España, el Ministerio de Agricultura o de Industrias prácticamente no existe y sus políticas se desarrollan e implementan en las Regiones de Nacionalidades. En estos territorios se da de esta forma una amplia alianza público-privada pro desarrollo Gobierno, senadores, diputados regionales y sociedad civil. Las Agencias de Desarrollo, centradas en servicios productivos para todo su territorio, se focalizan en la PYME y les dan amplios servicios avanzados a la producción y los servicios. Con ellos no contamos en Chile, si no sólo con cientos de instrumentos puntuales de desarrollo, de validez nacional y sin especificidad territorial. Los territorios y regiones tienen la difícil tarea de hacerlos propios sin haber sido diseñados por ellos.

El cambio en Chile, más cercano a estas experiencias de las nacionalidades españolas

--y, en parte de la de los Distritos Italianos-- fueron los instrumentos creados para la asociación para el desarrollo entre cinco ó seis pequeñas o medianas empresas, los Programas Asociativos de Fomento (PROFO) de CORFO, organizados a sugerencia de un consultor italiano. Pero para ir desde ellos a la creación de instituciones de desarrollo para las necesidades cruzadas de todo un territorio, hay aún mucho espacio por recorrer. Ante la crítica de investigadores y consultores a esta línea de desarrollo sin institucionalidad territorial de desarrollo,

CORFO creó un proyecto que contenía respuestas a esta crítica, pero no la transformó en nueva institucionalidad. Fueron los Programas Territoriales Integrados (PTI)-- propuestos por un consultor español. Se avanzó al poder sumar cientos de proyectos CORFO transversales, pero solo en la localidad o el territorio que los hubiera ganado puntualmente. Se inspiran en el mismo fundamento de las Agencias españolas. Los PTI contienen la forma institucional de una Agencia de Desarrollo Territorial española, pero se circunscriben a uno o varios instrumentos específicos y sólo para una localidad-territorio particular. Este pequeño pero corto avance bajo los Presidentes Lagos y Bachelet se cortó durante el Gobierno de Piñera (2010-2014), así como otro programa para su aún mayor desarrollo, las Agencias de Desarrollo Regional. Como se indicó, fueron canceladas junto con detener la política de impulso a clúster en siete cadenas chilenas prioritarias, definidas como alianzas público-privada abiertas entre Estado (CORFO y el Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad) y empresarios en los años 2.000.

La sexta, séptima y octava experiencias son distintas políticas de desarrollo territorial desarrolladas en el tiempo en Europa.

La primera es la revolución industrial basada en las materias primas de sus colonias y produjo un salto desde todos los logros bajo la Edad Media en la investigación en los conventos hasta el comercio en las ciudades y el paso del artesanado a la producción fabril y luego la Gran Fábrica (Fordismo).

La segunda y quizás más significativa, fue la Unión Europea y su primera etapa, la Comunidad Económica Europea (CCE) o "mercado común". Muchas veces no se dice, pero fue una lucha ideológica y política importante entre ella y el COMECON

(Consejo de Asistencia Económica Mutua de la U.R.S.S. a los países de su órbita post-guerra). Tuvo dos características revolucionarias dentro del capitalismo: 1) subsidio al crecimiento: se le otorgó el 25% del ingreso nacional adicional a cualquier territorio que estuviera por debajo del PIB promedio de la CCE. Abarcó todo el sur de Italia, e Irlanda, Portugal, España y Grecia enteras. Recibir 25% de ingreso territorial anualmente es impresionante. 2) cuidado medioambiente: Existió un subsidio al medioambiente para zonas afectadas. Este subsidio a territorios menos desarrollados europeos supera ampliamente al intento de asistencia de EE.UU. a América Latina a través de la Alianza para el Progreso post revolución cubana.

El tercer ejemplo europeo se lleva a cabo al terminar el comunismo de facto, finalizándose como consecuencia prácticamente los grandes subsidios al crecimiento territorial y a las dificultades del medioambiente en Europa Oeste. Gran parte del COMECON pasó a ser parte del mercado común, pero se eliminan los subsidios como política, a los subsidiados anteriores y a los nuevos miembros. Tienen hoy este nuevo marco común, la hegemonía Alemana y la búsqueda de una voluntad de bloque conjunto, pero quizás con menos conjunción a como se daba anteriormente y ante una economía globalizada.

La última, la novena experiencia al desarrollo es la *Unicidad de EE.UU.* Es el caso del país que tiene prácticamente todo los rasgos definitorios de los ocho casos anteriores: mercado interno grande, recursos naturales, Silicon Valley, gobiernos regionales fuertes e inmigración permanente --que ha hecho a los blancos minoría relativa en varios estados-- y otras

características. La peculiaridad de su desarrollo es su unicidad, como la definió Seymour M. Lipset. Bajo ese punto de vista es un país inimitable. Y tiene la democracia más antigua y sostenida pero también particular. Al Presidente no lo elige su votación nacional sino su expresión en el número de delegados estaduales, de 248, conforme al acuerdo histórico por su unidad nacional; el senado requiere mayorías de 60/40 y puede bloquear iniciativas; y el parlamento puede crear bloques de control.

Chile no tiene hasta ahora como cambiar la Constitución de Pinochet y, como consecuencia, como elegir un Modelo de Desarrollo propio. La dictadura militar desde los años '70 impuso su propia Constitución y una forma de elección sin mecanismos de cambio, al requerirse 2/3 de los votos del Congreso y del Senado para realizar cambios sustanciales, bajo un sistema electoral binominal impuesto que empata gobierno y oposición. Bajo estas circunstancias la búsqueda de un proyecto nacional de desarrollo --diferente al neoliberal que el equilibrio político impuesto por la dictadura exige por más de 40 años-- se dificulta. El camino de muchos países al desarrollo de acuerdo a sus particularidades --como el sudeste asiático, Brasil y otros-- debería estimular el cambio en Chile, así como las experiencias de muchos otros aquí mencionados para superar sus extensos y variados nudos estratégicos.

La mayoría aplastante (63%-37%) obtenida en las elecciones y en el Senado y Diputados por la Presidenta Bachelet en 2014 y el acercamiento de representante de la oposición a sus políticas de cambio han creado nuevas condiciones. Con ellas concretadas se puede terminar con el heredado sistema parlamentario empatado, crear una nueva Constitución y pensar

sobre esa base un nuevo proyecto-país de desarrollo --
punteado en estas exposiciones en sus diversos nudos y
voluntad de cambio.

19. Anexo 3. Diseño y Análisis de Investigación, Gonzalo Falabella (guía metodológica).

I. Diseño. El diseño puede ser de forma operativa inductivo o deductivo. Aquí nos referiremos fundamentalmente al Diseño Deductivo de Investigación, en el cual cada etapa debe ser explicitada y argumentada, pero en forma sucinta y sencilla y cada una debe desprenderse lógicamente y *obviamente* de la anterior, en un todo deductivo comprensible.

Un Diseño *Inductivo* se construye por lo general al unísono del análisis de datos. Su base teórica metodológica es la llamada *grounded theory*, que usa por lo general instrumentos formales de análisis que tratan de reemplazar la discusión teórica/metodológica previa (*análisis factorial o Atlas.ti*) según se trate de información básicamente cuantitativa o cualitativa. Un vez que surgen áreas en las cuales se agrupa la información mediante el uso de esas técnicas, se procede a su discusión teórica, que prácticamente se confunde con el análisis propiamente tal de los datos.

La forma de obviar las limitaciones de este recurso inductivo --al no haberse adentrado aún en los hechos a investigar y su discusión teórica-- es el **Diseño Deductivo**, que usaremos aquí. Se inicia formulando una pregunta de investigación que dé respuesta clara a la inquietud de conocimiento. Cuando no hay conocimiento suficiente del fenómeno bajo estudio como para formular una pregunta ordenadora, es aconsejable el uso de *áreas de exploración*. De esta forma se evita *entrar en la recolección de información sin una discusión previa en base a la literatura ya existente sobre el fenómeno*. La dificultad de este recurso es tener que explorar teórica-metodológicamente más de una pregunta que traduce cada área de exploración.

Más en general el *diseño deductivo* tiene tres grandes secciones:

1. Definición de **la pregunta** central de la investigación, en base a algún nudo no resuelto; o, si el nivel de trabajo en el tema es aún primario, **las áreas de exploración**, desde donde pueden surgir igual número de preguntas.
2. **Discusión teórica/metodológica de la pregunta o áreas**, mediante su tratamiento desde los más variados ángulos, en particular la teoría y las formas metodológicas de entrar al tema, *discusión que se cierra* mediante una **teoría graficada**, como hizo Einstein: $E=MC^2$, que resume, especifica, clarifica y simplifica toda la discusión anterior y utilidad. Redactada, en un par de párrafos, toma el nombre de **hipótesis, cuyos componentes básicos según su nivel de abstracción, son índices, variables, indicadores, sub-indicadores, preguntas específicas en recolección de antecedentes**.
3. Y **metodología** para operar su contratación empírica: selección de diferentes **técnicas** para medir las anteriores, cuyo ensamble indicador/técnica son los diferentes **instrumentos** de recolección de datos (encuesta, focus, entrevista en profundidad, autobiografía,

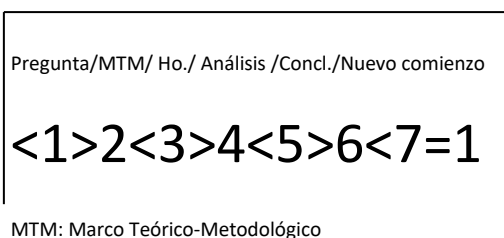


variables censales o de análisis de contenido, datos secundarios de estudios anteriores); y **muestra** probabilística o de casos en sus dos extremos, tomadas del colectivo que estudio, que puede ser estratificada para señalar sus rangos más comunes de diferenciación y asegurar la representatividad de todas las distinciones que me interesan (regional, provincial, municipal, barrio, cuadra, cité, o temporeros de la fruta, el bosque, la remolacha).

Los ciclos del proceso de investigación.

No se trata de *formas* rígidas que todo *diseño deductivo* de investigación debe seguir; por el contrario: cada investigación tiene un diseño único, al igual que una huella digital en que se expresa la individualidad de cada cual (y por ello elegimos a los autores y estudios realizados que nos interesan). Pero si hay *ciclos comunes* que deben diseñarse con rigurosidad en sus diferentes *etapas* y seguirse desde un comienzo aunque luego quede claro que deba cambiarse partes de ese diseño a medida que la investigación avanza. Este se define, finalmente, después de esa recolección de información y al final del análisis, al hacerse la *prueba final de consistencia del estudio en su conjunto*, entre pregunta, hipótesis y conclusiones. Ello ocurre pues el contraste del diseño con la realidad y su análisis, permite no solo afinar ese diseño, si no ponerlo a prueba. Pero incluso el análisis y sus conclusiones terminan por lo general --en estudios exploratorios como los muchos que inician el estudio de un tema-- simplemente con una *nueva pregunta afinada...y un nuevo ciclo de investigación*, un nuevo estudio.

Conviene explicitar entonces, en primer lugar, el *diseño o estrategia de investigación* --e incluso los ciclos por los que se presupone pasará la investigación en su conjunto-- antes de ñadentrarse en ella para así avanzar con prestancia. En su conjunto, puede graficarse así:



1 definiendo	2 la defino	3 discusión	4 teoría graficada	5 inmersión	6 análisis	7=1 busco afinar
pregunta, áreas		teor-met.....hipótesis o áreas	recolección	conclusiones	nueva pregunta, áreas	
		consistencia	afinadas	información	consistencia	desde ese nuevo estudio
		diseño		conjunto estudio		

Lo Graficado indica 4 aperturas (< 1, 3, 5, 7) en las que se abre el proceso y 3 cierres (> 2, 4, 6) en el que el proceso de investigación llega a un punto de inflexión esclarecedor, desde la pregunta, para abrirlo otra vez al discutirla teórica y metodológicamente y luego cerrar nuevamente el diseño con la teoría graficada/hipótesis, para abrirlo otra vez en la recolección de datos, para cerrarlo con análisis y conclusiones; pero solo para iniciar un nuevo comienzo, con nuevas preguntas en nuevas investigaciones

Así el proceso de investigación pasa continuamente por momentos *de inflexión* (y sistematización) y *momentos de apertura*, expansión (y vuelta a la incertidumbre de la investigación), **primero**, cuando estoy sumergido en la

inmensidad de posibilidades de entradas a mi tema y objeto de estudio, hasta finalmente definir una pregunta o, mas comúnmente, tan sólo áreas de exploración; **segundo**, cuando me *abro* a la discusión de la pregunta o áreas de exploración desde la teoría y la metodología, la ciencia acumulada y antecedentes de todo tipo, actuales, históricos, comparativos sobre éstos, que luego *cierro* en ñuna teoría propia graficada e hipótesis de trabajo referida a esa pregunta o áreas, ahora enriquecidas; **tercero**, cuando nuevamente me abro a la inmensidad de la información de terreno en la transcripción y codificación de la información recogida; y **cuarto**, luego comienzo a cerrarla mediante el análisis, hasta construir un todo comprensivo en las conclusiones, para iniciar quizás una nueva investigación y una pregunta más afinada...

1. Pregunta o Áreas de Investigación.

Se trata de *explicitar*, en primer lugar:

- a) una *introducción de contexto* sobre el *tema* de estudio de la pregunta de investigación Usamos aquí un ej., *encadenamientos* y más en general *formación de clusters*, como base de la sustentabilidad de los pequeños empresarios agrícolas en Chile, productores y campesinos en cadenas globales (GF, "La Agricultura y su Pequeña Producción en una economía abierta. Visiones, sustentabilidad y alianzas" en A. Valdes, W. Foster eds., **Externalidades de la Agricultura Chilena** (Ed., UC, 2005), Cap. 9, pp. 241-290).
- b) la *unidad de análisis* a la que este se refiere (tres territorios cruzados por cuatro cadenas),
- c) la(s) *pregunta(s)* misma(s) que guía(n) toda la investigación o *las áreas de exploración* si se trata de un estudio exploratorio, tratando de establecer a su vez y en lo posible, una pregunta por área. En ella simplemente se formula el interés central que se tiene sobre un tema referido a una unidad de análisis específica, en la que se enfrenta un *nudo* a resolver mediante la investigación, por ej. ¿logran sustentabilidad los campesinos/productores que logran formar clusters?
- d) Finalmente la *importancia* (teórica, metodológica, práctica --para la gente allí y para el país-- y personal para el investigador/es) de la pregunta: los chicos en econ. abierta.

En ésta argumentación no se considera necesario establecer *objetivos generales y específicos* del estudio si se han delimitado las cuatro dimensiones indicadas de una pregunta o áreas de investigación. Más bien repetirían los elementos ya mencionados o, más aun, rigidizaría el estudio a su mero inicio. Se trata, al estilo proyecto Fondecyt, de prácticas comunes de diseños cuantitativos de las ciencias de la naturaleza --diseñadas por ingenieros con

interés más centrados en la técnica que en la ciencia-- , dominan esos fondos y no de las nuestras cuya base no es la recurrencia si no la comprensión, como postula Weber, única posibilidad que tiene la ciencia que trata con la dimensión libre de la condición humana --somos condicionados y libres al decir de Marx.

Así mismo, hablar de un *problema* de investigación, parece entrapar más que invitar a explorar las incógnitas que enfrenta la investigación a su inicio. Sí parece de interés, en cambio, establecer *nudos* a resolver mediante el estudio --a los que se refiere la pregunta: los chicos están siendo desencadenados, expulsados del mercado pero ¿es eso lo que ocurre en todos los casos y bajo toda circunstancia; que hacer ante el desencadenamiento?-- y así llegar a proponer como *desatar* el nudo proponiendo políticas públicas que sigan a las conclusiones de la investigación.

Tipo de Diseño.

Sin perjuicio que en el curso de la investigación se avance a nuevas definiciones, al concluir la pregunta de investigación es conviene definir descriptivamente, tentativamente al menos, *el tipo de diseño de investigación* que se seguirá, es decir si se tratará de un estudio *descriptivo* de una situación social, *explicativo* de la misma o meramente *exploratorio* por tenerse pocos antecedentes previos sobre el caso de estudio. Incluso, se puede indicar que se tratará de un diseño con formas mixtas (“estudio exploratorio, pero cuya perspectiva es explicar esta situación social particular...”). Lo importante es expresar, post pregunta, que se quiere hacer y que haya correspondencia con lo planeado.

2. Discusión Teórica-Metodológica.

En esta segunda etapa del diseño se trata de *discutir* no el tema de estudio sino más específicamente *la pregunta* o *áreas* formuladas en torno a ese tema y objeto de estudio que se considera importante por diversas razones. Se realiza mediante *revisión bibliográfica muy variada*, de tal forma de recoger lo ya tratado sobre el tema y poder hacer entonces una contribución original a la sociología a través del caso específico de estudio, teniendo presente lo ya acumulado sobre el tema en diferentes dimensiones:

- En base a los autores que han tratado *teóricamente* el tema (Porter),
- *Estudios y datos primarios y secundarios* ya recogidos sobre el caso,
- *Estudios históricos* sobre el mismo,
- Y *comparativos*, es decir, que han tratado el tema en situación social similar en otro lugar o país (estudios sobre clusters de CEPAL, sobre distritos industriales Italianos OIT y Chip Valley por Brenner y otros).

- Las estrategias de investigación o *metodologías* usadas en diferentes estudios al tratar ese tema (focalizados en el Territorio y de allí la referencia a la discusión no sólo teórica sino también metodológica),
- Las propias *intuiciones* explicativas sobre la pregunta que el o los/as investigadores/as van realizando en el proceso de revisión bibliográfica.

Ahora, cuando la *falta de antecedentes* de todo tipo sobre la pregunta, el tema y unidad de análisis en sus formas anteriores es *evidente*, conviene sumergirse entonces primero, al menos puntualmente, en lo que haya referido al tema (profundizar la teoría, realizar un par de entrevistas con informantes calificados sobre el tema o con los mismos sujetos de estudio, leer novelas y estadísticas referidas a mi objeto de estudio y otras exploraciones similares), con el objeto de avanzar en esta etapa de elaboración del diseño de investigación, *antes de salir a terreno*.

Creación de una *teoría propia, graficada*, resultante de la discusión teórica-metodológica anterior, hipótesis e indicadores de sus variables.

A partir de la discusión de la pregunta desde esas tantas dimensiones (en las que trato el tema desde abajo, arriba, su izquierda, su derecha, el este, el oeste y por dentro), se la concretizará en un gráfico que exprese el resultado depurado de ella, que de respuesta a la pregunta. Para ello se usará conceptos claves relacionados por flechas y signos más o menos o +/- o = (como la referida teoría de la relatividad de Einstein $E=MC^2$) que indica la orientación que sigue a mi juicio la relación entre dos variables. Se trata de la *teoría propia* y simple del o los/as investigadores/as, mediante la cual dan respuesta graficada a la pregunta de investigación, o bien se relacionan significativamente áreas exploradas. Es la respuesta propuesta para explicar la pregunta antes de irse inmerso en terreno, después de repasar los antecedentes teórico-metodológicos y actuales y anteriores, aplicando *solamente* lo relevante, a fin de cuentas de aquellos para mi/nuestra argumentación, en forma graficada original y propia. La **Teoría Graficada** en el mencionado estudio sobre sustentabilidad de campesinos en cadenas globales se representa así:

CRISIS



Cluster → **Sustentabilidad** Cultura Productiva.

Formulación de la hipótesis, explicitando simplemente el gráfico anterior en forma declarativa en un párrafo (ambas formulaciones se refieren a un mismo objeto solo expresado en distinta forma).

Después de toda la discusión y graficación de lo que se concluye de ella, sencillamente se la expresa por escrito sucintamente en forma de una *proposición o Hipótesis*, que en la anterior Teoría Graficada lee:

“En la medida que muchos productores/empresarios pequeños de la Agricultura formen clusters (o aglomeraciones territoriales de éstos en torno a una cadena productivas, con múltiples encadenamientos entre sí --hacia adelante hacia atrás y hacia los lados) permanecerán competitivos (en mercados nacionales o aún en cadenas globales) manteniendo su cultura productiva o know-how, aún bajo crisis económica.

En ambas, Teoría Graficada e Hipótesis, se expresa la respuesta “obvia” a la pregunta de investigación que resulta de la extracción sintetizada y depurada de la discusión teórica-metodológica, transformada en *afirmación a comprobar* sólo mediante evidencia de terreno.

Un elemento clave para comprobar la consistencia entre ambas es *establecer un vínculo claro (rationale según Hage en texto **Techniques of Theory Construction**)* en la proposición en cuestión, es decir, que a todo lector le quede claro como una *parte* de la hipótesis o *variable*, se relaciona con la otra parte, la otra variable, en un diseño descriptivo o explicativo. En un diseño exploratorio, por su parte, deben quedar claras las relaciones que se sospeche puedan existir entre diferentes *áreas de exploración* delimitadas, delimitadas al comienzo y que guiaron la discusión teor/met. En un diseño exploratorio se debe graficar y describir también por escrito las relaciones entre las áreas de exploración que se *intuyan*.

3. Metodología.

Variables, indicadores, sub-indicadores de las hipótesis.

Aquí se deben *desagregar la Teoría Graficada y la Hipótesis* en sus componentes principales (*las partes básicas que se relacionan entre flechas en la primera en el punto 5. y los elementos claves, principales, que forman la segunda en el punto 6*). Las variables deben definirse sucintamente, primero *nominalmente* (o sea en forma descriptiva, en una frase simple, por ej. ¿qué es cluster?) expresando así, en frases, sus partes componentes, fácilmente medibles. Luego deben definirse *empíricamente*, es decir en sus sub-variables componentes o *Indicadores*. En el caso de cluster, en el artículo sobre “La Agricultura” se define a través de 4 indicadores (econ, soc, instit, cult.), pudiendo usarse *Sub-indicadores* (econ: encadenamientos múltiples: hacia atrás, hacia....).

Instrumentos para medir indicadores y sub-indicadores de las variables, muestra, test de consistencia y Carta Gantt de recolección y análisis.

Se trata de explicitar:

- a) que instrumento son más pertinentes para medir,
- b) cada variable o dimensiones (indicadores) de ésta
- c) y porqué. Por ej. para encadenamiento del cluster (potencial): entrevistas a gerentes de producción y comercialización para medir las relaciones de insumo-producto, compra-venta, entre las empresas del Territorio (definidas a través del registro de insumos y % comprados de empresas del Territorio y ventas)

Muestra, tomada del colectivo total que cubre el estudio.

Permite medir los indicadores en cuestión aplicando instrumentos de recolección de información a una parte del colectivo total y establecer el nivel de generalización vs. posible comprensión del estudio. En su aspecto más general, la muestra puede ser representativa o de casos y en ambos puede, además, ser estratificada si se conocen las características básicas del colectivo o “estratos” del que éste se compone; por ej., diferenciar entre la Mipe de la Pyme (micro y pequeña, mediana empresa) y la Mege (mediana y grande), como actores económicos claves del Territorio.

Redefinir el tipo de Diseño.

Recorrido todo el trayecto que ha definido la estrategia de investigación, o *diseño*, es bueno explicitar, ahora con mayor propiedad, el *tipo* de diseño a emplear --que se anunció en un comienzo al definir la pregunta-- que guía el estudio y porque se usará esa modalidad específica (descriptiva, explicativa, explotaría o mixta) para responder la pregunta, y no otra forma.

Prueba de consistencia.

Se debe hacer hincapié al final del diseño en la *consistencia metodológica del diseño en su conjunto* (fluidez, lógica y correspondencia en el paso de una etapa del mismo a la otra, sin elementos irrelevantes o contrapuestos a la estrategia central), *en particular entre la pregunta y la estrategia para responderla*, es decir el resto del diseño. Igual debe hacerse al final del estudio desde pregunta a conclusiones.

La conclusión del Diseño incluye esta primera *prueba de consistencia* --es decir de correspondencia-- entre pregunta y teoría grafiada-hipótesis (y si no coinciden, *corregir*) y la Carta Gantt de delinee en el tiempo con claridad recolección, codificación de información, su análisis y conclusiones (concluida con segunda prueba consistencia).

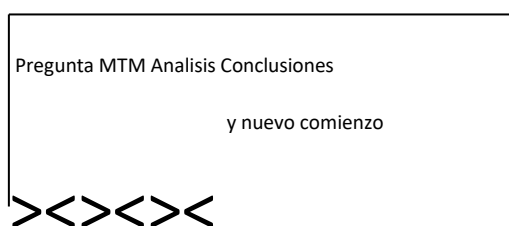
II. El Análisis (guía metodológica).

En este abstract sobre la etapa del *Análisis de la información* del proceso de investigación y se centra en sus dimensiones y acentos más relevantes de

resaltar. Se basa fundamentalmente en el uso de datos recogidos por técnicas que incluyen las *cualitativas* pues su objetivo fundamental de investigación es la *comprensión* weberiana, más que la sola representatividad de sus conclusiones, a la vez que guiar al investigador a través de las etapas principales del análisis. Ese autor por eso indica “*Si falta la adecuación de sentido nos encontramos meramente ante una probabilidad estadística no susceptible de comprensión (o comprensión en forma incompleta.*”

La presentación se hará principalmente desde el análisis **deductivo**, derivado de una teoría graficada e Ho. (ver I. **Diseño**). Pero también se harán referencia a las otras 2 formas de análisis, **inductivo**, construyendo el análisis y la teoría desde los antecedentes secundarios y recorridos en terreno, y **mixto**, combinando análisis inductivo y deductivo.

Pero, primero, una nota nuevamente sobre el conjunto, el *proceso de investigación*, ya tratado en *Diseño*, que hace de puente entre diseño y análisis en estas dos partes.



MTM: Marco Teórico-Metodológico

Lo Graficado indica 3 aperturas (<) en las que se abre el proceso, a partir de un punto de inflexión y 3 cierres (>) en el que el proceso de investigación, una vez **abierto**, llega a un punto esclarecedor con la formulación de la *pregunta* o, al menos, la definición de áreas de exploración (expresadas en más de una pregunta), para desde allí **abrir** la discusión teórica-metodológica de la pregunta y **cerrar** nuevamente el proceso con la hipótesis; para **abrirlo** una vez mas, como veremos en este documento, en la recolección de datos y **cerrarlo** con las conclusiones. Pero todo ello solo para iniciar un nuevo comienzo, con nuevas preguntas que de allí resultan....

En el análisis lo fundamental es lograr:

1. Una buena Recolección de Datos y ello significa obtener *todo lo que se quiere, distinto tipo, pero de calidad*: buenos datos, acerca de las variables que definen la hipótesis. Las técnicas de recolección de información cualitativas son de distinto tipo y cada una tiene su particularidad de buen uso (entrevista en profundidad, autobiografía, observación participante, grupos focales,

intervención sociológica y otras). La recolección de información --mediante los *instrumentos* en los cuales se trasforma cada técnica, en las cuales vacío variables e indicadores-- debe ser:

- 1.1. *exhaustiva*, cubriendo todos los indicadores de las técnicas elegidas,
- 1.2. - recogiendo con cuidado todos sus elementos *objetivos y subjetivos*, es decir, los datos mas cuantitativos y aquellos que me dan *sentido* a los mismos,
- 1.3. *focalizados* en mis indicadores y sub-indicadores que, como verdaderos rastrillos, me llevan a recoger sólo lo que la especificación de temas, variables e indicadores me indicaron en el diseño (cuando desagregué la hipótesis o áreas de estudio en vars. e ind.)
- 1.4. *sin pretender* por el momento (aun cuando se trate de un análisis básicamente cualitativo) *analizarlos*, sino sólo obtener datos de calidad, dejando el análisis, por muy tentador que ello sea, para después (cada momento tiene su propia causa),
- 1.5. pero dejando un ojo abierto para el dato serendipity, *inesperado* que de pronto se me aparece y deja inquieto....

Para asegurar lo anterior se requieren atender a dos tests:

- validez, es decir si mido lo que quiero medir.
- confiabilidad, es decir, si mido siempre lo mismo o mi instrumento cambia: es veleta!

Lo primero se cubre utilizando el máximo de instrumentos y analizando luego la correlación entre ellos. Si la correl. es alta, es decir, hay varios instrumentos midiendo mas/menos lo mismo, *mi validez será alta*.

Lo segundo, si mi instrumento no varía, o yo como instrumento, no cambio (por ej. En la observación participante y si lo hago, tomo conciencia de ello, por ej. que en tal ocasión estaba cocido y analizo con ese dejo mis datos, como me ocurrió en "Con el Tarrante...." (en *El Diseño*, Anexo 4.). Allí tengo un largo análisis en 60 pp. sobre estos temas en el referido caso de ese estudio.

2. Codificación.

2.1. Debe ser en base a *categorías que lleven a distinciones claras* entre los datos que almaceno en una u otra de estas **categorías**, para así transformarse en un *nuevo cedazo* en que transformo mis variables e indicadores que **filtran** significativamente *todos* los datos recogidos,

2.2. Estas *distinciones* son de diverso *tipo*, *partiendo por las mas amplias* que surgen de las grandes áreas de estudio, áreas de exploración e *índices* hasta los sub-indicadores mas específicos (pasando por las categorías intermedias

de variables e indicadores), que pueden ir de 2 o 3, los primeros, hasta 100 los sub-indicadores (al repetir cada una de estos por cada uno de los actores a los que se refiere el estudio, por ej., como en el estudio de los Torrance, que se partió por 4 grandes índices: relaciones, conciencia, organización, visión, y se llegó a diferenciar estas según 25 diferentes capas intra e inter-estrato con las que se relacionan los Torrance, $4 \times 25 = 100$ sub-indicadores.

2.3. En seguida debo acumular todos los tipos de datos (históricos, comparativos, actuales, cuant., cual.) en *un solo dossier* de páginas bien delimitadas a las que luego puedo referirme según No. cuando analice cada variable o indicador en esa página. *Allí tengo todo el material que analizaré.* En carpetas del computador puedo tener los índices (como los 4 del ej. anterior), c/u de los cuales sumaran varios archivos, cada archivo representando vars. ind. y sub-ind. referidos a una dimensión y actor de la relación social en estudio.

2.4. Para procesos inductivos, usar ATLAS ti., que permite ir creando categorías de análisis a partir de aquella que resalta en la información recogida, al estilo metodológico de la grounded theory, teoría documentada.

Codificación con descripción de frecuencias de todo el material anterior.

Es mi labor siguiente, una vez logrado lo anterior, pero *sin introducirme todavía en el análisis propiamente tal*. Aquí me dedico a especificar el valor de cada una de las distinciones realizadas sobre todos los tipos de datos referidos a una misma variable recogidos mediante distintas técnicas y que analizaré haciendo uso de los instrumentos contruidos ad hoc (*análisis de discurso*, o de *contenido* y otros). La Descripción:

2.5. es útil, cuando se tiene muchos datos y de diferente tipo:

. es conveniente hacer representar *cada página del Dossier* (500 por ej.) por una tarjeta McBee, por ej., Se trata de una *tarjeta rectangular con un vértice cortado que las ordene al juntarlas y 110 orificios a su alrededor, que pueden ser cortados*, donde cada uno representa una categoría, ya sea un índice, una var, ind, sub-indi. referido a X No. de actores, casos

. un orificio se cortará si en una página hay una determinada categoría indicador referido a un actor. Así al trabajar cualquier categoría paso un fierrito por el orificio correspondiente de las 500 tarjetas ordenadas según una de las puntas cortadas y caerán todas las tarjetas referidas a esa categoría,

. ello me permitirá trabajar la descripción de un tema solo yendo a las páginas referidas a ellas, que me indicarán las tarjetas que caen,

2.6. deben considerarse todas las pp. y tarjetas referidas a una categoría por actor y, al considerarlas de conjunto, ***debo descubrir el pattern*** que recorre esa variable, como alto, medio alto, medio, medio bajo, bajo,

2.7. pero también ***su elemento mas saliente, su eje,***

2.8. aunque con *flexibilidad*, de tal forma de no dejar de lado ni eso *esencial* ni lo *secundario*, es decir, considerar todas sus *diferentes aristas*.

2.9. la enormidad de información que usualmente se obtiene hace necesario **calificar la información**. (¡pero sólo después de revisarla toda!), de acuerdo a su calidad, para lo cual es preciso poner nota de 1 a 7 a cada categoría de una de las (500) páginas del dossier de datos, según calidad de la información (como una respuesta clave). Son esas las cito en el texto descrito de análisis.

2.10. todo ello orientará el *estilo con el que redacto* cada descripción de una variable/indicador,

2.11. debo estar nuevamente abierto a los serendipity, a la información *anómala, inesperada*, que parecieran querer decirme algo y que abre un análisis no buscado....

3. Asociaciones y correlaciones.

- la labor siguiente es no correlacionar si no simplemente relacionar o determinar la *co-variaciones* naturales entre mis variables de tal forma de ir agrupándolas según ese criterio,

- ello lo puedo realizar desde la teoría, como se trata en este texto, pero también desde la empiria y finalmente desde una combinación de éstas,

- ello me permitirá ir incrementando niveles de abstracción, de generalización, de construcción de concepto o corroboración de los mismos y su afinamiento,

- lo anterior es la puerta de entrada a la *complejización* de mi análisis (en el paso siguiente de la correlación), sobre todo si tomo el camino de ir *creando* teoría a partir del análisis de datos (grounded theory, teoría documentada) usando el ATLAS ti.5 inductivo (similar al uso del análisis factorial en técnicas estadísticas cuantitativas).

-la forma inversa de análisis, de tipo deductivo a partir de una teoría graficada, e hipótesis con sus variables e indicadores, sería el *Análisis de Contenido Sistemático*, ACS (ver GF "Con el Torrance en la Huella", **Biblioteca** y Power Point sobre ACS).

Correlaciones establecidas sobre la base del punto anterior:

- al surgir relaciones *distintivas y recurrentes*,

- al establecer *controles que no las desarman*,
- que tienen *ejes que sobresalen* por sobre el avance del análisis hasta ese momento,
- que se refieren a distinciones decisivas, que *rompen el continuo y afinan* decisivamente el análisis, permitiendo *agruparlo* a la vez que *separarlo* según aristas claras,
- es el momento de la *creación de conceptos* mas amplios. Por ej., los 8 tipos de desarrollo en ¿*Se agotó el modelo?* Fueron surgiendo de este ir y venir de datos relacionados y teoría a partir de la diversidad inicial del desarrollo en AL planteada por Cardoso y Faletto y los tipos ideales weberianos,
- conceptos que, a su vez, *abren luces sobre otras áreas* (en el ej., tipos de actores y situaciones institucionales).
- uso de estadísticas bi-variadas simples como la Correlación de Rango de Spearman son de gran utilidad para tratar datos cualitativos.
- un elemento clave que diferencia a la co-variación (o variación conjunta de dos vars.) y la correlación que da sentido a la anterior, es la especificación del cómo se da, específicamente, esa relación, es decir, *porqué y en que forma* están relacionadas, comprendiendo la relación (estableciendo su racionalidad intrínseca de tal forma que me queda claro y explico la relación). En inglés se nombra como ***rationalle***.

4. Conclusiones. Aquí es fundamental distinguir:

- *que es lo central* de todo el análisis, dejando otros aspectos de lado,
- refiriéndose específicamente a la *pregunta* y la *hipótesis* planteada,
- y *como* es que ello sucede así,
- *otros aspectos relevantes* a señalar.

Segundo test de consistencia metodológica. Las conclusiones deben ser contrastadas con los elementos centrales de la Pregunta y la Hipótesis y los procesos anteriores (las

categorías de codificación, asociaciones y correlaciones. Ello requiere *precisar* unas y otras en un todo de investigación consistente, sin troncos distintos ni dilaciones en temas no troncales. Con ello logrado se cierran las conclusiones pero también retroactivamente con todas las fases anteriores en un todo con coherente y con sentido.

El post-estudio:



- . la *proyecciones* y, si la información es exhaustiva más allá de lo común, *predicciones*
- . *las propuestas/acciones* de política pública de desarrollo por las cuales los *nudos* detectados se transforman en *soluciones*,
- . *y nuevas preguntas* que llevan al inicio de nuevos estudios, o la propuesta de nuevas perspectivas teóricas que avancen la ciencia social.

20. Calendarización. Anexo 4.

1ª sesión	a. Profesor expone el Programa. b. ¿Qué es desarrollo y como lo explicamos? ¿Cuales son las teorías fundamentales que lo definen? ¿Qué nos aportan en particular los países latinoamericanos a las preguntas del seminario? ¿Por qué definimos y tomamos como centro del Seminario y las orientaciones de investigación 4 ejes del Desarrollo (economía, sociedad, institucionalidad, conocimiento), 4 niveles (micro, meso, macro, meta) y sus ámbitos territoriales para estudiarlos comprensivamente? c. En segunda sección se organiza lecturas (500 pp. seleccionados por participante de textos en rojo) y sus exposiciones, críticas participantes 1) para marco teórico de 2) investigación de un territorio elegido en grupo según cuatro ejes, entre ocho casos resumidos en punto 17. Anexo 1, ñ de libro en edición (o territorio alumnos acuerde con profesor).
2ª	a. exposición del profesor sobre 1. Introducción y comentarios de los participantes del seminario en base a lecturas temáticas. b. se discute en segunda sección texto de Diseño y Análisis de investigación (punto 19. Anexo 3) y se organizan equipos de investigación por territorio escogido, dimensión de interés c/u y trabajo con profesor y ayudantes.
3ª	a. Exposición Prof. 2. Metodología y comentarios, exposiciones elegidas por los participantes de bibliografía temáticas de esta área, comentarios de los participantes enviados antes y leídos. b. Apoyo a bibliografía e investigación en segunda parte: dimensiones, niveles y ámbito territorial trabaja cada alumnos.
4ª	a. Exposición profesor 3. Economía y sociedad y comentarios, exposiciones de los participantes y comentarios enviados, leídos. b. Asesoría a discusión teor/met, exposiciones e investigación.
5ª	a. Exposición profesor 4. Sociedad y Desarrollo y comentarios, exposiciones de los participantes y comentarios enviados, leídos. b. Apoyo en segunda sección discusiones teor/met, presñentaciones, discusiones e investigación en grupo.



6 ^a	a. Exposición profesor 5. Institucionalidad y presentaciones, comentarios de los participantes del seminario en a base a lecturas temáticas elegidas y comentadas. b. Apoyo lecturas e investigación en segunda sección.
7 ^a	a. Exposición profesor 6. Cultura productiva-conocimiento I&D y exposiciones, comentarios y enviados por participantes del seminario. b. Trabajo asesoría investigación
8 ^a	a. Exposición profesor 7. Medio Ambiente y presentaciones, comentarios enviados de los participantes del seminario. b. Apoyo a discusión teor/met, presentaciones e investigación en segunda sección.
9 ^a	a. Exposición profesor 8 Trayectoria (historia significativa) y exposiciones, comentarios participantes del seminario. b. Apoyo a discusiones e investigación.
10 ^a	Presentación acordada y discusión participantes de pregunta(s) de investigación, discusión teor/met y teoría graficada-hipótesis en ambas secciones, enriquecidas en entrega final de la investigación con bibliografía surgida de próximas sesiones.
11 ^a	Nuevamente presentación y discusión participantes de pregunta(s) de investigación, discusión teor/met y teoría graficada-hipótesis en ambas secciones, enriquecidas en entrega final de la investigación con bibliografía surgida de próximas sesiones.
12 ^a	a. Exposición del profesor 9. Niveles y Territorialidad del Desarrollo, sus niveles y territorialidad y presentaciones, comentarios de participantes. b. Apoyo a la investigación y profundización de su lectura en nuevas áreas expuestas que enriquecen presentación final de la investigación
13 ^a	a. Exposición del profesor 10. Países latinoamericanos principales y otros países. El acervo necesario para mirar con sentido nuestros nudos y sus salidas. Exposiciones, comentarios enviados. b. Apoyo a la investigación y profundización de su lectura en nuevas áreas expuestas que enriquecen presentación final de la



	investigación.
14 ^a	a. Exposición profesor 11. Políticas Públicas: Propuestas de desarrollo a partir de los nudos detectados y países relevantes para tratarlos y presentaciones, discusiones enviadas sobre la exposición. b. Organización de las presentaciones finales de las investigaciones en las clases siguientes.
15 ^a	Presentaciones de investigaciones acordadas y comentarios enviadas en ambas secciones.
16 ^a	Presentaciones de investigaciones acordadas y comentarios enviadas en ambas secciones.
17 ^a	Discusión aprendizaje Sociología del Desarrollo: 1. discusión teor/met combinando bibliografía e investigación, 2. Dimensiones, niveles y territorialidad en su análisis, 3. Aprendizajes de la investigación territorial y otros países, 4. Política pública nacional y regional a proponer para que el país vaya al desarrollo y medio socio-políticos como implementarlo