

I. IDENTIFICACION

Nombre de la Asignatura:	Sociología de la Crisis
Año:	2017
Modalidad:	Semipresencial
Profesora principal:	Gabriela Azócar
Profesor invitado:	Aldo Mascareño

II. ANTECEDENTES

El diagnóstico de crisis se ha incrementado en la última década, tanto en Chile como en el mundo. Acontecimientos como la crisis financiera 2008, la rebelión en los países árabes, el crecimiento del Estado Islámico, el Brexit, el fenómeno de las migraciones masivas en Europa, la inquietud por la victoria electoral de Donald Trump en Estados Unidos, el debate sobre la post-verdad a propósito de la proliferación de medios digitales entre otros sucesos, han incrementado la sensación de perplejidad acerca de la estabilidad de la sociedad moderna y han acentuado la incertidumbre sobre su presente y su futuro.

En Chile no solo se han hecho sentir los impactos de estos acontecimientos globales. La serie de protestas iniciadas en 2011 a propósito de los temas de educación ha derivado en muestras de insatisfacción también sobre el sistema de pensiones, la atención en salud pública, la colusión en el ámbito del mercado, la desafección sobre sistema político, la desconfianza en las instituciones públicas. A esto se suma la recurrente imprevisibilidad de los procedimientos y mecanismos institucionales para enfrentar situaciones de catástrofe natural como terremotos, aluviones, sequías, incendios, o para manejar con algún éxito eventos espontáneos de crisis social como los índices de polución en centros urbanos, los problemas con el transporte público, o las crisis en Aysén en 2012 y en Chiloé en 2016.

Hasta hace algunos años aún podía sostenerse que la época actual no era particularmente más crítica que otras. Si se tomaban acontecimientos del siglo XIX como el fin del antiguo orden monárquico, el colonialismo, las guerras nacionales de independencia, o sucesos del siglo XX como las guerras mundiales, el totalitarismo, la guerra fría, se hacía difícil pensar en eventos vigentes más dramáticos y más estructurantes del presente que esos. En la actualidad, ese diagnóstico parece estar cambiando. Esa es al menos la propuesta de este curso. Su aspiración es mostrar que la recurrencia de situaciones de crisis en el siglo XXI tiene particularidades y dinámicas no presentes en otras épocas. En último término estas se relacionan al avance de condiciones modernas de complejidad social que provocan tensiones imposibles de resolver entre autonomía e interdependencia, entre globalidad y localidad, entre conocimiento e ignorancia, entre reflexividad e irreflexividad, entre sistemas, comunidades e individuos. El mundo se ha vuelto un escenario en el que fundamentos que antes se juzgaban seguros hoy oscilan, se mezclan y bifurcan de maneras no anticipables. La recurrencia de las crisis parece mostrarnos la fragilidad de los fundamentos clásicos de la modernidad (progreso, justicia, verdad, razón, humanidad, igualdad, libertad) – en último término da cuenta de que la realidad social está más abierta a lo que nos desune que a lo que nos une, lo que incluso abre la puerta para buscar la unidad por la vía de la imposición y la fuerza.

II. OBJETIVOS

Conocer la historia, la actualidad y los modos de investigar las crisis sociales adquiere una relevancia central. En tal sentido, los objetivos de este curso son:

1. Elaborar un esquema analítico para la comprensión de las crisis en sociedades modernas
2. Analizar las posibilidades y características de estrategias de manejo de crisis
3. Reflexionar temática y metodológicamente en torno a casos concretos de crisis en Chile

III. METODOLOGÍA

La metodología del curso consiste en lecturas que los estudiantes deberán realizar en torno a las unidades del curso, las cuales serán evaluadas a través de controles escritos. La mayoría de estas lecturas son textos en inglés. Junto con ello se realizarán 3 sesiones de clases expositivas durante la semana del 16 de octubre de 2017. En estas sesiones los profesores desarrollarán las temáticas del curso de manera expositiva, en combinación con discusiones con los estudiantes sobre la base de las lecturas propuestas.

En la plataforma U-cursos, se abrirán foros de discusión sobre los conceptos, temas y casos tratados, en el que se espera una participación de al menos 3 intervenciones por estudiante.

IV. EVALUACIONES

Se realizarán 3 controles de lectura, uno por cada unidad del curso, en los que los estudiantes deberán responder preguntas acerca de los conceptos revisados y aplicarlos a casos de análisis. Los controles deberán desarrollarse de manera individual.

Cada control de lectura tendrá una ponderación de un 30%.

Se evaluará la participación de los estudiantes en los foros de discusión con una ponderación de un 10% sobre la nota final.

Fechas de entrega:

Control 1	4 de septiembre
Control 2	9 de octubre
Control 3	13 de noviembre

V. UNIDADES Y CONTENIDOS

Unidad	Contenido
Unidad I: Hacia una teoría de la crisis en sociedades modernas	En esta unidad se desarrollarán los fundamentos teóricos de las crisis sociales en sociedades complejas.
Unidad II: Políticas públicas y <i>management</i> de crisis	En esta unidad se revisarán las principales estrategias de manejo de crisis a través de políticas públicas: reforma y mitigación.
Unidad III: Metodologías para el análisis de crisis	En esta unidad se presentarán metodologías cualitativas y cuantitativas de análisis e interpretación de crisis sociales a partir de la revisión de casos de estudio.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I: Hacia una teoría de la crisis en sociedades modernas

Obligatoria:

- Luhmann, N. (1984). The Self-Description of Society: Crisis Fashion and Sociological Theory. *International Journal of Sociology* 25 (1-2), 59-71
- Cordero, R., Mascareño, A. y Chernilo, D. (2016). On the Reflexivity of Crises: Lessons from Critical Theory and Systems Theory. *European Journal of Social Theory*, DOI: 10.1177/1368431016668869.
- Teubner, G. (2011). A Constitutional Moment? The Logics of 'Hitting the Bottom' (3-42). En Kjaer, P., Teubner, G. y Febbrajo, A. (eds), *The Financial Crisis in Constitutional Perspective: The Dark Side of Functional Differentiation*. Oxford: Hart Publishing.
- Walby, S. (2015). *Crisis*. Cambridge: Polity Press. (Chapter 2).

Sugerida:

- Haldane, A. y May, R. (2011). Systemic Risk in Banking Ecosystems. *Nature* 469(7330), 351-355.
- Habermas, J. (1988). *Legitimation Crisis*. Cambridge: Polity.
- Kjaer, P., Teubner, G. and Febbrajo, A. (eds) (2011). *The Financial Crisis in Constitutional Perspective: The Dark Side of Functional Differentiation*. Oxford: Hart Publishing.
- Topper, B. and Lagadec, P. (2013). Fractal crises – A new path for crisis theory and management. *Journal of Contingencies and Crisis Management* 21(1), 4-16.

Unidad II: Políticas públicas y *management* de crisis

Obligatoria:

- Azócar, G. (2017). Estrategias de manejo de crisis sociales por medio de políticas públicas: Mitigación y reforma. *Política y Economía* 4(1) (forthcoming).
- Bundy, J. y Pfarrer, M. (2015). A Burden of Responsibility: The Role of Social Approval at the Onset of a Crisis. *Academy of Management Review* 40(3), 345-369.

De Geus, A. (2011). 'Don't Waste the Crisis': The Agenda for Public-Policy Reforms in a Turbulent World (13-26). In Lindquist E., Vincent S., & Wanna J. (eds.), *Delivering Policy Reform: Anchoring Significant Reforms in Turbulent Times*. Camberra: ANU E Press.

Kouzman, A. (2008). Crisis Management in Crisis? *Administrative Theory & Praxis* 30 (2), 155-183.

Sugerida:

Hallerberg, M. Y Scartascini, C. (2015). When do Governments Improve Fiscal Institutions? Lessons from Financial Crisis and Fiscal Reform in Latin America. *Economía* 16 (1), 41, 43-76.

Porfiriev, B. (2004). The Perception and Management of Security and Safety Risks: Implications for International Negotiations. *Risk Management* 6 (4), 9-25.

Roberts, P. (2009). A Capacity for Mitigation as the Next Frontier in Homeland Security. *Political Science Quarterly* 124 (1), 127-142.

Sacchi, S. y Weaver, A. (2012). Social Policy Reform in the Italian Debt Crisis: Pensions, Labor, Unemployment Benefits. *Italian Politics* 28, 207-226.

Solveig, A. y Einar, O. (2017). Resistance or Acceptance? Mitigation Strategies in Risk Management. *Risk Management* 9(4), 255-270.

Swagel, P. (2015). Legal, Political, and Institutional Constraints on the Financial Crisis Policy Response. *The Journal of Economic Perspectives* 29(2), 107-122.

Unidad III: Metodologías para el análisis de crisis

Obligatoria:

Beattie, V. (2014). Accounting Narratives and the Narrative Turn in Accounting Research: Issues, theory, methodology, methods and a research framework. *The British Accounting Review*, 46(2), 111-134.

Datz, G. (2013). The Narrative of Complexity in the Crisis of Finance: Epistemological Challenge and Macroprudential policy response. *New Political Economy* 18(4), 459-479.

García-Valdecasas, J. (2014). Explicación, mecanismo y simulación: otra manera de hacer sociología. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales* 28, 35-58.

Izquierdo, L., Galán Ordax, J., Santos, J., y Del Olmo, R. (2008). Modelado de sistemas complejos mediante simulación basada en agentes y mediante dinámica de sistemas. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 0(16), 85-112.

Salgado, M. (2009). Construyendo explicaciones: el uso de modelos en la sociología. *Persona y Sociedad*, 23(3), 29-60.

Sugerida:

Altheide, D. L., y Johnson, J. M. (2011). Reflections on Interpretive Adequacy in Qualitative Research. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*, 4, 581-594.

Báez, J. y Castañeda, M. (2014). Two Sides of the Same Story: Media Narratives of Latinos and the Subprime Mortgage Crisis. *Critical Studies in Media Communication* 31(1), 27-41.

Gilbert, N. (2004). Agent-Based Social Simulation: Dealing with Complexity. *The Complex Systems Network of Excellence*, 9(25), 1-14.

Hay, C. (1996). Narrating Crisis: The Discursive Construction of the Winter of Discontent. *Sociology*, 30(2): 253-277.

- Salgado, M., y Gilbert, N. (2013). Emergence and Communication in Computational Sociology. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 43(1), 87-110.
- Srblijinović, A., & Škunca, O. (2003). An Introduction to Agent Based Modelling and Simulation of Social processes. *Interdisciplinary Description of Complex Systems*, 1(1-2), 1-8.
- Stichweh, R. (2016). Estructura social y semántica: la lógica de una distinción sistémica. *Revista Mad*, 35, 1-14.