



I. IDENTIFICACION

Nombre de la Asignatura:

TEMAS CLAVE EN LA ARQUEOLOGÍA DE LAS
SOCIEDADES DE CAZADORES-
RECOLECTORES

Año:

2017

Semestre:

Segundo

Modalidad:

Presencial

Horario:

Lunes 20 - sábado 25 de noviembre; lunes
27 y martes 28 de noviembre, 9:00 a
13:00 hrs.

Profesor:

Dr. Hugo D. Yacobaccio

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

El presente seminario propone discutir ideas acerca de los temas fundamentales que trata la arqueología de cazadores-recolectores. Cada uno de estos temas involucra, no sólo una clase de información diferente, sino también métodos y modos de aproximación distintos. Estos modos de aproximación incluyen enfoques teóricos muchas veces diferentes. A su vez también se toma en cuenta el grado de uso de fuentes actuales (etnográficas, etnoarqueológicas e históricas) en la elaboración de modelos e hipótesis o como fuente de analogías para explicar el pasado de los cazadores-recolectores. Por eso la bibliografía es una mezcla de fuentes actuales, históricas y arqueológicas. Como punto de partida estimamos que los arqueólogos debemos ser capaces de abordar todos los temas concernientes a las sociedades de cazadores-recolectores aprovechando la ventaja que nos brinda poder apreciarlas en profundidad temporal pudiendo, de esta manera,



establecer modelos sobre diferentes configuraciones históricas y evolutivas. Para ello se discutirán los principales enfoques teóricos en la arqueología de cazadores-recolectores.

En todas las secciones incluye la discusión crítica de textos programáticos fundamentales y casos de estudios tomados de distintas épocas y lugares. El curso requiere un buen nivel de lectura de inglés y participación activa en los debates.

III. OBJETIVOS

El objetivo general del curso es discutir los temas fundamentales de la arqueología de cazadores recolectores partiendo de los enfoques teóricos y su apreciación crítica y continuando con las temáticas más demandantes de este tópico (movilidad, subsistencia, demografía, cosmología). Tales temáticas serán abordadas tanto desde fuentes etnográficas como etnoarqueológicas. Esto nos permitirá abordar los alcances y los límites de la aplicación de esta clase de información a los problemas arqueológicos. Por último se discutirán estudios arqueológicos que tratan sobre estas temáticas clave y aplicabilidad a las condiciones particulares que impone el registro arqueológico.

IV. EVALUACIÓN

El curso se desarrollará con dinámica de seminario. Los temas serán presentados por el profesor, quien planteará posiciones y ejes de discusión, que luego serán debatidos por el grupo, introduciendo textos y casos de estudio relevantes. La evaluación estará basada en dos elementos de igual peso, participación en clase y trabajo escrito. Para la aprobación del curso se requiere un puntaje mínimo del 70%.

Participación en clases. 50% (40% participación + 10% asistencia)

Este curso responde al formato de seminario para graduados, por lo que se espera que los estudiantes asistan regularmente (90% de asistencia mínima) y participen activamente de las clases. Esto implica que los estudiantes deberán cubrir las lecturas asignadas y estar preparados para discutir las mismas en un formato de mesa redonda. Cada participante deberá a su vez presentar y guiar la discusión de textos específicamente acordados, por lo que deberán estar preparados para realizar una contribución substancial (identificar y analizar problemas, formular preguntas novedosas y ofrecer respuestas alternativas) al debate de cada una de las unidades que componen el seminario.

Trabajo final. 50%

La evaluación final del seminario incluye un trabajo escrito de investigación bibliográfica que involucre algunos de los temas tratados en clase. El trabajo



no debe exceder las 6.500 palabras (sin contar bibliografía). El tema será acordado previamente con el profesor e idealmente debería relacionarse con el proyecto de investigación que cada estudiante esté desarrollando o espere encarar para su tesis de maestría.

V. CONTENIDOS

Seis secciones distribuidas en ocho sesiones de clases:

1. *Conceptualizaciones acerca de las sociedades cazadores recolectores. Algunas cuestiones teóricas de su tratamiento.* Paradigmas teóricos empleados para categorizar a los cazadores recolectores. Se hará una revisión de las principales teorías empleadas en el estudio de las sociedades de cazadores recolectores.
2. *Movilidad y Economía.* En este punto se discutirá la variabilidad de estrategias de movilidad y adquisición de recursos realizando una revisión crítica de los principales modelos propuestos. Se examinará la equidad en la práctica de distribución de comida.
3. *Intercambio, Organización social y Demografía.* En este punto se abordarán cuestiones fundamentales acerca de las relaciones sociales y el tejido de redes entre individuos y grupos. Se discutirá la estructura anidada de la demografía regional de cazadores recolectores.
4. *Complejidad social.* Esta sección trata sobre los cazadores jerárquicos y de las condiciones y causas de la desigualdad social.
5. *Cosmología, Memoria y Aprendizaje.* Aquí se discutirán los modelos cosmológicos y los modos de aprendizaje de los jóvenes cazadores.
6. *Arqueología de cazadores recolectores.* Esta sección trata sobre aspectos específicos de la arqueología de cazadores, tanto en su aspecto metodológico, como así también regional y temático. Se tratarán ejemplos que abarquen distintas épocas y lugares.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Sección 1

Binford, L.R. 2001. *Constructing Frames of Reference*. University of California Press, Berkeley. Capítulo 1.



Ingold, T., 1999. On the social relations of hunter-gatherer bands. En: *The Cambridge Encyclopedia of Hunters and Gatherers* (R.B. Lee y R. Daly, eds.), pp. 54-71. Cambridge University Press, Cambridge.

Johnson, A. 2014. Exploring Adaptive Variation among Hunter-gatherers with Binford's Frames of Reference. *Journal of Archaeological Research* 22:1-42.

Stiles, D. 2001. Hunter-gatherer studies: the importance of context. *African Study Monographs* 26: 41-65.

Sección 2

Binford, L.R. 1980. Willow Smoke and Dogs' Tails: Hunter-Gatherer Settlement Systems and Archaeological Site Formation. *American Antiquity* 45(1): 4-20.

Kelly, R.L. 2013. *The Lifeways of Hunter-Gatherers. The Foraging Spectrum*. Cambridge University Press, Cambridge. Capítulos 3 y 4.

Nacuzzi, L.R. 2007. Los grupos nómades de la Patagonia y el Chaco en el siglo XVIII: Identidades, espacios, movimientos y recursos económicos ante la situación de contacto. Una reflexión comparativa. *Chungara* 39 (2):221-234.

Politis, G.G., R. C. Angrizani, A. Hernando, A. González Ruibal y E. Beserra Coelho, 2013. Quarenta e oito saídas: Etno-arqueologia das saídas diárias de forrageio dos Awá. En: *Estudos sobre os Awá: caçadores – coletores em transição*, ed. por A. Hernando y E. M. Beserra Coelho, pp. 131-154. EDUFMA/IWGIA. São Luís.

Rowley-Conwy, P. y R. Layton, 2011. Foraging and farming as niche construction: stable and unstable adaptations. *Phil. Trans. R. Soc. B* 366: 849-862.

Sección 3

Binford, L.R. 2001. *Constructing Frames of Reference*. University of California Press, Berkeley. Capítulo 6.

Hamilton, M.J., B. T. Milne, R. S. Walker, O. Burger y J. H. Brown, 2007. *The complex structure of hunter-gatherer social networks*. *Proc. R. Soc. B* 274: 2195-2202.

Kelly, R.L. 2013. *The Lifeways of Hunter-Gatherers. The Foraging Spectrum*. Cambridge University Press, Cambridge. Capítulos 5 y 6.



Waguespack, N. 2005. The Organization of Male and Female Labor in Foraging Societies: Implications for Early Paleoindian Archaeology. *American Anthropologist* 107 (4): 666-676.

Woodburn, J. 1982. Egalitarian Societies. *Man, New Series*, 17(3): 431-451.

Sección 4

Arnold, J. 1996. The Archaeology of Complex Hunter-Gatherers. *Journal of Archaeological Method and Theory* 3 (2): 77- 126.

Fitzhugh, B. 2000. Thoughts on the Evolution of Social Evolution: A Paradigmatic Analysis. En: *Alternatives in Social Evolution* (ed. por N. Kradin). Archaeological Institute of the Russian Far East, Vladivostok.

Flanagan, J.G. 1989. Hierarchy in Simple "Egalitarian" Societies. *Annual Review of Anthropology* 18: 245-266.

Fiore, D. 2006. La manipulación de pinturas corporales como factor de división social em lós pueblos Selk'nam y Yámana. *Estudios Atacameños* 31: 129-142.

Kelly, R.L. 2013. *The Lifeways of Hunter-Gatherers. The Foraging Spectrum*. Cambridge University Press, Cambridge. Capítulo 8.

Smith, E.A.; K. Hill, F. W. Marlowe, D. Nolin, P. Wiessner, M. Gurven, S. Bowles, M. Borgerhoff Mulder, T. Hertz, y A. Bell. 2010. Wealth Transmission and Inequality among Hunter-Gatherers. *Current Anthropology* 51(1): 19-34.

Sección 5

Bird-David, N. 1999. "Animism" Revisited: Personhood, Environment, and Relational Epistemology. *Current Anthropology* 40:67-90.

Knight, J. 2012. The Anonymity of the Hunt. A Critique of Hunting as Sharing. *Current Anthropology*, 53(3): 334-355.

MacDonald, K. 2007. Cross-cultural Comparison of Learning in Human Hunting Implications for Life History Evolution. *Human Nature* 18:386-402.

Sección 6



Aschero, C.A. 2016. Cazadores-Recolectores, Organización Social e Interacciones a Distancia. Un Modelado del Caso Antofagasta de la Sierra (Catamarca, Argentina). *Mundo de Antes* 10:43-71.

de Souza, P., I. Cartajena, L. Núñez y C. Carrasco, 2010. Cazadores-recolectores del arcaico tardío y desarrollo de complejidad social en la puna de Atacama: las evidencias del sitio Tulán-52 (norte árido de Chile). *Revista Werkén* 13: 91-118.

Osorio D., J. M. Capriles, P. C. Ugalde, K. A. Herrera , M. Sepúlveda, E. M. Gayo, C. Latorre, D. Jackson, R. De Pol-Holz y C. M. Santoro, 2017. Hunter-Gatherer Mobility Strategies in the High Andes of Northern Chile during the Late Pleistocene-Early Holocene Transition (ca. 11,500–9500 cal b.p.). *Journal of Field Archaeology*, <https://doi.org/10.1080/00934690.2017.1322874>.

Yacobaccio, H.D., M. R. Morales y R. Huguin, 2017. Habitats of ancient hunter-gatherers in the Puna: Resilience and discontinuities during the Holocene. *Journal of Anthropological Archaeology* 46: 92-100.

Zangrando, A.F. 2009. Is fishing intensification a direct route to hunter-gatherer complexity? A case study from the Beagle Channel region (Tierra del Fuego, southern South America). *World Archaeology* 41(4): 589–608.