



MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Teoría arqueológica III

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Archaeological theory III

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/

UDI/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

9.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: <http://www.clanfls.com/Convertidor/>)*

3 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: <http://www.clanfls.com/Convertidor/>)*

4 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Generar un espacio de reflexión crítica acerca del contexto social actual de la arqueología, así como del sentido que tiene la disciplina dentro de dicho contexto.

Se espera que en este espacio reflexivo lo/as estudiantes se familiaricen con los principales debates y posturas acerca de las implicancias sociales y políticas del ejercicio disciplinario actual, y que a partir de ellos fortalezcan un posicionamiento propio frente a la arqueología contemporánea.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Al finalizar el curso lo/as estudiantes serán capaces de:

- Conocer el contexto social en el que se desempeña la arqueología contemporánea en Chile y sus semejanzas/diferencias con otras partes del mundo.**
- Conocer las principales problemáticas contemporáneas en el ejercicio profesional de la disciplina y su contexto social.**
- Conocer las principales propuestas y planteamientos**

contemporáneos respecto de la dimensión social de la disciplina.

- Profundizar su reflexión crítica sobre el ejercicio disciplinario en el escenario chileno actual.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

UNIDAD I: LOS ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA. REFLEXIONES CRÍTICAS SOBRE LA ARQUEOLOGÍA (CHILENA)

- La ciencia y su contexto social de producción: Aproximaciones teóricas.
- El contexto social de la arqueología (especialmente en Chile): institucionalidad, prácticas, valores e ideologías.
- El contexto social de la arqueología chilena en relación con otras arqueologías a nivel mundial.

UNIDAD II: BUSCANDO EL “SENTIDO” DE LA ARQUEOLOGÍA DENTRO DEL CONTEXTO SOCIAL ACTUAL: PROPUESTAS ÉTICO-POLÍTICAS.

- La “dimensión valórica” en las arqueologías marxistas: Arqueología Social Latinoamericana, Arqueología Crítica (Proyecto Annapolis) y Arqueología Dialéctica.
- Ética y política en las arqueologías posmodernas: Arqueología Posprocesal, relativismo, multivocalidad y arqueología poscolonial.
- El WAC y el ejercicio político de la arqueología.
- Arqueología y descolonización.

UNIDAD III: LA RELACIÓN CON LA SOCIEDAD Y LAS COMUNIDADES LOCALES: ARQUEOLOGÍAS PÚBLICA Y COMUNITARIA.

- Características, aportes y limitaciones de la Arqueología Pública en el

mundo anglosajón y Latinoamericano.

- **Aportes teórico-metodológicos de la Nueva Museología.**
- **La Arqueología comunitaria y la investigación participativa. Problemas y desafíos.**

UNIDAD IV: ¿ES POSIBLE UNA ARQUEOLOGÍA “POSOCIDENTAL”?

- **Más allá de la Modernidad/Posmodernidad: Hacia una arqueología para el siglo XXI.**
- **Posibilidades, contradicciones y conflictos Epistemológicos, Valóricos y Ontológicos.**

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- **Clases expositivas.**
- **Trabajos grupales en clase.**
- **Comentarios Críticos de textos.**

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

- **Controles de Lectura: Se harán controles de lectura semanales o quincenales. Cada uno tendrá un puntaje de 0 a 3. Al final del semestre dichos puntajes se ponderarán y se obtendrá una nota final que corresponderá al 25% de la nota del curso.**

- **Comentario Crítico de textos:** Cada estudiante deberá hacer una presentación crítica durante el semestre, a partir de un texto y una pauta entregada por el profesor. Esta actividad equivale al 15% de la nota del curso.
- **Pruebas:** Se harán dos pruebas en el semestre, cuya dinámica y metodología serán comunicadas oportunamente por el profesor. Cada una de estas pruebas equivale al 30% de la nota del curso.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

ASISTENCIA *(indique %):*

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA *(Escala de 1.0 a 7.0):* 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 4.0

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE *(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Arqueología; teoría arqueológica; contexto social; estudios sociales de la ciencia; patrimonio; ciencia, ética y política.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

Gnecco, C. y P. Ayala (eds.)

2010. Pueblos Indígenas y Arqueología en América Latina. Universidad de los Andes-CESO-Banco de la República, Bogotá.

Gonzalez Ruibal, A.

2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. Complutum 23(2): 103-116.

McGuire, R.

2008. Archaeology as political action. University of California Press.

Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley

2011. A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology. Archaeological Review from Cambridge 26 (2): 11-30.

Salazar, D.; A. Troncoso y D. Jackson

2012. Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo XXI. En, P. Ayala y F. Vilches (eds.): Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando sobre nuestro quehacer disciplinario. Quilca Ediciones, pp. 41-71.

Seguel, Roxana

1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. Conserva 3: 5-19.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. Arqueología Suramericana 4 (2): 122-145

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

UNIDAD 1

Estudios Sociales de la Ciencia (el caso de la arqueología)

Bourdieu, P.

2003. Los usos sociales de la ciencia. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

Echeverría, J.

1995. Filosofía de la ciencia. Akal, España.

Edgeworth, M.

2003. Acts of discovery. An ethnography of archaeological practice. Oxford University Press, Inglaterra.

Gero, J.

1999. Sociopolítica y la idea de la mujer-en-casa. En, L. Colomer, P. González, S. Montón y M. Picazo (comps.): Arqueología y teoría feminista. Icaria, Barcelona.

Gómez, Fernando y Fernando López Aguilar

2010. La arqueología mexicana. Reflexiones sobre la ética y las prácticas académicas. En, Patricia Fournier y F. López Aguilar (eds.): Patrimonio, identidad y complejidad social: Enfoques interdisciplinarios. ENAH-INAH-PROMEP, México.

Haber, A. y A. Scribano

1993. Hacia una comprensión de la construcción científica del pasado: ciencia y arqueología en el noroeste argentino. Alteridades 3(6): 39-46.

Leighton, M.

2015. Excavation methodologies and labour as epistemic concerns in the practice of archaeology. Comparing examples from British and Andean archaeology Archaeological Dialogues 22 (1): 65-88.

El contexto social de la arqueología chilena contemporánea

Ayala, P.

2003. Arqueología y sociedad: el caso de las comunidades indígenas en Chile. Werkén 4, Santiago.

2014. Patrimonialización y arqueología multicultural en San Pedro de Atacama (norte de Chile). Estudios Atacameños 49: 69-94.

2015. Neoliberal Multiculturalism and Contract Archeology in Northern Chile. International Journal of Historical Archaeology 19 (4): 775-790.

Ayala, P. y F. Vilches (eds.)

2012. Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando sobre nuestro quehacer disciplinario. Quilca Ediciones

Cáceres, I.

1992. Arqueología, antropología y derechos humanos. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 15:15-18.

1999. Arqueología y sistema de evaluación de impacto ambiental. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 28:47-54.

Cáceres, I. y Westfall, C.

2004. Trampas y amarras: ¿es posible hacer arqueología en el sistema de evaluación de impacto ambiental? Chungara 36 Volumen Especial, Tomo I, pp. 483-488.

Carrasco, C.

2006. La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento Arqueológico en Chile. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 39: 35-50.

Endere, M.L. y Ayala, P.

2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. Chungara 44(1): 39-57.

Jofré, D.

2007. Reconstructing the politics of identity in Chile. Archaeologies 3(1): 16-38.

Navarro, Ximena (Compiladora)

1998 Patrimonio Arqueológico Indígena en Chile, reflexiones y propuestas de gestión. Instituto de Estudios Indígenas, Universidad de la Frontera, UNESCO.

Salazar, D.; A. Troncoso y D. Jackson

2012. Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo XXI. En, P. Ayala y F. Vilches (eds.): Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando sobre nuestro quehacer disciplinario. Quilca Ediciones, pp. 41-71.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. Arqueología Suramericana 4 (2): 122-145

La arqueología contemporánea y su contexto social: un panorama mundial

Angelo, D.

2005. La arqueología en Bolivia. Reflexiones sobre la disciplina a inicios del siglo XXI. Arqueología Suramericana 1(2):185-211.

Bond, G & A. Gillian (eds.)

1994. Social construction of the past: Routledge, Londres.

Capriles, J.

2003. Arqueología e identidad étnica: El caso de Bolivia. Chungara, 35(2):347-353.

Curtoni R. y G. Politis

2006. Race and racism in the archaeology of South America. World Archaeology 38 (1): 93-108.

Endere, M.L. y Ayala, P.

2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. Chungara 44(1): 39-57.

Flores, C. y F. Acuto

2014. Pueblos originarios y arqueología argentina. Construyendo un diálogo intercultural y reconstruyendo la arqueología. *Intersecciones en Antropología* 16 (1): 179-194.

Funari, Pedro Pablo

2001. Public archaeology from a Latin American perspective. *Public Archaeology* 1 (4): 239-243.

Gnecco, C.

1999. Archaeology and historical multivocality: A reflection from the Colombian multicultural context. In *Archaeology in Latin America*, editado por Gustavo Politis y Benjamin Alberti, pp 258-270. Routledge, Londres.

2004. La indigenización de las arqueologías nacionales. En *Teoría arqueológica en América del Sur*, editado por Gustavo Politis y Roberto D. Peretti. Serie Teórica N° 3, INCUAPA, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Olavarría.

Haber, A.

2004. Excavar la arqueología. En, *Hacia una arqueología de las arqueologías sudamericanas*, editado por A.F. Haber. Facultad de Ciencias Sociales-CESO, Universidad de Los Andes, Bogotá.

Gómez, Fernando y Fernando López Aguilar

2010. La arqueología mexicana. Reflexiones sobre la ética y las prácticas académicas. En, Patricia Fournier y F. López Aguilar (eds.): *Patrimonio, identidad y complejidad social: Enfoques interdisciplinarios*. ENAH-INAH-PROMEP, México.

Lozny, L. (ed.)

2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.

Menezes, L.

2010. Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. *Jangwa Pana* 9: 103-113.

Piazzini, E.

2010. Geografías del conocimiento: transformación de los protocolos de investigación en las arqueologías latinoamericanas. *Geopolítica(s): revista de estudios sobre espacio y poder* 1(1): 115-136.

Politis G. y J. Pérez Gollán

2004. Latin American Archaeology: between colonialism and globalization. En L. Meskell y R. Preucel (eds.) *A Companion to Social Archaeology*, pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.

Schmidt, P. y T. Patterson (eds.)



1995. Making alternative histories. The practice of archaeology and history in non-western settings. School for Advanced Research Seminar Series. School of American Research Press, Santa Fe.

Tantaleán, Henry

2010 El pasado tras del espejo: arqueología y nacionalismo en el Perú. En: J. Natri y L. Meneses (eds.), Historias de Arqueología Sudamericana. Universidad Maimónides, Buenos Aires.

Ucko, P. (ed.)

1995. Theory in archaeology. A world perspective. Routledge, Londres.

UNIDAD 2

Arqueología, Ética y Política

Barreiro, D.

2006. Conocimiento y acción en la Arqueología Aplicada. Complutum 17: 205-219.

2013. Arqueológicas. Hacia una arqueología aplicada. Bellaterra Arqueología, Barcelona.

Bate, Luis Felipe

1984. Cultura, Clases y Cuestión Étnico-Nacional. Ed. Juan Pablos, Colección Principios, México.

Carrión, H.; C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González

2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 45: 95-114.

Castañeda, Q. y C. Matthews (eds.)

2008. Ethnographic archaeologies. Reflections on stakeholders and archaeological practices. Altamira Press, Estados Unidos.

Colwell-Chanthaphonh, C. J. Holowell y D. McGill

2008. Ethics in action. Case studies in archaeological dilemmas. The SAA Press, Estados Unidos.

Curtoni, R.

2008. Acerca de las consecuencias sociales de la arqueología. Epistemología y política de la práctica. Comechingonia 11: 29-46.

Curtoni R. y G. Politis

2006. Race and racism in the archaeology of South America. World Archaeology 38 (1): 93-108.

Delfino, D. D., y P. G. Rodríguez,
1991 Crítica de la arqueología 'pura': de la defensa del patrimonio hacia una arqueología socialmente útil. Escuela Politécnica de Guayaquil. Ecuador.

Díaz-Andreu, M.

1999. Nacionalismo y arqueología: Del Viejo al Nuevo Mundo. Revista do Museu de Arqueología e Etnologia, Suplemento 3:161-180. Universidade de São Paulo, São Paulo.

Falquina A., Álvaro, C. Marín y J. Rolland

2006. Arqueología y práctica política. Reflexión y acción en un mundo cambiante. Arqueoweb, Revista sobre Arqueología en Internet 8(1).

Fernández, V.

2004. Una Arqueología crítica: ciencia, ética y política en la construcción del pasado. Editorial Crítica, Barcelona.

2006. Arqueologías críticas: El conflicto entre verdad y valor. Complutum 17: 191-203.

Gathercole, P. & D. Lowenthal (eds.)

1989. The politics of the past. Unwin Hyman, Londres.

Gero, J.

1985. Socio-politics and the woman-at-home ideology. American Antiquity 50: 342-350, EE.UU.

2000. Why? and whither? WAC. World Archaeological Congress Bulletin 12: 55-63.

Gnecco, C.

2004. La indigenización de las arqueologías nacionales. En Teoría arqueológica en América del Sur, editado por Gustavo Politis y Roberto D. Peretti. Serie Teórica N° 3, INCUAPA, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Olavarría.

2008. Manifiesto moralista por una arqueología reaccionaria. En, Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología. D. Jackson, D. Salazar y A. Troncoso (eds.). Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología 1, Santiago.

2009. Caminos de la Arqueología: de la violencia epistémica a la relacionalidad. Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi 4(1): 15-26.

Gnecco, C. y D. Lippert (eds.)

2015. Ethics and archaeological practice. Springer. Estados Unidos.

Hamilakis, Y.

2007. From ethics to politics. En, Y. Hamilakis & P. Duke (eds.): Archaeology and capitalism: from ethics to politics, pp. 15-40. Left Coast Press.

Hernando, A.

2006. Arqueología y Globalización. El problema de la definición del “otro” en la Postmodernidad. *Complutum* 17: 221-234.

Herrera, Alexander (comp.)

2013. Arqueología y desarrollo en América del Sur. De la práctica a la teoría. Ediciones Uniandes, Colombia.

Hodder, I.

2003. Archaeological reflexivity and the “local voice”. *Anthropological Quarterly* 76 (1).

Knapp, Bernard

1996. Archaeology without gravity: postmodernism and the past. *Journal of Archaeological Method and Theory* 3 (2): 127-158.

Kohl, P.

1998. Nationalism and Archaeology: On the Constructions of Nations and the Reconstructions of the Remote Past. *Annual Review of Anthropology* 27:223-246.

Lahiri, Nayanhot, Nick Sheperd, Joe Watkins y Larry Zimmerman.

2007 Foro virtual: arqueología y descolonización. *Arqueología Suramericana* 3(1): 3-19.

Lander, Edgardo

2003 La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, perspectivas latinoamericanas. FLACSO, Buenos Aires.

Leone, M.

1995. A Historical Archaeology of Capitalism. *American Anthropologist* 97(2): 251-268.

Leone, M.; P.B. Potter y P. Schakel

1987. Towards a critical archaeology. *Current Anthropology* 28 (3).

Liebmann, M. y U. Rizvi (eds.)

2008. Archaeology and the postcolonial critique. Altamira Press

Londoño, Wilhelm

2007 Enunciados prescritos y no prescritos en arqueología: una evaluación. *Boletín de Antropología* 21: 312-336.

2012. Los ritos de lo arqueológico: la excavación. *Maguaré* 26(2): 203-236.

Loosley, E.

2005. Archaeology and cultural belonging in contemporary Syria: the value of archaeology to religious minorities. *World Archaeology* 37(4), 589-596.



Lorenzo, José Luis

1976 Hacia una Arqueología Social. Reunión en Teotihuacán (octubre de 1975). INAH, México.

Lumbreras, Luis

1981 La Arqueología como Ciencia Social. Editorial Peisa, Lima.

McGuire, R.

2008. Archaeology as political action. University of California Press.

McGuire, R. & R. Navarrete

1999. Entre motocicletas y fusiles: las arqueologías radicales Anglosajona y Lationoamericana. Boletín de Antropología Americana 34: 89-110, México.

Mihesuah, D.

2000. Repatriation reader. Who owns American Indian remains? University of Nebraska Press, EE.UU.

Pagán, Jaime y Reniel Rodríguez.

2008. Sobre arqueologías de liberación en una “colonia poscolonial” (Puerto Rico). Revista de Ciencias Sociales 19: 8-41.

Politis G. y J. Pérez Gollán

2004. Latin American Archaeology: between colonialism and globalization. En L. Meskell y R. Preucel (eds.) A Companion to Social Archaeology, pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.

Scarre, C. y G. Scarre (eds.)

2007. The ethics of archaeology. Philosophical perspectives on archaeological practice, Cambridge University Press,

Sheper-Hughes, N. 1995.

The primacy of the ethical: propositions for a militant anthropology. Current Anthropology 36 (3): 409-20.

Tantalean, H.; Miguel Aguilar y Omar Olivo (eds.)

2012. La arqueología Social Latinoamericana: de la teoría a la praxis. Universidad de Los Andes, Colombia.

Thomas, J.

2004. Archaeology and Modernity. Routledge, Londres.

Tilley, C.

1995. Archaeology as Socio-Political Action in the Present. En Reader in archaeological theory. Post-processual and cognitive approaches, editado por David Whitley, pp. 305-330. Routledge, Londres.

Verdesio, Gustavo

2013. El subalternismo en el marco de la teoría arqueológica: Hacia un posible diálogo entre matrices teóricas. En *Multivocalidad y activaciones patrimoniales en arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*, ed. María Clara Rivolta, M. Montenegro y L. Menezes Ferreira, Buenos Aires: Eudeba.

Walsh, Catherine (ed.)

2005. *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial. Reflexiones latinoamericanas*. Universidad Andina Simón Bolívar / Ediciones Abya-Yala, Ecuador.

Zimmerman, L. 2006. Liberating archaeology, liberation archaeologies, and WAC. *Archaeologies* 2:85-95.

Arqueología Pública, Arqueología Comunitaria e Investigación Participativa

Almansa, Jaime

2011. Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública "a la española". *ArqueoWeb - Revista sobre Arqueología en Internet*.

2012. No news is better than evil news. Clearing up the way to face alternative archaeologies. *Online Journal in Public Archaeology* 2 122-136.

Atalay, S.

2012. *Community-Based Archaeology. Research with, by, and for Indigenous and Local Communities*. University of California Press.

Atalay, S.; L. R. Clauss, R. MacGuire y J. Welch

2014. *Transforming archaeology. Activist practices and prospects*. Left Coast Press, Estados Unidos.

Bargal, D.,

2008. Action research: a paradigm for achieving social change. *Small Group Research* 39(1): 17-27.

Colmenares, A.

2013. Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación* 3 (1): 102-115.

Funari, Pedro Pablo

2001. Public archaeology from a Latin American perspective. *Public Archaeology* 1 (4): 239-243.

Kalazich, F.

2013. Cultural meanings and values of the past. A participatory approach to archaeology in the Atacameño Community of Peine, Chile. Tesis Doctoral Inédita, Institute of Archaeology, University College London.

Little B.

2002. Archaeology as a Shared Vision. En, B. J. Little (ed.): Public Benefits of Archaeology, University Press of Florida, pp. 3-19.

Little, B. y L. Zimmermann

2010. In the Public Interest: Creating a More Activist, Civically-Engaged Archaeology, En, Voices in American Archaeology, editado por Wendy Ashmore, Dorothy Lippert, y Barbara Mills. Society for American Archaeology Press. pp. 131-159.

Menezes, L. (2010). Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. Jangwa Pana 9: 103-113.

Menezes, L. y J. Mujica

2012. Construcciones alternativas: Apuntes sobre las relaciones entre arqueología, patrimonio cultural y diversidad. Estudios Sociales del NOA 12: 161-171.

Merriman, N.

2002. Archaeology, heritage and interpretation. En, B. Cunliffe, W. Davies & C. Renfrew (eds.): Archaeology: the widening debate. Pp. 541-566, Oxford University Press, London.

Merriman, N. (ed.)

2004. Public Archaeology. Routledge. Londres.

Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley

2011. A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology. Archaeological Review from Cambridge 26 (2): 11-30.

Okamura, K. y A. Matsuda (eds.)

2011. New Perspectives in Global Public Archaeology, New York: Springer.

Pyburn, K.A.

2009. Practicing archaeology as if it really matters. Public Archaeology 8: 161-175.

Rockman, M. y J. Flatman, (eds.).

2011 Archaeology in Society: Its Relevance in the Modern World. New York: Springer.

Salazar, M.S. (coord.)

2011. La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos. Editorial Popular, España.

Salerno, V.

2013. Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio. Revista Chilena de Antropología 27(1): 7-37.

Schackel, P. y E. Chambers

2004. Places in mind. Public Archaeology as Applied Anthropology. Routledge.

Schmidt, P.

2014. Rediscovering Community Archaeology in Africa and Reframing its Practice. Journal of Community Archaeology and Heritage 1 (1): 37-55.

Simpson, F. & H. Williams, 2008. Evaluating Community Archaeology in the UK. Public Archaeology 7(2): 69-90.

Tully, G.

2007. Community archaeology: general methods and standards of practice.

Public Archaeology 6 (3): 155-187.

2009. Ten Years On: The Community Archaeology Project Quseir, Egypt. Treballs d'Arqueologia 15: 63-78.

Zimmerman, L.

1996. Epilogue: A New and Different Archaeology? American Indian Quarterly, 20 (2): 297-307.

2006. Consulting Stakeholders. En, Archaeology in practice: a student guide to archaeological analyses, editado por Jane Balme & Alistar Paterson, Blackwell Publishing, pp. 39-58.

Arqueología y Comunidades Indígenas

Atalay, S.

2006. Indigenous archaeology as decolonizing practice. American Indian Quarterly 30 (3 & 4).

2008. Multivocality and indigenous archaeologies. En, J. Habu, C. Fawcett, and J. M. Matsunaga (eds.): Evaluating Multiple Narratives: Beyond Nationalist, Colonialist, Imperialist Archaeologies.

Ayala, P.

2003. Arqueología y sociedad: el caso de las comunidades indígenas en Chile. Werkén 4, Santiago.

2007. Relaciones entre atacameños, arqueólogos y Estado en Atacama (norte de Chile). Estudios Atacameños 33: 133-157.

2014. Patrimonialización y arqueología multicultural en San Pedro de Atacama (norte de Chile). Estudios Atacameños 49: 69-94.

Benavides, H.

2005 Los ritos de la autenticidad: Indígenas, pasado y el Estado ecuatoriano. Arqueología Suramericana 1(1):5-48.

Bray, Tamara (ed.)



2001. The future of the past. Archaeologists, native Americans and repatriation. Garland Publishing, New York.

Colwell-Chanthaphonh, Chip, T. J Ferguson, Dorothy Lippert, Randall McGuire , George P. Nicholas, Joe E. Watkins, y Larry J. Zimmerman

2010. The Premise and Promise of Indigenous Archaeology. American Antiquity 75(2): 228- 238

Capriles, J.

2003. Arqueología e identidad étnica: El caso de Bolivia. Chungara, 35(2):347-353.

Ferguson, T.

1996. Native Americans and the practice of archaeology. Annual Review of Anthropology 25: 63-79.

Flores, C. y F. Acuto

2014. Pueblos originarios y arqueología argentina. Construyendo un diálogo intercultural y reconstruyendo la arqueología. Intersecciones en Antropología 16 (1): 179-194.

Gnecco, C. y P. Ayala (eds.)

2010. Pueblos Indígenas y Arqueología en América Latina. Universidad de los Andes- CESO-Banco de la República, Bogotá.

Layton, R. (ed.)

1989a. Conflict in the archaeology of living traditions. Unwin Hyman, Londres.

1989b. Who needs the past? Indigenous values and archaeology. Unwin Hyman, Londres.

Mamani, C.,

1986. History and prehistory in Bolivia. What about the indians? En, R. Layton (ed.): Conflict in the archaeology of living traditions. Unwin Hyman, Londres

McGhee, R.

2008. Aboriginalism and the problems of indigenous archaeology. American Antiquity 73(4): 579-597.

Murray, T.,

2011. Archaeologists and Indigenous people: a maturing relationship? Annual Review of Anthropology 40: 363-378.

Nicholas, G.

2008. Melding Science and Community Values: Indigenous Archaeology Programs and the Negotiation of Cultural Differences. In, Collaborating at the Trowel's Edge: Teaching and Learning in Indigenous Archaeology, edited by Stephen Silliman, pp. 28-249. University of Arizona Press.

Phillips, C. y H. Allen (eds.)
2010. Bridging the divide: Indigenous communities and archaeology into the 21st century. Left Coast Press.

Watkins, J.
2005. Through Wary Eyes: Indigenous Perspectives on Archaeology. Annual Review of Anthropology 34:429-449.

Patrimonio, Museología y Arqueología

Bóveda López, M.M. (coord.)
2000. Gestión patrimonial y desarrollo social. CAPA 12, España.

Calaf, Roser
2009. Didáctica del patrimonio. Epistemología, metodología y estudios de casos. Ediciones Trea, España.

Cassman, V.
1989. Simbiosis entre la arqueología, conservación y museos. Chungara 23: 93-109.

Conforti, María Eugenia.
2010. Educación no formal y patrimonio arqueológico: Su articulación y conceptualización. Intersecciones en Antropología 11(1): 103-114.

Cornejo, Luis
2001. Arqueología, museos y sociedad: un espacio para las utopías. Werkén 2: 83-87.

Criado Boado, Felipe
1996: Hacia un modelo integrado de investigación y gestión del Patrimonio Histórico: la cadena interpretativa como propuesta. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 16: 73-8.

Di Carli, G.
2004. Vigencia de la Nueva Museología en América Latina. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales 24(33). Universidad Nacional de Costa Rica.

González Méndez, M.
2001. Memoria, historia y patrimonio: hacia una concepción social del patrimonio. Trabajos de Prehistoria 57 (2), 9-20.

Hein, G.
2001. Constructivism: More than Meaning Making. Museological Review 7: 1-17.
2006. Museum Education. En, S. McDonald (ed): A companion to museum studies. Blackwell Publishing, Londres.

Hooper-Greenhill, E. (ed.)

1995. Museums, media, message. Routledge, Londres.

Hooper-Greenhill, E.

2006. Studying visitors. En S. MacDonald (Ed.): A companion to museum studies. Blackwell Publishing.

Kolen, J.

2009. The 'anthropologization' of archaeological heritage. Archaeological Dialogues 16(2): 209-225.

Mariano, C. y M. E. Conforti

2014. Del registro al patrimonio, un camino con curvas cerradas. Gestión del patrimonio arqueológico y comunicación pública de la ciencia. Revista Colombiana de Antropología 49 (1): 279-300.

Mena, F. y M. De Ugarte

2005. Estudios de Evaluación de público: desde la experiencia del Museo chileno de Arte Precolombino. Revista Warken 6: 125-135.

Prats, Llorenç

2006. La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico 58: 72-80.

Seguel, Roxana

1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. Conserva 3: 5-19.

Smith, L.

2004. Archaeological theory and the politics of cultural heritage. Routledge, Londres.

Casos de Estudio en Chile: Arqueología pública, arqueología indígena, arqueología comunitaria.

Adán L., M. Uribe, M. Godoy, C. Jiménez y D. Salazar. 2001. Uso del patrimonio cultural en la construcción de memorias e identidades históricas nacionales. Actas del IV Congreso Chileno de Antropología, pp. 619-629.

Aguilera, D.

2007. Patrimonio Cultural e Identidad Local: El Caso de La Ligua. VI Congreso Chileno de Antropología.

Aguilera, D.; D. Pavlovic y E. Aguayo

2006. Educación Patrimonial: la experiencia del sitio Quínquimo" Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Chilena.

Aguilera, D y Prado, C.,
2010. Educación patrimonial y arqueología: aportes desde el Museo de La Ligua. Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena.

Artigas, D. y P. Salatino
2009 Piedras, miradas y discursos: el arte rupestre a los ojos de las localidades de Céspedes y Los Perales, Illapel, Chile. Actas del Congreso Internacional de Arte Rupestre, pp. 1057-1071.

Ayala, P.
2007. Relaciones entre atacameños, arqueólogos y Estado en Atacama (norte de Chile). Estudios Atacameños 33: 133-157.

Ayala, P., S. Avendaño y U. Cárdenas
2003. Vinculaciones entre una arqueología social y la comunidad indígena de Ollagüe, II Región. Chungara 35(2): 275-285.

Carrasco, C., C. Agüero, P. Ayala, M. Uribe y B. Cases. 2003a. Investigaciones en Quillagua: Difusión del conocimiento arqueológico y protección del patrimonio cultural. Chungara 35(2):321-326.

Córdova, Julia; Yanko Ossandon, Nancy Álvarez y Jorge Bernal
2002. De las sociedades Chinchorro al presente. Un enfoque de ciencia y tecnología en educación de museo. Chungara 34(1):127-140.
2004. El museo arqueológico en la dinámica cultural de ver y aprender. Chungara volumen especial, tomo II:687-696.

Donoso, S.; F. Garrido, F. Rivera, R. Lorca y M.J. Fernández,
2010. Conocer para preservar: una experiencia de trabajo patrimonial en el parque nacional Pan de Azúcar. Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena.

Godoy, M. y L. Adán
2003. Educación patrimonial en el trabajo de campo arqueológico. Revista Austral de Ciencias Sociales 7: 139-152.

Godoy, M.; J. Hernandez y L. Adán
2003. Educación patrimonial desde el museo: iniciativas de promoción y puesta en valor del patrimonio cultural en la X Región. Conserva 7: 23-36.

Kalazich, F.
2013. Cultural meanings and values of the past. A participatory approach to archaeology in the Atacameño Community of Peine, Chile. Tesis Doctoral Inédita, Institute of Archaeology, University College London.

Ladrón de Guevara, B., N. Gaete y S. Morales

2003. El Patrimonio como fundamento para el desarrollo del capital social: El caso de un sitio arqueológico y Puntilla Tenglo. *Conserva* 7: 5-22.

Munita, D.; F. Peña-Cortés y A. Farías

2013. Arqueología y Planificación Territorial en Chile, Situación Actual y Perspectivas. El Caso de Estudio de la Provincia de Cautín, Región de La Araucanía. *Chungara* 45(2).

Pascual, D.,

2010. Patrimonio y comunidad: una experiencia en la Comuna de Freirina. *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*

Romero, A.

2003. Arqueología y pueblos indígenas en el extremo norte de Chile. *Chungara* 35(2): 337-346.

Romero, Á., Ajata, R., Espinosa, G. & Briones, L.

2004. Arqueología pública y comunidades rurales: un proceso de puesta en valor en el valle de Codpa, región de Tarapacá. *Boletín Museo Gabriela Mistral de Vicuña* 6: 42-63.

Salatino, P. y D. Artigas

2011. Materialidad arqueológica, práctica científica y activación patrimonial en la Cuenca del Choapa, IV región, Chile. *Comechingonia* 15(1): 139-154.

Seguel, Roxana

1997. Educación patrimonial: una estrategia para la preservación de sitios arqueológicos en la Comuna de Los Vilos, Provincia del Choapa. *Conserva* 1: 13-30.

Uribe, M. y L. Adán

2003. Arqueología, poblaciones originarias y patrimonio cultural en el Desierto de Atacama. *Chungara* 35(2): 295-304.

Vilches, F.; P. Ayala, C. Garrido y U. Cárdenas

2015. The Contemporary Past of San Pedro de Atacama, Northern Chile: Public Archaeology? *Archaeologies* 11 (3): 372-399.

Casos de Estudio en el Mundo: Arqueología pública, arqueología indígena, arqueología comunitaria.

Ayán, X.; M. González y R. Martínez

2011. Más allá de la Arqueología Pública: arqueología, democracia y comunidad en el yacimiento multivocal de A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra). En, *Actas Preliminares del VIII Seminari D'Arqueologia I Ensenyament*. Barcelona.

Benavides, H.

2005 Los ritos de la autenticidad: Indígenas, pasado y el Estado ecuatoriano. *Arqueología Suramericana* 1(1):5-48.

Brochetti, Irene Elena.

2009. Museos regionales en el Sudeste de la Provincia de Buenos Aires: Una aproximación a la problemática del patrimonio arqueológico. *Intersecciones en Antropología* 10 (1): 17-25.

Castro, Alicia; Zubimendi, M. A., Grassi, L., Ambrustolo, P. y Mazzitelli, L.

2007. Sitio arqueológico carsa (puerto deseado, Patagonia argentina): reflexiones sobre la práctica de una Arqueología Social y Pública. *Revista Arqueología Pública* 2: 7-21.

Chirikure, S. y Pwiti, G.

2008. Community involvement in archaeology and cultural heritage management: an assessment from case studies in Southern Africa and elsewhere. *Current Anthropology* 49(3): 467-485.

Criado Boado, Felipe

1996: Hacia un modelo integrado de investigación y gestión del Patrimonio Histórico: la cadena interpretativa como propuesta. *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 16: 73-8.

Conforti, María Eugenia y María Luz Endere

2012. La imagen de la arqueología y el patrimonio arqueológico en los medios de comunicación. Un análisis sobre la prensa gráfica local. *Antípoda* 14: 163-184.

Cuesta, A.M.; J. Dimuro, C. Gianotti & M. Muttoni

2009. De la investigación a la construcción participativa del patrimonio. Un programa de educación patrimonial y divulgación de la cultura científica en Uruguay. *Arkeos* 4(11).

Curtoni, Rafael y María Gabriela Chaparro

2007-2008. El re-entierro del cacique José Gregorio Yancamil. Patrimonio, política y memoria de piedra en la Pampa Argentina. *Revista Chilena de Antropología* 19: 9-36.

2008. El espejo de la naturaleza y la enfermedad histórica en la construcción del conocimiento. *Intersecciones en Antropología* 9: 213-227.

Díaz, R. y V. Espiro

2007. La práctica de una arqueología alternativa. Experiencias en torno al museo de Laguna Blanca y su comunidad. *La Zaranda de Ideas* 3: 137-142.

Endere, M. L. y R. Curtoni 2005 Entre lonkos y "ólogos". La participación de la comunidad indígena Rankülche de Argentina en la investigación arqueológica. *Arqueología Suramericana* 2(1):71-92.

- Forero, E., Rodríguez, C.A. & Rodríguez, J.V.
2006. Arqueología transdisciplinaria: un modelo de análisis en la gestión, conservación y la difusión del patrimonio cultural y natural prehispánico en Colombia. *Boletín de Antropología* 20(37): 288-306.
- Gassiot Ballbè E. y B. Palomar Puebla.
2000. Arqueología de la Praxis: Información Histórica de la Acción Social. El Caso de la Unión de Cooperativas Agropecuarias de Mirafior, Nicaragua. *Complutum* 11: 87-99.
- Gnecco, C. y P. Ayala (eds.)
2010. Pueblos Indígenas y Arqueología en América Latina. Universidad de los Andes- CESO-Banco de la República, Bogotá.
- Gnecco, C. y C. Hernández
2008. History and its discontents: stone statues, narratives and archaeologists. *Current Anthropology* 49(3): 439-466.
- Green, L.F.; D.R. Green & E.G. Neves
2003. Indigenous knowledge and archaeological science: the challenges of public archaeology in the Reserva Uaca. *Journal of Social Archaeology* 3 (2) 366-398.
- Griebel, Brendan.
2010. A conflict of interest: a case study for community archaeology in Nunavut, Canadian Artic. *Museum International* 62 (1-2): 75-80.
- Harris, H.
2005. Indigenous worldviews and ways of knowing as theoretical and methodological foundations for archaeological research. En, C. Smith y M. Wobst (eds.): *Indigenous Archaeologies. Decolonizing theory and practice*. Routledge.
- Jameson, J. Y S. Baugher
2007. *Past Meets Present. Archaeologists Partnering with Museum Curators, Teachers, and Community Groups*. Springer.
- Jofré, C.; Guirardo, M.B.; Bonfatti, L., Serene, L. y Aroca, P.
2010. Arqueologías nativas como una elaboración colectiva y la militancia en la investigación. *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Mendoza.
- Lane, K. and Herrera, A.,
2005. Archaeology, landscapes, and dreams: science, sacred offerings, and the practice of archaeology. *Archaeological Review from Cambridge* 20(1): 111-129.
- Loosley, E.
2005. Archaeology and cultural belonging in contemporary Syria: the value of archaeology to religious minorities. *World Archaeology* 37(4), 589-596.

Mamani, C.,

1986. History and prehistory in Bolivia. What about the indians? En, R. Layton (ed.): Conflict in the archaeology of living traditions. Unwin Hyman, Londres

Mariano, C. y M. E. Conforti

2014. Del registro al patrimonio, un camino con curvas cerradas. Gestión del patrimonio arqueológico y comunicación pública de la ciencia. Revista Colombiana de Antropología 49 (1): 279-300.

Marshall, Yvonne (ed.)

2002. Community archaeology. World Archaeology 34 (2).

Martinez-Villarreal, R. y Oconitrillo, G.

2012. Comunidades en la investigación de su pasado: herencia precolombina e historia oral en la comunidad de San Vicente de Nicoya, Costa Rica. Chungará 44 (3): 455-466.

Miller, H.

2007. When the Digging is Over: Some Observations on Methods of Interpreting Archaeological Sites for the Public. En, Jameson, J. Y S. Baugher (eds.): Past Meets Present. Archaeologists Partnering with Museum Curators, Teachers, and Community Groups. Springer.

Montenegro, M.

2012. Arqueología en la escuela: Experiencias en el sector septentrional del noroeste argentino. Chungara 44(3):487-498.

Moser, S, D Glazier, J Philips, L N El Nemer, M S Mousa, S Richardson, A Conner and M Seymour

2002. Transforming archaeology through practice: strategies for collaborative practice in the Community Archaeology Project at Quseir, Egypt. World Archaeology 34(2): 220-248.

Nicholas, G.

2008. Melding Science and Community Values: Indigenous Archaeology Programs and the Negotiation of Cultural Differences. In, Collaborating at the Trowel's Edge: Teaching and Learning in Indigenous Archaeology, edited by Stephen Silliman, pp. 28-249. University of Arizona Press.

Nielsen, A., Calcina, J.; Quispe, B.

2003. Arqueología, turismo y comunidades originarias: una experiencia en Nor López (Potosí, Bolivia). Chungara, 35(2): 369-377.

Phillips, C. y H. Allen (eds.)

2010. Bridging the divide: Indigenous communities and archaeology into the 21st century. Left Coast Press.

Salerno, Virginia

2012. Pensar la arqueología desde el sur. Complutum 23 (2): 191-203.

Tully, G.

2009. Ten Years On: The Community Archaeology Project Quseir, Egypt. Treballs d'Arqueologia 15: 63-78.

Zabala, Mariela y Roura Galtes, Isabel.

2008. La investigación arqueológica en relación con la comunidad. Reflexiones acerca de una experiencia de Educación Patrimonial en el Departamento Minas. Arqueoweb. Revista sobre Arqueología en Internet, n°10.

Zimmerman, L.

2007. Plains Indians and Resistance to "Public" Heritage Commemoration of Their Pasts. En, H. Silverman and D. F. Ruggles (eds.): Cultural Heritage and Human Rights. Springer.

¿Una arqueología pos-occidental?

Criado Boado, Felipe

2012. Arqueológicas. La razón perdida. Ediciones Bellaterra, España.

2013. La producción de sentido en la Modernidad IIC: Sobre Arqueología, Interpretación, Humanidades y Conocimiento. En, La materialidad de la historia: La arqueología en los inicios del siglo XXI. Editorial Akal, pp: 101-140.

Haber, A.

2004. Excavar la arqueología. En Hacia una arqueología de las arqueologías sudamericanas, editado por A.F. Haber. Facultad de Ciencias Sociales-CESO, Universidad de Los Andes, Bogotá.

2008 ¿Adónde están los 99tíficos? Notas de campo de arqueología subjuntiva. En, Sed non Satiata II. Encuentro Grupo Editor, Buenos Aires.

2011. Nometodología Payanasa: Notas de metodología indisciplinada (con comentarios de Henry Tantalean, Francisco Gil García y Dante Angelo). Revista Chilena de Antropología 23:

Gonzalez Ruibal, A.

2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. Complutum 23(2): 103-116.

Salazar, D.; A. Troncoso y D. Jackson

2012. Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo XXI. En, P. Ayala y F. Vilches (eds.): Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando sobre nuestro quehacer disciplinario. Quilca Ediciones, pp. 41-71



16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

--

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

Diego Salazar

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

12.456.222-8
