PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Métodos y técnicas de laboratorio II: Cerámica

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Laboratory Methods and Techniques II: Ceramics

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)***:**

SCT/	**UD/**	**OTROS/**

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [http://www.clanfls.com/Convertidor/])*

4.5 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [http://www.clanfls.com/Convertidor/])*

6 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser "los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos". Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Los estudiantes deberán manejar las herramientas necesarias para la comprensión, descripción, análisis e interpretación de materiales cerámicos en arqueología.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Comprender aspectos teóricos que constituyen la base de la interpretación de los artefactos cerámicos en arqueología. **Conocer y entender las distintas etapas del proceso de manufactura de una vasija.** **Prepararse para la observación, descripción y análisis de cerámica en arqueología.** **Interiorizarse sobre las diversas posibilidades que ofrece la cerámica para la interpretación arqueológica**

9. SABERES / CONTENIDOS(*Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura;debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

La alfarería en arqueología
Materias primas y sus propiedades
Proceso de manufactura
La alfarería en el contexto sistémico
Descripción y análisis de la cerámica arqueológica
La alfarería en la interpretación arqueológica

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

Clases expositivas y pasos prácticos en laboratorio según corresponda a cada unidad de estudio. Las clases deberán ser reforzadas con las lecturas de la bibliografía asignada. Los pasos prácticos tendrán actividades complementarias a realizar por el estudiante, las que culminarán en informes que serán evaluados. Se exige un 100% de asistencia a los trabajos prácticos de laboratorio.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta deL*

logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)

Prueba escrita: control de materias y de lecturas

Ponderación: 30%

Informes escritos: actividades prácticas en laboratorio

Ponderación: 60%

Controles escritos: control de comprensión de materias y lecturas

Ponderación: 10%

Pasos prácticos: tienen una exigencia de 100% de asistencia obligatoria.

Cada paso práctico tiene como resultado un informe (o parte de un informe).

La inasistencia a actividades evaluadas, tales como pruebas y controles sólo serán justificadas y recuperadas a) por certificado médico o b) por la asistencia a terrenos en el marco de proyectos concursables. En este caso el procedimiento es mandar con anticipación una carta al/la Jefe/a de Carrera, explicando la situación y acompañada de una carta de invitación de parte del responsable del proyecto, el/la que, de acuerdo al reglamento, evaluará la situación junto a su Comité Académico.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

ASISTENCIA *(indique %)*: **100% a pasos prácticos. 60% a clases expositivas.**

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA *(Escala de 1.0 a 7.0)*:
4.0 en promedio final de pruebas y controles
4.0 en promedio final de informes de trabajos prácticos

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:
4.0 como nota mínima en promedio final de informes de trabajos prácticos
3.5 como nota mínima promedio final de pruebas y controles

REQUISITOS PARA EXIMIRSE DEL EXÁMEN: Nota promedio final 5.0

OTROS REQUISITOS: Entrega de materiales producto de pasos prácticos y de informes según el calendario del programa.

13. PALABRAS CLAVE *(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Cerámica; cultural material; interpretación arqueológica

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

MANUALES DE REFERENCIA:

Rice, P. M. (1987). *Pottery analysis: a sourcebook*. Chicago: University of Chicago Press. Páginas: 31-79 (Materias primas), 113-166 (Técnicas de manufactura), 168-206 (Producción y distribución), 207-226 y 236-242 (Morfología-función), 244-273 (Decoración), 293-305 (Contextos alfareros), 274-292 (Clasificación, cuantificación), 347-446 (Pastas).

Rye, O. S. (1981). *Pottery technology*. Washington: Taraxacum.

Shepard, A. O. (1976). *Ceramics for the archaeologist*. Washington D.C.: Carnegie Institution of Washington. Páginas: 221-255 (Morfología), 255-305 (Decoración).

Sinopoli, C. M. (1991). *Approaches to archaeological ceramics*. New York: Plenum Press.

1. Introducción. La cerámica en arqueología:

Dietler, M. e I. Herbich. 1998. Habitus, techniques, style: an integrated approach to the social understanding of material culture and boundaries. En *The archaeology of social boundaries*, Stark, M. T. (editor), Smithsonian Institution Press, Washington: 232-263. Páginas 232-248.

Lemonnier, Pierre. 1992. *Elements for an anthropology of technology*. Ann Arbor, Michigan: Museum of Anthropology, University of Michigan. 1-11, 17-21 51-66, 79-103.

Miller, Daniel. 1987. *Material Culture and Mass Consumption*. Oxford: Blackwell. (Parte II Material Culture pp.98-130)

2. Proceso de manufactura general (etnoarqueología):

DeBoer, W. R. y Lathrap, D. W. (1979). The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. En C. Kramer (Editor), *Ethno-archaeology*, 102-138. Columbia: Columbia University Press.

Osborn, Ann. (1979). *La cerámica de los Tunebos. Un estudio etnográfico. Bogotá*: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales del Banco de la República.

Silva, Fabiola A. 2008. Ceramic Technology of the Asurini do Xingu, Brazil: An Ethnoarchaeological Study of Artifact Variability. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15:217-265.

Varela, V. (2002). Enseñanzas de alfareros toconceños: tradición y tecnología en la cerámica. *Chungara* 34(2):225-252.

2.1. Obtención de materias primas:

Arnold, Dean E. 1985. *Ceramic theory and cultural process*. Cambridge: Cambridge University Press. pp.20-60.

2.2. Preparación de la pasta:

Druc, Isabelle C. (1996). De la etnografía hacia la arqueología: aportes de

entrevistas con ceramistas de Ancash (Perú) para la caracterización de la cerámica prehispana. *Bulletin Institut Francais d'Etudes Andines* 25 (1):17-41.

2.3. a 2.5. Formado, acabado y huellas de superficies:

Rye, O. S. (1981). *Pottery technology*. Washington: Taraxacum. pp.58-95.

De La Fuente, Guillermo (2011). *Chaine Operatoire, Technical Gestures and Pottery Production at Southern Andes during the Late Period (c. AD 900 - AD 1450) (Catamarca, Northwestern Argentina, Argentina).* BAR International Series 2193:89-102.

2.6. Cocción:

Gosselain, Olivier P. 1992. Bonfire of the inquiries. Pottery firing temperatures in archaeology: what for? *Journal of Archaeological Science* 19, no. 3: 243-59.

Rye, O. S. (1981). *Pottery technology*. Washington: Taraxacum. Pp. 96-118.

3.1. Sistemas de producción y distribución

Costin, Cathy L. 1991. Craft specialization: issues in defining, documenting and explaining the organization of production. En *Archaeological Method and Theory* Vol. 3.editor Schiffer, Michael B., 1-56. Tucson: The University of Arizona Press.

3.2 a 3.3. Contextos alfareros y formación del contexto arqueológico

Deal, Michael. 1985. Household pottery disposal in the maya highlands: an ethnoarchaeological interpretation. *Journal of Anthropological Archaeology* 4, no. 4: 243-91.

Mills, Barbara J. 1989. Integrating functional analysis of vessels and sherds through models of ceramic assemblage formation. *World Archaeology* 21, no. 1: 133-47.

4. Descripción, análisis e interpretación de la cerámica arqueológica

Feely, Anabel. 2013. Los modos de hacer vasijas: elecciones técnicas y estilos tecnológicos del oeste tinogasteño (Catamarca). En *Delineando*

prácticas de la gente del pasado: los procesos socio-históricos del oeste catamarqueño. Ratto, N. (compiladora), pp.69-130. Publicaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Uribe, Mauricio y Estefanía Vidal. 2012. Sobre la secuencia cerámica del período Formativo de Tarapacá (900 A.C.-900 D.C.): Estudios en Pircas, Caserones, Guatacondo y Ramaditas, Norte de Chile. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 44(2): 209-245.

4.1. Morfología:

Bray, Tamara L. 2003. Inka pottery as culinary equipment: food, feasting, and gender in imperial state design. *Latin American Antiquity* 14, no. 1: 3-28.

Falabella, Fernanda, Angel Deza, Alvaro Román y Eliana Almendras. 1993. Alfarería Llolleo: un enfoque funcional. *Boletín Museo Regional De La Araucanía* - Actas Del XII Congreso Nacional De Arqueología Chilena 4, no. Tomo II: 327-54.

Sanhueza, Lorena. 1997. *Relaciones llano-cordillera durante el período Agroalfarero Temprano en Chile central: una visión desde la cerámica*. Tesis De Grado, Universidad De Chile. Cap. IV pp. 36-82.

Adán, Leonor. 2000. Sistematización de la alfarería del complejo Pitrén. Descripción de la metodología empleada. *Contribución Arqueológica* N° 5, Tomo I: 225-41.

4.2. Huellas de producción, uso, postdepositacionales

Sanhueza, Lorena. 1998. Antecedentes y proposición metodológica para el estudio de huellas de alteración en cerámica. *Conserva* 2: 69-79.

Vieugué, Julien. 2014. Use-wear analysis of prehistoric pottery: methodological contributions from the study of the earliest ceramic vessels in Bulgaria (6100-5500 BC). *Journal of Archaeological Science* 41:622-630.

Adán, Leonor. 1997. Diversidad funcional y uso del espacio en el Pukara de Turi. *Actas XIII Congreso Nacional De Arqueología Chilena* (Antofagasta 1994).

4.3. Decoración

González, Paola. 1998. Doble reflexión especular en los diseños cerámicos

Diaguita-Inca: de la imagen al símbolo. *Boletín Museo Chileno De Arte Precolombino* 7:39-52.

Wynveldt, Federico. 2007. La estructura de diseño decorativo en la cerámica Belén (Noroeste Argentino) *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12(2):49-67.

Uribe, Mauricio y C. Agüero. 2001. Alfarería, textiles y la integración del Norte Grande de Chile a Tiwanaku. *Boletín de Arqueología PUCP* 5:397-426, Lima.

4.4. Pastas

Bray, Tamara L., L. D. Minc, M. C. Ceruti, J. A. Chávez, R. Perea y J. Reinhard. 2005 A compositional analysis of pottery vessels associated with the Inca ritual of *capacocha*. *Journal of Anthropological Archaeology* 24 (1): 82-100.

Falabella, Fernanda, Lorena Sanhueza y Eugenia Fonseca. 2002. Una propuesta sobre la naturaleza de las materias primas de la cerámica Aconcagua Salmón. *Chungara* 34(2): 167-89.

Puente, Verónica. 2012. Lo que “oculta” el estilo: materias primas y modos de hacer en la alfarería Belén. Aportes desde la petrografía de conjuntos cerámicos del valle del Bolsón (Belén, Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños* 43: 71 - 94

4.4.1. Microestructura

Falabella, Fernanda. 2000. El estudio de la cerámica Aconcagua en Chile central: una evaluación metodológica. *Contribución Arqueológica* N°5, Tomo I: 427-58.

4.5. Registro y sistematización de los datos

Sanhueza, Lorena. 1997. *Relaciones llano-cordillera durante el período Agroalfarero Temprano en Chile central: una visión desde la cerámica*. Tesis De Grado, Universidad De Chile. Cap. IV pp. 36-82. (análisis de formas, decoración y pastas)

Romero, Alvaro. 2002. Cerámica doméstica del valle de Lluta: cultura local y redes de interacción inka. *Chungara* 34, no. 2: 191-213.

Informes de análisis cerámico de proyecto Fondecyt #1030667: sitio El Peuco, Ms.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

INTRODUCCIÓN. LA CERÁMICA EN ARQUEOLOGÍA:

Alvarado, Margarita. 2004. Widün, el mundo mapuche de la arcilla. En: Llamazares, Ana María and Martínez, Carlos, Editores. *El lenguaje de los dioses.* Buenos Aires: Editorial Biblos; pp. 227-245.

Gosselain, Olivier P. 1999. In pots we trust. *Journal of Material Culture* 4(2):205-230.

Lévi-Strauss, Claude. 1986. *La alfarera celosa*. Barcelona: Ediciones Paidós; 1986.

Ortega, Felipe V. 2005. Ceramics for the Archaeologist: An Alternate perspective. In *Engaged Anthropology: Research Essays on North American Archaeology, Ethnobotany, and Museology*, edited by M. Hegmon and B. S. Eiselt, pp. 1-5. Museum of Anthropology, Anthropological Papers, No. 94, Ann Arbor.

16. RECURSOS WEB *(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR
* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

Fernanda Falabella Gellona

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR
* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

4.281.184-K