

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LABORATORIO II – LÍTICA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Métodos y Técnicas de Laboratorio I Lítica

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Laboratory Methods and Techniques I Lithics

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/X

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

9.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

4.5 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

9 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Entregar las herramientas teórico-metodológicas y prácticas necesarias para el estudio de la tecnología lítica, enfatizando aspectos relacionados con la producción, uso y descarte de los artefactos, a fin de sentar las bases metodológicas para el proceso de análisis, inferencias e interpretación.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Entregar una visión de las principales escuelas y tradiciones de análisis lítico.

Efectuar una revisión sintética de las principales temáticas abordadas por los trabajos en lítica.

Entregar las herramientas (prácticas y teóricas) para llevar a cabo los principales análisis líticos en laboratorio (clasificación, análisis de desechos,

análisis funcional, por ejemplo).

Entregar herramientas prácticas y teóricas para comprender de primera mano la manufactura y utilización de las herramientas líticas.

Entregar a los alumnos conocimientos actualizados.

Efectuar críticas reflexivas respecto a los alcances y restricciones de las metodologías de análisis lítico.

Estimular una visión crítica y reflexiva de las interpretaciones del estudio del instrumental lítico.

Enseñar la forma de procesamiento y reporte de la información emanada de un análisis lítico.

9. SABERES / CONTENIDOS

Unidad 1. Introducción.

- 1.1. Estudios líticos: definiciones básicas y justificación del estudio
- 1.2. Escuelas, orientaciones generales y alcances
- 1.3. Relevancia del estudio de conjuntos líticos.

Unidad 2: Proceso de producción y la talla lítica.

- 2.1. Los Procesos de trabajo.
- 2.2. Instrumentos de trabajo, materias primas y técnicas de talla.
- 2.3. Sitios de producción y consumo.
- 2.4. Criterios descriptivos y clasificación de lascas
- 2.5. Criterios descriptivos y clasificación de núcleos

Unidad 3: Las aproximaciones teórico-metodológicas.

- 3.1. Las aproximaciones tipológicas
- 3.2. La organización de las estrategias tecnológicas.
- 3.3. Las cadenas operativas y secuencias de reducción.
- 3.4. Formas de hacer y estilo tecnológico

Unidad 4: Tecnología lítica y su análisis.

- 4.1. Materias primas y tecnología.
- 4.2. Análisis de desechos y núcleos.

- 4.2. Análisis de los instrumentos.
- 4.3. Relaciones entre núcleos, desechos e instrumentos.
- 4.4. El uso de bases de datos y procesamiento básico
- 4.5. El dibujo técnico

Unidad 5: Función y uso de los instrumentos líticos.

- 5.1. Tafonomía lítica y procesos de formación.
- 5.2. Función y uso: Métodos comparativos.
- 5.3. Categorías y análisis morfo-funcional.
- 5.4. Análisis de Micro-huellas de uso:
 - 5.4.1. Tipos de huellas y procesos de formación.
 - 5.4.2. Aparatos y problemas de observación.
- 5.5. Análisis químicos.
- 5.6. Problemas interpretativos.

Unidad 6: Implicancias interpretativas del análisis lítico

- 6.1. Evolución de la tecnología
- 6.2. Paisajes líticos, movilidad y circulación de materias primas.
- 6.3. Cadenas operativas y ciclo de vida de los instrumentos líticos.
- 6.4. Distribuciones materiales, áreas de actividad y funcionalidad de sitios.
- 6.5. Contexto de la actividad de talla: expertos y aprendices.
- 6.6. Tecnologías de prestigio y simbolismo

10. METODOLOGÍA

Sesiones teóricas: exposición de los contenidos por parte del profesor, por lo que su carácter presencial es fundamental. Se expondrán los contenidos de cada unidad, ejemplificándose con la discusión de problemas y casos de estudio. Las clases se estructuraran a partir de la integración de información en textos (artículos y capítulos de libros) y conocimientos de primera mano (investigaciones realizadas y en curso). Por su parte, los alumnos participaran mediante intervenciones relacionadas a las unidades discutidas considerando una visión crítica respecto a los contenidos bibliográficos leídos.

Sesiones prácticas en laboratorio: se entregarán conocimientos prácticos de pasos necesarios al momento de abordar los análisis y descripción de materiales líticos, así como la aplicación de distintos aspectos técnicos. Se pondrán a prueba conocimientos impartidos de forma discursiva por medio de actividades guiadas. Su carácter **es presencial y obligatorio**.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

El curso contempla la siguiente estructura de evaluaciones:

Una prueba oral tipo yincana en la cual se evalúan los contenidos prácticos de las unidades 4 y 5 del curso (30%).

Una prueba escrita en la cual se evalúan los contenidos de las unidades 1 y 6 del curso (30%).

Nota ponderada informes de pasos prácticos, realizado en sesiones de laboratorio (10%).

Informe de Análisis Lítico (en parejas) (30%)

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA :

75% a sesiones teóricas

100% a sesiones de laboratorio.

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA : 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 4.0

13. PALABRAS CLAVE

Trabajo de laboratorio; material lítico; tecnología; tipología; cadenas operativas; rocas

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Obligatorias (Generales)

Andrefsky, W. 1994. Raw-material availability and the organization of technology. *American Antiquity* 59(1):21–34.

Andrefsky, W. 1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge University Press, Cambridge. Capítulo 8.

Bleed, P. 2001. Trees or chains, links or branches: conceptual alternatives for consideration of stone tool production and other sequential activities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 8(1):101-127.

Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.

Bordes, F. y D Sonneville Bordes 1970. The significance of variability in Paleolithic assemblages. *World Archaeology*. 2: 61-73.

Borrazzo, K. 2006. Tafonomía lítica en dunas: una propuesta para el análisis de los artefactos líticos. *Intersecciones en Antropología* 7: 247-261.

Kuhn, 2004. Upper Paleolithic raw material economies at Uçagizli cave, Turkey. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 431–448.

Nami, H. 1997. Investigaciones actualísticas para discutir aspectos técnicos de los cazadores-recolectores del Tardiglacial: el problema Clovis-Cueva Fell. *Anales del Instituto de la Patagonia (Serie Ciencias Humanas)* 25:151-186.

Nelson, M. 1991. The study of technological organization. En: *Archaeological Method and Theory 3*, editado por M. Schiffer, pp. 57-100. University of Arizona Press, Tucson.

Odell, G. 2001. Stone Tool Research at the End of the Millennium: Classification, Function, and Behavior. *Journal of Archaeological Research*, Vol. 9, No. 1. 45-100.

Pelegrin, J. 1990. Prehistoric lithic technology. *Archaeological Review from Cambridge* 9(1):116-125.

Patterson, L. 1990. Characteristics of bifacial-reduction flake-size distribution. *American Antiquity* 55(3):550-558.

Politis, G. 1998. Carta a Borges. Trabajo presentado al *XIV Congreso Nacional de Arqueología*

Shott, M. 1996. An exegesis of the curation concept. *Journal of Anthropological Research* 52(3):259-280.

Otras lecturas:

Bamforth, D. 1986. Technological efficiency and tool curation. *American Antiquity* 51(1):38-50.

- Binford, L. 1986. An Alyawara day: making men's knives and beyond. *American Antiquity* 51(3): 547-562.
- Bleed, P. 1986. The optimal design of hunting weapons: maintainability or reliability. *American Antiquity* 51(4): 737-747.
- Cahen, D., L. Keeley y F. Van Noten. 1979. Stone tools, toolkits, and human behavior in prehistory. *Current Anthropology* 20(4):661-672.
- Close, A. 2000. Reconstructing movement in prehistory. *Journal of Archaeological Method and Theory* 7(1):49-77.
- Cotterell, B. y J. Kaaminga 1987. The formation of flakes. *American Antiquity* 52:675-708.
- Flegenheimer, N., C. Bayón, M. Valente, J. Baeza y J. Femenías. 2003. Long distance tool stone transport in the Argentine Pampas. *Quaternary International* 109-110:49-64.
- Franco, N. y L. Borrero 1999. Metodología de análisis de la estructura regional de recursos líticos. En: *En los Tres Reinos: Prácticas de Recolección en el Cono Sur de América*, editado por C. A. Aschero, M. A. Korstanje y P. M. Vuoto, pp. 27-37. Instituto de Arqueología y Museo, FCN e IML, Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán
- Gould, R. y S. Saggars. 1985. Lithic procurement in Central Australia: A closer look at Binford's idea of embeddedness in archaeology. *American Antiquity* 50(1): 117-136.
- Hiscock, P. 1985. The need for a taphonomic perspective in stone artefact analysis. *Queensland Archaeological Research* 2:82-95.
- Hocsman, S. 2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 271-302. IMHICIHU, Buenos Aires.
- Jeske, R. 1989. Economies in raw material used by prehistoric hunter - gatherers. En: *Time, energy and stone tools*, editado por R. Torrence, pp. 34-45. Cambridge University Press, Cambridge.
- Kelly, R. 1988. The three sides of a biface: tool roles and the organization of technology. *American Antiquity* 53(2):231-244

Lewenstein, S. 1990. La función de los artefactos líticos por medio del análisis de huellas de uso. En: *Nuevos enfoques en el estudio de la lítica*, editado por M. Soto, pp. 405-429. UNAM, Ciudad de México.

Morrow, T. 1996. Lithic refitting and archaeological site formation processes. A case study from the Twin Ditch site, Greene County, Illinois. En: *Stone Tools: Theoretical insights into human prehistory*, editado por G. Odell, pp. 345-373. Plenum Press, New York.

Odell, G. 1993. A North American perspective on recent archaeological stone tool research. *Palimpsesto* 3:109-122.

Pelegrin, J. y C. Chauchat. 1993. Tecnología y función de las puntas de Paiján: El aporte de la experimentación. *Latin American Antiquity* 4(4):367-382.

Pigeot, N. 2003. La economía de la piedra tallada. En: *Cazadores-recolectores de Ponsonby (Patagonia Austral) y su paleoambiente desde VI al III milenio A.C.*, editado por D. Legoupil, *Magallania* (tirada especial) 31:117-164.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Aschero, C. 1983. Ensayo para una clasificación morfológica de los artefactos líticos. Buenos Aires, Manuscrito. (1975)

Andrefsky, W. 1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge University Press, Cambridge.

Bate, F. 1971. Material lítico: metodología de clasificación. *Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural* 181-182:3-24.

Carr, P. (ed.) 1994. *The organization of North American Prehistoric chipped stone tool technologies*. International Monographs in Prehistory, Ann Arbor.

Inizan, M., M. Reduron, H. Roche y J. Tixier. 1995. *Technologie de la pierre taillée*. CREP, Meudon.

Keeley, L. 1980. *Experimental determination of source of stone tool uses: a microwear analysis*. University of Chicago Press, Chicago.



Knecht, H. (ed.) 1997. *Projectile technology*. Plenum Press, New York.

Odell, G. 1996. *Stone Tools: Theoretical insights into human prehistory*, Plenum Press, New York. (ed.)

Semenov, S. A. 1981. *Tecnología Prehistorica*. Editorial Akal, Madrid.

Torrence, R. (ed.) 1989. *Time, energy and stone tools*. Cambridge University Press, Cambridge.

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Patricio Galarce

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR