

MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Teoría Antropológica II y IV: Teoría de Sistemas Sociales

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Anthropological theory II and IV: Social Systems Theory

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/ X

UDI/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

9

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

1,5

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

El objetivo de la presente asignatura es entregar competencias teóricas básicas para aplicar la perspectiva de los sistemas sociales en la observación de fenómenos socioculturales contemporáneos

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- 1. Identificar las bases epistemológicas y teóricas de la teoría de sistemas sociales**
- 2. Distinguir las principales herramientas conceptuales de la teoría de sistemas sociales**
- 3. Aplicar la perspectiva sistémica para comprender la sociedad contemporánea**
- 4. Identificar nuevos desarrollos teóricos, metodológicos y campos de aplicación del enfoque desarrollado en la asignatura**

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

- 1. Conocer los fundamentos, historia y características de la teoría general de sistemas, la cibernética social, el constructivismo radical y la teoría de la autopoiesis.**
- 2. Conocer puntos centrales de una teoría sistémica de la sociedad, su evolución, diferenciación y aspectos claves.**
- 3. Conocer algunas dinámicas contemporáneas de la complejidad social, como el tema organizacional, el problema de la exclusión-inclusión social, la innovación social y la intervención contextual.**
- 4. Conocer nuevos desarrollos y aplicaciones de los enfoques sistémicos-sociales**

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- Clases expositivas**
- Lecturas**

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

Cada módulo finaliza con una prueba escrita que se desarrolla de manera individual en la clase final de cada módulo.
Cada una de estas pruebas representa un 25% de la nota final del curso.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen,*

calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)

ASISTENCIA (indique %): 60%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Nota inferior a 4.0

OTROS REQUISITOS: Asistencia

13. PALABRAS CLAVE *(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Teoría de sistemas sociales; Cibernética, Constructivismo Radical: Autopoiesis

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

Módulo I

Rodríguez, D. & M. Arnold (2007). Sociedad y Teoría de Sistemas. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, Cuarta edición. Capítulo 2 (pp-37-49)

Rodríguez, D. & M. Arnold (2007). Sociedad y Teoría de Sistemas. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, Cuarta edición. Capítulo 3 (pp-64-74)

Rodríguez, D. & M. Arnold (2007). Sociedad y Teoría de Sistemas. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, Cuarta edición. Capítulo 2 (pp-47-53)

Rodríguez, D. & M. Arnold (2007). Sociedad y Teoría de Sistemas. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, Cuarta edición. Capítulo 2 (pp-53-62)

Módulo II

Luhmann, N. (2007). La sociedad de la sociedad. Herder-Universidad Iberoamericana, México DF. Capítulo 1. V. La sociedad como sistema social omniabarcador (pp-55-65)

Luhmann, N. (2007). La sociedad de la sociedad. Herder-Universidad

- Iberoamericana, México DF. Capítulo 2. I. Médium y forma (pp-145-155)
- Luhmann, N. (2007). La sociedad de la sociedad. Herder-Universidad Iberoamericana, México DF. Capítulo 3. VIII. Adquisiciones evolutivas (pp-399-408)
- Luhmann, N. (2007). La sociedad de la sociedad. Herder-Universidad Iberoamericana, México DF. Capítulo 4. I. Diferenciación de los sistemas (pp-471-482)

Módulo III

- Luhmann, N (2007). La sociedad de la Sociedad. México: Herder-Universidad Iberoamericana. Capítulo 1. IX. Complejidad (pp. 100-108)
- Arnold, M. (2012). Imágenes de la complejidad. Diferenciación, integración y exclusión social. En H. Cadenas, A. Mascareño & A. Urquiza (Eds.), Niklas Luhmann y el legado universalista de su teoría (pp. 49-56). Santiago de Chile: RIL Editores.
- Matus, T. (2012). Observar la complejidad: Un desafío a las políticas públicas. En H. Cadenas, A. Mascareño & A. Urquiza (Eds.), Niklas Luhmann y el legado universalista de su teoría (pp.205-218). Santiago de Chile: RIL Editores.
- Matus, T. (2012) La gestión de la intervención social. En Desarrollo de un modelo de gestión de calidad para programas sociales, vol. 1. (pp. 163-214) Santiago: UC.
- Mascareño, A. (2011) Sociología de la intervención: orientación sistémica contextual. Revista Mad, 25, 1-33.
- Matus, T. (2012). Los desafíos de la innovación social. En Desarrollo de un modelo de gestión de calidad para programas sociales, vol. 4. (pp. 15-49) Santiago: UC.
- Mascareño, A. (2012). Fundamentos conceptuales de las políticas en el siglo XXI. En Desarrollo de un modelo de gestión de calidad para programas sociales, vol. 4. (pp. 51-68) Santiago: UC.

Módulo IV

- Luhmann, N. (1996). Confianza. México D.F.: Anthropos (cap. III, IV, XI).
- Arnold, M (2000) Las Universidades como Sistemas Sociales: Estructura y Semántica. Revista Mad. No.2. Mayo 2000. Departamento de Antropología. Universidad de Chile.
<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/article/view/14856>
- Cadenas, H. (2012). La desigualdad de la sociedad. Diferenciación y desigualdad en la sociedad moderna. Persona Y Sociedad, 26(2), 51–77.
- Mascareño, A. (2000). Diferenciación funcional en América Latina: los contornos de una sociedad concéntrica y los dilemas de su

transformación. Persona y Sociedad, XIV (1), 187-207

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

- Von Bertalanffy, L. (1982). Sistemas Abiertos en Física y Biología. En Perspectivas en la teoría General de Sistemas (pp. 115-124). Madrid: Alianza.
- Arnold, M. & F. Osorio (2008) La Teoría General de Sistemas y su aporte conceptual a las Ciencias Sociales. En "La Nueva Teoría Social en Hispanoamérica. Introducción a la Teoría de Sistemas Constructivista". Colección Pensamiento Universitario Nº11. Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 19-43.
- Ritzer, G. (1997). Funcionalismo Estructural. En Teoría Sociológica Contemporánea (pp. 106-139). México D. F.: McGraw-Hill.
- Parsons, T. (1983). El concepto de sociedad: los componentes y sus relaciones recíprocas. En La sociedad. Perspectivas evolutivas y comparativas (pp. 15-49). México D. F.: Trillas.
- Von Foerster, H. (1988). Construyendo una Realidad. En P. Watzlawick (Ed.), La Realidad Inventada (pp. 38-56). Barcelona: Gedisa.
- Arnold, M. (1997). Introducción a las Epistemologías Sistemico/Constructivistas. Revista Cinta de Moebio, 2.
- Maturana, H., & Varela, F. J. (1998). De Máquinas vivientes y de las otras. En De Máquinas y Seres Vivos. Autopoiesis: La organización de lo vivo (pp. 67-74). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Arnold, M., Urquiza, A. & D. Thumala (2011). Recepción del concepto de autopoiesis en las ciencias sociales. Revista Sociológica Año 26, Nº 73, Universidad Autónoma Metropolitana. Revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades publicada por la UAM - Azcapotzalco. pp. 87 – 108.
- Luhmann, N. (1994). Unidad y diferenciación en la sociedad moderna. Acta Sociologica, (12), 55–61.
- Stichweh, R. (2001). Teoría de Sistemas versus teoría de la acción. La comunicación como opción teórica. Metapolitica, 5(20), 52-67.
- Luhmann, N. (1986). La teoría moderna del sistema como forma de análisis social complejo. Sociológica, 1(1).
- Luhmann, N. (1998). Los medios generalizados y el problema de la doble contingencia. Teoría de los sistemas sociales (artículos).
- Luhmann, N. (1991). Límites de la comunicación como condición de evolución. Revista de Occidente, (118), 25–40.

- Luhmann, N. (1999). Tiempo del mundo e historia sistémica. *Inguruak*, (23), 13–54.
- Luhmann, N. (1998). Lo moderno de la sociedad moderna. En J. Beriain & J. M. García Blanco (Eds.), *Complejidad y Modernidad. De la Unidad a la Diferencia* (pp. 131-153). Madrid: Trotta.
- Nassehi, A. (2011). La teoría de la diferenciación funcional en el horizonte de sus críticas. *Revista Mad*, (24), 1-29.
- Mascareño, A. (2007). Sociología de la Solidaridad. La diferencia de un sistema global de cooperación. En: *Colaboración, Cultura y Desarrollo*.
- Urquiza, A.; Meersohn, C.; Torrejón, M. (2005). La Realidad de lo Improbable: Colaboración, una manifestación social marginal *Revista Mad*, n°12. Universidad de Chile
- Ossandón, J. (2006) Objeto Pedagógico Perdido, Exclusión en la Inclusión Educativa. En Farías.I & J. Ossandon (2006) *Observando Sistemas*. Santiago de Chile.
- Arnold, M. (2008). Diversidad y Educación Intercultural. *Revista Enfoques Educativos* 10 (1), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, pp. 13-17.
- Nassehi, A. (2004). The Two Worlds of Functional Differentiation and Social Stratification. *Embedded Asymmetries and the “ Organization ” of Social Inequality*.
- Robles, F. (2005) *Contramodernidad y Desigualdad Social: Individualización e individuación, inclusión/exclusión y construcción de identidad*. *Revista Mad*, (12), 27-58.
- Luhmann, N. (2009). Causalidad en el Sur. *Estudios Sociológicos*, XXVII(79), 3-29.
- Mascareño, A. (2010). La trayectoria de la diferenciación funcional en la región latinoamericana. En *Diferenciación y Contingencia en América Latina* (pp. 85-119). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

HUGO RODRIGO CADENAS RAMOS

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

13.506.220-0
