

MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

ARQUEOLOGIA APLICADA 1: PATRONES DE ASENTAMIENTO

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

APPLIED ARCHAEOLOGY 1: SETTLEMENT PATTERNS

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/	UD/	OTROS/
------	-----	--------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3 HORAS



6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

6 HORAS

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Este curso examina uno de los conceptos nucleares de la Arqueología: el estudio de patrones de asentamiento, sus distintos enfoques teóricos y metodológicos en una perspectiva histórica y enfatiza en la revisión crítica de esos enfoques y su contribución a los estudios del pasado: desde los estudios pioneros de Gordon R. Willey en el valle del Viru en Perú, basados en esas tempranas ideas, a las reflexiones de Trigger y Chang y otros como Roger Green, discípulo de Willey, en Polinesia, hasta las posturas más actuales, que se expresan en las llamadas arqueología del paisaje y arqueología ambiental HHA y que engloban enfoques diversos, que van del estudio procesualista de patrones de asentamiento a la experiencia del fenomenólogo del mundo natural; del impacto humano en medioambientes del pasado al impacto del ambiente en el pensamiento y acciones e interacciones humanas. El curso propone generar una síntesis del desarrollo teórico y práctico del estudio arqueológico desde esta particular perspectiva y junto con examinar estudios emblemáticos en diversos ámbitos geográficos, aborda y discute en particular los principales enfoques teóricos y metodológicos desarrollados en Polinesia, área en la cuál los estudios de patrones de asentamiento han tenido un gran desarrollo, incorporando variables ambientales, económicas, simbólicas, culturales e ideológicas entre otras, en la comprensión de la utilización y ocupación del espacio. Ello contribuirá a definir temáticas de interés de los participantes del curso, definiendo esto en forma determinante los contenidos y la bibliografía del mismo.



8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea*)

a) Familiarizar al alumno con las problemáticas teóricas, metodológicas y prácticas mencionadas, así como proveerle de las herramientas necesarias para un adecuado manejo del conocimiento, comprensión e interpretación de las culturas pasadas, con énfasis en aproximaciones de carácter regional, que conllevan el estudio de la interrelación de variables múltiples, que intentan explicar la relación recíproca entre hombre, cultura y medioambiente.

b) Conocer y evaluar los contextos teóricos que dan origen a la arqueología de patrones de asentamiento y los estudios regionales en arqueología.

c) Revisar y discutir algunas de las fuentes primarias referidas a estos temas, así como presentar esta información escrita y oral de manera novedosa, formal y científica.

Así, se espera que el alumno adquiera un conocimiento sistemático y maneje y aplique los enfoques presentados, proveyéndole las herramientas que le permitan adentrarse en el estudio de problemas de su interés y que se funden en su propia reflexión teórica, y le habiliten para manejar múltiples perspectivas analíticas en el estudio de los “paisajes culturales.”

9. SABERES / CONTENIDOS (*Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea*)

I.- Introducción

1. Contenidos del Programa.
2. Orientación de contenidos y objetivos.
3. Definición de bibliografía temática
4. Revisión de temáticas de investigación.

II.- Arqueología de patrones de asentamiento

1. Historia cultural, secuencias de cambio de cultura material, estudio aislado de sitio, el surgimiento de un enfoque holístico en Arqueología.
2. Patrones de asentamiento y la arqueología procesal. Revisión crítica y aplicabilidad contemporánea.
3. Cambio y evolución cultural. Naturaleza de las sociedades prehistóricas y los estudios de los sistemas políticos y sus contextos ecológicos, medioambientales y económicos.
4. Prospección arqueológica, análisis espacial. Patrones de asentamiento. Asentamiento como expresión cultural.
5. Prospecciones intensivas, sensores remotos, fotografía satelital, SIG y su



aplicación en los estudios de patrones de asentamiento.

6. Análisis espacial, Paleodemografía, capacidad de carga.

7. Geoarqueología, geomorfología, modelos alternativos en los estudios de patrones de asentamiento.

8. Fenomenología del paisaje. Simbolismo: la categorización ritual del paisaje, cosmovisión y ordenamiento territorial.

9. Estudios de patrones de asentamiento en sociedades complejas.

10. Estudios de patrones de asentamiento y desarrollos teóricos en los ámbitos insulares en Polinesia. Las islas como laboratorio.

11. Prospección y patrones de asentamiento en Rapa Nui.

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

La asignatura se desarrolla en clases presenciales sobre temas previamente definidos y presentaciones de lecturas de los alumnos en función de los siguientes parámetros:

1. Exposiciones del profesor y en lo posible de profesores invitados, en las que se guiará el análisis y discusión del tema central del curso y la bibliografía específica, la historia de la investigación, teorías, metodologías, interpretaciones, evaluación de los aportes y críticas de los estudios de patrones de asentamiento en particular en América y Polinesia.

2. Lecturas y exposiciones generales de los alumnos: lecturas previas y obligatorias de la bibliografía básica que se asigne y aquella complementaria que se definirá para las temáticas específicas vinculadas con los temas tratados en cada sesión. El material será referido por el profesor con antelación, para su reproducción y lectura. Los títulos están sujetos a cambios, de acuerdo a la propia dinámica del curso y del criterio del profesor, por lo cual la bibliografía ofrecida en este programa es solamente referencial y tentativa.

3. Informe de un número a determinar de títulos especializados por cada alumno, de acuerdo a los temas generales y específicos a tratar. Estos deben hacer un resumen y evaluación del texto, según una pauta preestablecida, exponerlo oralmente al inicio de la sesión determinada, en un tiempo a fijar, seguido de una reflexión y debate grupal. Su resultado debe ser informado por escrito a través de un breve ensayo no superior a 5 páginas tamaño carta, espacio simple, Times New Roman. Este deberá incluir todas aquellas observaciones hechas por el mismo expositor, sus



compañeros y el profesor. Con anterioridad, se asignarán los expositores y se entregará un listado de los textos a ser presentados.

4. El análisis de los artículos es regido por una pauta que considera los siguientes puntos, los cuales deben quedar claramente explícitos tanto en la exposición oral como en el trabajo escrito:

Investigador Responsable y Contexto Histórico: antecedentes profesionales, marcos teóricos y metodologías comunes en el momento que se desarrolló el estudio.

Problema de Estudio: tema, objetivos de la investigación e hipótesis de trabajo.

Metodología: estrategias y técnicas empleadas para la documentación, recuperación, registro y análisis de los datos.

Caracterización Cultural: cultura, fase o sitio analizado, su ubicación espacial y cronológica, junto con sus principales características culturales al momento de la realización del trabajo.

Análisis: evidencias utilizadas para identificar los datos recogidos o considerados por la investigación, ya sea teóricos, antropológicos, arqueológicos, etnográficos, etnohistóricos, paleo ambientales, iconográficos, etc.

Interpretación: señalar cómo fueron interpretados los datos, qué conceptos analíticos se emplearon, qué modelos teóricos y/o metodológicos se aplicaron o elaboraron.

Comentario Crítico: evaluar los aportes principales de la investigación, cuáles son sus debilidades y las áreas que aún quedan por explorar.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

1. Exposiciones y discusiones semanales de textos con síntesis oral e informes escritos: 40%. 2. Participación (asistencia, comentarios, discusión, otros aportes a la temática): 30%. 3. Trabajo de investigación personal: 30%. En este caso, el tema será definido por cada alumno y discutido con el profesor. El alumno deberá preparar una síntesis y planteamiento del problema, utilizando la información entregada y el material bibliográfico disponible. La asignación de tema se realizará al inicio del semestre y será tratado de acuerdo a la misma pauta de evaluación ocupada en las lecturas personales, mientras que la extensión del diseño no debe ser superior a las 10 pág, el que se presentará oralmente en 20 minutos, dejando 15 minutos para debate, entregándose el trabajo escrito al término de la exposición. La nota se dividirá en diseño (10%), escrito final (10%) y exposición oral (10%).



12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA (*indique %*): 60

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 5,0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: asistencia indicada y 4,0 de presentación.

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

ARQUEOLOGIA;APLICADA;PATRONES;ASENTAMIENTO;MEDIOAMBIENTE;PAISAJE;CULTURA

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

(Tentativa, General y referencial. Requiere ser afinada en función de temáticas a definir con los alumnos).

Bellwood, P. 1972. Settlement Pattern Survey, Hanatekua Valley, Hiva Oa, Marquesas Islands. Pacific Anthropological Records 17. Honolulu: Bernice P. Bishop Museum.

Billman, B. R. and G. M. Feinman, Eds. (1999). Settlement Pattern Studies in the Americas - Fifty years since Viru. Smithsonian Series in Archaeological Inquiry. Washington, Smithsonian Institution Press
Binford, Lewis R. 1962. Archaeology as anthropology. In Contemporary Archaeology, ed by M. Leone, pp. 93-101. Southern Illinois University, Carbondale.

Binford, Lewis R 1965. Archaeological systematics and the study of culture process. In Contemporary Archaeology, ed. by M. Leone, pp. 125-132. Southern Illinois University, Carbondale.

Cachola-Abad, C. K. 1993. Evaluating the orthodox dual settlement model for the Hawaiian Islands: An analysis of artefact distribution and Hawaiian oral traditions. In M. W. Graves and R. C. Green, eds., The Evolution and Organization of Prehistoric Society in Polynesia, pp. 13-32. New Zealand Archaeological Association Monograph 19. Auckland.

Chang, K. 1968 Toward a science of prehistoric society. En Settlement Archaeology: 1-9, Kwang-chi Chang, ed. Palo Alto, CA: National Press Books.

Diamond, J. 1999. Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies. New York, Norton and Co.

Diamond, J. 2005. Collapse, How Societies Choose to Fail or Succeed. Viking, Penguin Group, New York.

Emory, K. P. 1933. Stone Remains in the Society Islands. Bernice P. Bishop Museum Bulletin 116. Honolulu.

Emory, K. P., W. J. Bonk and Y. H. Sinoto, 1959. Hawaiian Archaeology: Fishhooks. Bernice P. Bishop Museum Special Publication 47. Honolulu.

Golson, J. 1959. Culture change in prehistoric New Zealand. In J. D. Freeman and W. R. Geddes, eds., Anthropology in the South Seas, pp. 29-74. New Plymouth: Avery.

Graves, M.W. and R. C. Green, eds., The Evolution and Organization of Prehistoric Society in Polynesia, New Zealand Archaeological Association Monograph 19. Auckland.

Green, R. C. 1967. Settlement patterns: Four case studies from Polynesia. In W. G. Solheim II, ed., Archaeology at the Eleventh Pacific Science Congress, pp. 101-132. Asian and Pacific Archaeology Series No. 1. Honolulu: Social Science Research Institute, University of Hawaii.

Green, R. C., K. Green, R. Rappaport, A. Rappaport, and J. Davidson, 1967. Archaeology on the Island of M o`orea, French Polynesia. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History 51 (2). New York.

Groube, L. M. 1965. Settlement Patterns in New Zealand Prehistory. Occasional Papers in Archaeology No. 1. Dunedin:University of Otago.

Heyerdahl, T. and E. N. Ferdon, Jr., eds., 1961. Reports of the Norwegian Archaeological Expedition to Easter Island and the East Pacific. Vol. 1, Archaeology of Easter Island. Monographs of the School of American Research 24(1). Santa Fe.

Hodder, I. 2001. Archaeological Theory Today. Blackwell Publishers, Cambridge.

Kirch, P. V. 1977. Valley agricultural systems in prehistoric Hawaii: An archaeological consideration. Asian Perspectives 20:246-80.

Kirch, P. V. 1984. The Evolution of the Polynesian Chieftdoms. Cambridge: Cambridge University Press.

Kirch, P. V. 1994. The Wet and the Dry: Irrigation and Agricultural Intensification in Polynesia. Chicago: University of Chicago Press.

Kirch, P. V. 1997. The Lapita Peoples: Ancestors of the Oceanic World. Oxford: Blackwell Publishers.

Kirch, P. V. 2000. On the Road of the Winds: An Archaeological History of the Pacific Islands before European Contact. Berkeley: University of California Press.

Kirch, P. V. and R. C. Green, 2001. Hawaiki, Ancestral Polynesia: An Essay in Historical Anthropology. Cambridge:Cambridge University Press.

Kirch, P. V. and D. E. Yen, 1982. Tikopia: The Prehistory and Ecology of a Polynesian Outlier. Bernice P. Bishop Museum Bulletin 238. Honolulu.

Kirch, P. V., and M. Kelly, eds., 1975. Prehistory and Ecology in a Windward Hawaiian Valley: Halawa Valley, Molokai. Pacific Anthropological Records 24. Honolulu: Bernice P. Bishop Museum.

Linton, R. 1925. Archaeology of the Marquesas Islands. Bernice P. Bishop Museum Bulletin 23. Honolulu.

McCoy, P. C. 1976. Easter Island Settlement Patterns in the Late Prehistoric and Proto-Historic Periods. International Fund for Monuments, Easter Island Committee, Bulletin 5.

Sabloff, Jeremy and G.R. Willey, 1967. The collapse of Maya civilization in the southern Lowlands: a consideration of of history and process. Southwestern Journal of Anthropology 23: 311-336

Suggs, R. C., 1960. The Island Civilizations of Polynesia. New York: Mentor Books.

Trigger, Bruce, 1968. The Determinants of Settlement Patterns. En Settlement Archaeology. Kwang-chi Chang, ed. Palo Alto, CA: National Press Books.

Trigger, Bruce, 1989. A History of Archaeological Thought. Cambridge University Press: New York

Trigger, Bruce, 1996. Alternative archaeologies: Nationalist, Colonialist, Imperialist. En Contemporary archaeology in theory. A reader, R. Preucel and I. Hodder (ed.), pp. 549-569. Blackwell Publishers, Oxford.

Vargas, Patricia, Claudio Cristino y Roberto Izaurieta, 2006. 1000 Años en Rapa Nui, Arqueología del Asentamiento. Editorial Universitaria, Santiago.

Willey, G. R., 1953. Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Peru. Bureau of American Ethnology Bulletin 155. Washington, D.C.

Willey, G. R. (ed.). 1956. Prehistoric Settlement Patterns in the New World. Viking Fund Publications in Anthropology No. 23, New York.

Willey, Gordon R. 1968 Settlement archaeology: An appraisal. En Settlement Patterns. Kwang-Chih Chang, ed. Pp. 208-226. Palo Alto: National Press Books.

Willey, G. R. 1980. Towards a Holistic View of Ancient Maya Civilization. Man 15(2): 249-266.

Willey, G. R. 1982. Maya Archaeology. Science 215(4530): 260-267

Willey, Gordon R., and Philip Phillips. 1958. Method and Theory in American Archaeology. Univ. of Chicago Press, Chicago.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Se entregará oportunamente de acuerdo a las temáticas, exposiciones y trabajos.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

CLAUDIO CRISTINO FERRANDO

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

6.326.938-7