

PREHISTORIA GENERAL II

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Prehistoria General II

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Prehistory II

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/ X	UD/	OTROS/
--------	-----	--------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Comprender los grandes procesos de cambios sociales, económicos y culturales de la América Precolombina, en relación con las dimensiones espacio-temporales de dichos procesos.

Acercar a los aspectos teóricos, metodológicos y de la evidencia arqueológica disponible, sobre los cuales se sustenta la construcción de la prehistoria de Mesoamérica y los Andes.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Familiarizar al alumno con las culturas andinas y mesoamericanas precolombinas con el fin de proveerle de las herramientas necesarias para el conocimiento y la comprensión de los desarrollos humanos prehispánicos.
2. Desarrollar el manejo conceptual y teórico en relación al surgimiento de sociedades no igualitarias, estratificadas o jerarquizadas, estados, imperios y redes de interacción en el mundo precolombino.
3. Abordar procesos de complejidad sociocultural donde puedan relacionar e integrar los problemas de la prehistoria local y dentro de un contexto americano mayor.
4. Analizar y discutir publicaciones científicas primarias referidas a estos temas, así como presentar esta información en público de manera organizada y atractiva.

9. SABERES / CONTENIDOS

1. Periodificación y áreas ecológico-culturales de Mesoamérica y Andinoamérica. Antecedentes de la complejidad social americana.
2. Período Preclásico y Horizonte Temprano en Mesoamérica: Olmeca; Formativo y Horizonte Temprano en Andinoamérica: Chavín.
3. Período Clásico en Mesoamérica: Montealbán, Teotihuacán y Mayas; Horizonte Medio en Andinoamérica: Tiwanaku y Wari
4. Período Postclásico en Mesoamérica: Toltecas y Aztecas; Intermedio Tardío y Horizonte Tardío en Andinoamérica: Desarrollos Regionales e Incas.
5. Chile en el contexto de la prehistoria americana.

10. METODOLOGÍA

La asignatura se desarrollará en aula bajo una modalidad presencial a cargo del profesor responsable y de acuerdo a un Cronograma que se entregará al inicio del curso. De manera complementaria a la materia de la cátedra, se incluye una bibliografía básica que será dividida en unidades temáticas (ver Cronograma). Se espera que los estudiantes desarrollen capacidad de síntesis y el manejo bibliográfico necesario que le permita integrar la información de cada uno de las unidades o módulos. También implicará la participación de los alumnos a través de exposiciones grupales y discusión en el marco de los temas y la bibliografía abordada. En todas estas actividades serán acompañados por ayudantes.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Notas Parciales (60%):

- 2 Pruebas 70% (Escritas y/u orales)
Exposiciones e informes grupales 20%
1 Trabajo Prehistoria de Chile (Grupal) 10%

Examen (40%):

Obligatorio, oral y colectivo.

En el caso de inasistencias a clases, pruebas y actividades evaluadas, éstas deberán ser debidamente justificadas a la Coordinación de la Carrera por medio de certificado médico entregado en un plazo que no supere las 48 hrs. Quedará establecido de antemano un único día para su recuperación (ver Cronograma) y No se aceptarán bajo ninguna situación casos no o mal justificados.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): 75%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: contar con el 75% de asistencia y todas las actividades evaluadas del curso.

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE

Mesoamérica; Andinoamérica; complejidad social; estados americanos precolombinos.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Adams, R. y R. Jones

1981 Spatial patterns and regional growth among classic Maya cities. American Antiquity 46(2):301-3222.

2. Alberti, G. y A. Mayer

1974 RECIPROCIDAD E INTERCAMBIO EN LOS ANDES PERUANOS, Instituto de Estudios Andinos, Lima.

3. Arispe, L. (Editor)

1993 Antropología Breve de México, Academia de Investigación Científica, México.

4. Arkush, E. y Stanish, Ch.

2005 Interpreting conflict in the Ancient Andes. Implications for the Archaeology of Warfare. Current Anthropology 46(1): 3-28.
www.ioa.ucla.edu/stanish/pubs/arkush_stanish.pdf

5. Benavente, A.

1985 "Reflexiones en torno al proceso de domesticación de camélidos en los valles del Centro y Sur de Chile", Boletín del Museo Regional de la Araucanía 2:37-52.

6. Bender B.

1978 "Gatherer-hunters to farmers: a social perspective", World Archaeology, 10, 2.

7. Bonavia, D.

1993 "La papa: apuntes sobre sus orígenes y su domesticación", Journal de la Société des Américanistes 79:173-187.

1996a "El proceso de domesticación de los camélidos sudamericanos y sus problemas", Los camélidos sudamericanos (Una introducción a su estudio), D. Bonavia, IFEA-UPCH-Conservation International, Lima.

1996b "De la caza-recolección a la agricultura: una perspectiva local", Bulletin Institut Francaise Études Andines 25(2):169-86.

8. Burger, R.

1985 Concluding Remarks: Early Peruvian Civilization and Its Relation to the Chavin Horizon. En Early Ceremonial Architecture in the Andes, C. Donnan (ed.), Dumbarton Oaks, Washington D.C., 269 -289.

1989 "El horizonte Chavín: ¿quimera estilística o metamorfosis socioeconómica?", Revista Andina 7(2):543-73.

1993 Los inicios de la civilización peruana y sus relaciones con el horizonte Chavín (Capítulo 1, 23-39). En: Emergencia de la civilización en los Andes. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

9. Campagno, M.

2003 Una consideración sobre el surgimiento del estado y los modelos de Tiwanaku. A propósito de Tiwanaku. Revista Española de Antropología Americana 33: 59-81.

<http://revistas.ucm.es/ghi/05566533/articulos/REAA0303110059A.PDF>

10. Carrasco, D. 1998. Centro y periferia en el Templo Mayor. Arqueología Mexicana 6 (31): 42-51.

11. Carrasco, P.

1982 "The political economy of the Aztec and Inca States", THE INCA AND AZTEC STATES 1400-1800. ANTHROPOLOGY AND HISTORY, G. Collier et al. (Eds.), Academic Press.

12. Carrasco, P. y J. Broda (eds.)

1982 Estratificación social en la Mesoamérica prehispánica, INAH, México.

13. Castro, V. y M. Tarragó

1992 "Los orígenes de la producción de alimentos en el cono sur de América", Boletín de Arqueología Americana 6:91-124.

14. Coe M. y Flannery, K.

1964 Microenvironments and Mesoamerican Prehistory. Science.143 (14).

15. Comisión Nacional del Quinto Centenario del Descubrimiento de

América

1991 Los incas y el antiguo Perú. 3000 años de Historia. Centro Cultural de la Villa, Madrid.

16. Cohen, A.

1978 "Antropología Política", ANTROPOLOGIA POLÍTICA, J. Llovera (Ed.), Editorial Anagrama, México.

17. Cohen, M.

1981 La CRISIS ALIMENTARIA EN LA PREHISTORIA, Editorial Alianza, Madrid.

18. Con, D. (Editora)

1988 LOS PRIMEROS AMERICANOS Y SUS DESCENDIENTES, Editorial Antártica, Santiago.

19. Covey, A.

2003 A processual Study of Inka State Formation. Journal of Anthropological Archaeology 22:333-357.

http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6WH6-4903835-1&_user=5741556&_coverDate=12%2F31%2F2003&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1401664501&_rerunOrigin=google&_acct=C000053978&_version=1&_urlVersion=0&_userId=5741556&md5=a0dbcf25141bca08703842d6a20cf9bd

20. Curatola, M.

1991 Iconografía Chavín: Eldios de los grandes colmillos. En: Los incas y el antiguo Perú. 3000 años de Historia, Centro Cultural de la Villa, Madrid. 196-217.

21. D'Altroy, T.

2003 La ideología Inca: Los poderes del cielo y la tierra, el pasado y el presente (Cap.7). En: Los Incas, Ariel, Barcelona, 173-210.

22. Diehl, R.

1981 Tula. En Supplement to the Handbook of Middle American Indians, J. Sabloff (ed), Texas University Press, Austin, 277- 295.

23. Erickson, C.

1999 Neo environmental determinism and agrarian collapsein Andean Prehistory. Antiquity: 634-642.

2000 The lake Titicaca basin: A precolumbian built landscape. En Imperfect

- balance: landscape transformations in the pre-Columbian Andes. D. Lentz (ed.), Columbia University, 311-356.
24. Feder, K. L.
1996 The past in perspective. An introduction to Human Prehistory, Mayfield.
25. FIEDEL, S. J.
1996 PREHISTORIA DE AMÉRICA, Editorial Crítica, Barcelona.
26. Flannery, K.
1975 LA EVOLUCION CULTURAL DE LAS CIVILIZACIONES, Editorial Anagrama, Barcelona.
27. Fox, R.
1979 SISTEMAS DE PARENTESCO Y MATRIMONIO, Editorial Alianza, Madrid.
28. Fried, M.
1985 "Sobre la evolución de la estratificación social y el Estado", ANTROPOLOGIA POLÍTICA, J. Llovera (Ed.), Editorial Anagrama, México.
29. Goldstein, P. y B. Owen
2001 Tiwanaku en Moquegua. Las colonias altiplánicas. Boletín de Arqueología PUCP5: 139-168.
30. González Lauck, R.
2000 La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa olmeca. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (Cord.), INAH, México, 363-406.
31. Grove, D. y R. Joyce (Editores)
1999 SOCIAL PATTERNS IN PRE CLASSIC MESO-AMERICA. A SYMPOSIUM AT DUBARTON OAKS, Dumbarton Oaks Pub. Service.
32. Hammond, N.
1982 Politics and kinship. En: Ancient Maya civilization, N. Jersey.
33. HIDALGO, J., C. ALDUNATE, H. NIEMEYER, V. SCHIAPPACASSE E I. SOLIMANO (EDITORES)
1989 CULTURAS DE CHILE. PREHISTORIA, Editorial Andrés Bello, Santiago.

34. Kaulicke, P. y W. Isbell (eds.)
2001 Huari y Tiwanaku. Modelos versus evidencias. Boletín de Arqueología PUCP 5.
35. Keatinge, R. W. (Editor)
1992 Peruvian Prehistory. An overview of pre-inca and inca society, Cambridge University Press.
36. Kesseli, R. y M. Pärssinen
2005 Identidad étnica y muerte: torres funerarias (chullpas) como símbolos de poder étnico en el altiplano boliviano de Pakasa (1250-1600 D. C.). Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 34(3): 379-410.
37. Kolata, A.
1982 Tiwanaku:Portrait of an Andean Civilization. Field Museum of Natural History Bulletin 53(8):13-28.
1986 The agricultural foundations of the Tiwanaku State: a view from the heartland. American Antiquity 51(4):748-762.
38. Letchmann, H. y A. Soldi (eds.) 1981. La tecnología en el mundo andino. UNAM, México.
39. LÓPEZ, A. Y L. LÓPEZ
1996-97 EL PASADO INDÍGENA, El Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, México.
40. Lucero, L.
2003 The Politics of Ritual: The Emergence of Classic Maya Rulers. Current Anthropology 44, 523–558.
41. Lumbreras, L.
1969 DE LOS PUEBLOS, LAS CULTURAS Y LAS ARTES DEL ANTIGUO PERÚ, Moncloa-Campodónico Editores Asociados, Lima.
1981 ARQUEOLOGIA DE LA AMERICA ANDINA, Editorial Milla Batres, Lima.
1988 De los orígenes de la civilización en el Perú. Peisa, Lima.
1992 “La Arqueología Sudamericana. Tres Décadas”, PREHISTORIA SUDAMERICANA, B. Meggers (Ed.), Taraxacum, Washington.
1998 América Precolombina en el Arte, C. Aldunate (Ed.), Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago.
2000 Los estudios arqueológicos sobre el estado. En Arqueología y Sociedad, E. González y C. del Aguila (eds.), IEP Lima, 187-276.

42. Lynch, T.
1983 Camelid pastoralism and the emergence of Tiwanaku civilization in the South Central Andes. *World Archaeology* 15(1):1-14.
43. Mangelsdorf, P.
1986 "The origins of corn", *Scientific American* 255(2):72-79.
44. Manzanilla, L.
1983 La redistribución como proceso de centralización de la producción y circulación de bienes. *Boletín de Antropología Americana* 7: 1-18.
45. Marcus, J.
1983 Lowland Maya archaeology at the crossroads. *American Antiquity* 48 (3):454–488.
46. Matos Moctezuma, E.
1989 Teotihuacán: la metrópolis de los dioses. Lunwerg editores, Barcelona.
47. Meggers, B. (Editora)
1992 *Prehistoria Sudamericana*, Taraxacum, Washington.
48. Millon, R. 1981. Teotihuacan: City, State and Civilization. En: Supplement to the Handbook of Middle American Indians, J. Sabloff (ed.), University of Texas Press, Austin, 198-243.
49. Millones, L.
1987 HISTORIA Y PODER EN LOS ANDES CENTRALES, Editorial Alianza, Madrid.
50. Morelos, N. 1991. Consideraciones teóricas sobre el proceso de urbanización en Mesoamérica. *Boletín de Arqueología Americana* 23:137-160.
51. Mujica E.
1985 Altiplano-coast relationships in the south central Andes: from indirect to direct complementarity. En: Andean Ecology and Civilization. Sh. Masuda, I. Shimada y C. Morris (eds.), 103-140. Tokio.
52. Murra, J. V.
1975 "El control de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas", FORMACIONES ECONOMICAS Y POLITICAS DEL MUNDO ANDINO, IEP, Lima.
1978 La organización económica del estado Inka. Siglo XXI, México.

- 2002 El mundo andino: Población, medio ambiente y economía. Instituto de Estudios Peruanos (IEP), Lima.
53. MUSEO CHILENO DE ARTE PRECOLOMBINO
1998 CHILE ANTES DE CHILE, Santiago.
54. Noguez, J.
2001 La zona del Altiplano Central en el Postclásico: La etapa Tolteca. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (Cord.), INAH, México, 199-236.
55. Owen, B.
2005 Distant colonies and explosive collapse: The two stages of the Tiwanaku diaspora in the Osmore drainage. Latin American Antiquity 16 (1): 45-80.
56. Piperno, D.
1994 "On the emergence of agriculture in the New World", Current Anthropology 35(5):637-643 (incluye *reply* de Fritz).
57. Pires Ferreira, J. y K. Flannery
1976 Obsidian in formative Mesoamerica. En: The early Mesoamerican village, 292- 306.
58. Polanyi, K.
1976 "La economía como actividad institucionalizada", ANTROPOLOGIA Y ECONOMIA, M. Godelier (Ed.), Editorial Anagrama, México.
59. Porter Weaver, M.
The Aztecs, Maya and their predecessors. Archaeology of Mesoamerica. Segunda Edición, Academic Press.
60. Salomon F. 1985. The Dynamic Potential of the Complementary Concept. En: Andean Ecology and Civilization, Masuda et al. eds., University of Tokio Press, 511-531.
61. Santley, R.
1983 Obsidian trade and Teotihuacan influence in Mesoamerica. Highland–Lowland Interaction in Mesoamerica, A. Miller (ed.), Dumbarton Oaks: 69-124.
62. Saunders, N. (Editor)
1998 FELINE SYMBOLISM IN THE AMERICAS, Routledge.

63. Service, E.

1984 Los orígenes del estado y la civilización. El proceso de evolución cultural. Alianza Editorial, Madrid.

64. Stanisch, Ch.

1997 Nonmarket imperialism in the Prehispanic Americas: The Inka Occupation of the Titicaca Basin. Latin American Antiquity 8 (3): 195-216.

2001. The origin of State societies in South America. Annu. Rev. Anthropol. 30: 41-64.

http://www.sscnet.ucla.edu/ioa/stanish/pubs/stanish_2001.pdf

65. Tantaleán, H.

2009. Chavín de Huantar y la definición de un estado teocrático. Boletín de Antropología Americana 45: 99-169.

66. Trigger, B.

1993 "The State-church reconsidered", CONFIGURATIONS OF POWER. HOLISTIC ANTHROPOLOGY IN THEORY AND PRACTICE, J. Henderson y P. Netherly (Eds.), Cornell University Press, Ithaca-Londres.

67. URIBE, M.

1999-2000 "La arqueología del Inka en Chile", Revista Chilena de Antropología, Santiago.

68. Wing, E.

"Nuevas evidencias arqueozoológicas acerca de la investigación de la alpaca, la llama y el desarrollo de la ganadería autóctona", Llamichos y Paqocheros, Flores Ochoa (Ed.), Cusco.

69. Wolf, E.

1967 PUEBLOS Y CULTURAS DE MESOAMERICA, Ediciones Era.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

16. RECURSOS WEB

17. NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Mauricio Uribe Rodríguez

18. RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

9.749.919-5