

Química Transformadora: Uniendo Ciencia y Sociedad
 Rúbricas del Curso – Primavera 2025
 Dr. Martín Pérez Comisso

Rubrica de Foros

Indicadores

Indicadores	Niveles de Logro										Puntaje
Dimensiones formales											
Uso del lenguaje (cohesión, ortografía y gramática)	Sin errores ortográficos o gramaticales. Redacción cohesionada y precisa.	5 pts	1-2 errores que no afectan la comprensión. Cohesión mantenida.	4 pts	3-5 errores o problemas de cohesión que dificultan la lectura en algunos pasaje	3 pts	6-9 errores o fallas de cohesión que afectan la claridad general.	2 pts	10 o más errores graves o falta de cohesión que impiden comprender partes del texto.	1 pt	5
Utilización de Inteligencia Artificial	Uso declarado y transparente de IA, con integración adecuada al trabajo y aportes propios evidentes.	0 pts	Uso de IA no declarado pero detectable, con integración parcial o dependiente. (Considerado falta)	0 pts	Uso exclusivo o predominante de IA, sin aporte personal ni edición relevante. (Considerado plagio)	0 pts				0 pts	0
Formato y uso de recursos	Cumple todos los requisitos formales e integra recursos pertinentes de forma correcta.	5 pts	Cumple todos los requisitos con 1-2 errores menores de formato o integración.	4 pts	Cumple al menos el 80% de los requisitos, con errores recurrentes o integración deficiente de recursos.	3 pts	Cumple menos del 80% de los requisitos y presenta errores significativos de formato o uso de recursos.	2 pts	No cumple con los requisitos formales y no integra recursos pertinentes.	1 pt	5
Dimensiones Analíticas											
Asertividad en la respuesta	Responde de forma completa y precisa al enunciado, con argumentos bien fundamentados y relevantes.	10 pts	Responde al enunciado de forma precisa pero con omisión parcial de argumentos o fundamentos.	8 pts	Respuesta parcial o incompleta, con elementos relevantes pero insuficientes.	6 pts	Respuesta con errores de interpretación o elementos irrelevantes.	4 pts	Respuesta que no aborda la pregunta o es mayoritariamente incorrecta.	2 pts	10
Coherencia de la respuesta	Ideas alineadas con la pregunta, organizadas y conectadas de forma lógica.	5 pts	Ideas mayoritariamente alineadas y organizadas, con algunas conexiones débiles.	4 pts	Ideas relevantes pero con organización deficiente o conexiones poco claras.	3 pts	Presencia persistente de ideas irrelevantes o contradictorias.	2 pts	Sin relación clara entre las ideas y la pregunta.	1 pt	5
Incorporación de conceptos	Integra todos los conceptos clave requeridos, con uso correcto y contextualizado.	5 pts	Integra la mayoría de los conceptos clave, con uso correcto en su mayor parte.	4 pts	Integra algunos conceptos clave, pero con omisiones o imprecisiones.	3 pts	Integra pocos conceptos clave o con errores notables de uso.	2 pts	No integra los conceptos requeridos o los usa de forma incorrecta de manera recurrente.	1 pt	5
Interpretación y originalidad	Presenta interpretación propia, con ideas no repetitivas y análisis personal.	5 pts	Presenta interpretación propia con algunas ideas originales.	4 pts	Presenta interpretación correcta pero sin elementos diferenciadores.	3 pts	Presenta interpretación limitada o mecánica.	2 pts	No presenta interpretación propia o es incorrecta.	1 pt	5

Química Transformadora: Uniendo Ciencia y Sociedad
 Rúbricas del Curso – Primavera 2025
 Dr. Martín Pérez Comisso

Rubrica de Trabajo Personal

Indicadores

Indicadores	Niveles de Logro							Puntaje			
Dimensiones formales											
Uso del lenguaje (cohesión, ortografía y gramática)	Sin errores ortográficos o gramaticales. Redacción cohesionada y precisa.	5 pts	1-2 errores que no afectan la comprensión. Cohesión mantenida.	4 pts	3-5 errores o problemas de cohesión que dificultan la lectura en algunos pasaje	3 pts	6-9 errores o fallas de cohesión que afectan la claridad general.	2 pts	10 o más errores graves o falta de cohesión que impiden comprender partes del texto.	1 pt	5
Utilización de Inteligencia Artificial	No uso de IA, ni detectable ni declarado. Estudiante hizo el trabajo de forma autónoma.	0 pts	Uso declarado y transparente de IA, con integración adecuada al trabajo y aportes propios evidentes.	0 pts	Uso de IA no declarado pero detectable, con integración parcial o dependiente. (Considerado falta)	0 pts	Uso exclusivo o predominante de IA, sin aporte personal ni edición relevante. (Considerado plagio)	0 pts		0 pts	0
Formato y uso de recursos	Cumple todos los requisitos formales e integra recursos pertinentes de forma correcta.	5 pts	Cumple todos los requisitos con 1-2 errores menores de formato o integración.	4 pts	Cumple al menos el 80% de los requisitos, con errores recurrentes o integración deficiente de recursos.	3 pts	Cumple menos del 80% de los requisitos y presenta errores significativos de formato o uso de recursos.	2 pts	No cumple con los requisitos formales y no integra recursos pertinentes.	1 pt	5
Dimensiones Analíticas											
Asertividad en la respuesta	Responde de forma completa y precisa al enunciado, con argumentos bien fundamentados y relevantes.	10 pts	Responde al enunciado de forma precisa pero con omisión parcial de argumentos o fundamentos.	8 pts	Respuesta parcial o incompleta, con elementos relevantes pero insuficientes.	6 pts	Respuesta con errores de interpretación o elementos irrelevantes.	4 pts	Respuesta que no aborda la pregunta o es mayoritariamente incorrecta.	2 pts	10
Coherencia de la respuesta	Ideas alineadas con la pregunta, organizadas y conectadas de forma lógica.	5 pts	Ideas mayoritariamente alineadas y organizadas, con algunas conexiones débiles.	4 pts	Ideas relevantes pero con organización deficiente o conexiones poco claras.	3 pts	Presencia persistente de ideas irrelevantes o contradictorias.	2 pts	Sin relación clara entre las ideas y la pregunta.	1 pt	5
Incorporación de conceptos	Integra todos los conceptos clave requeridos, con uso correcto y contextualizado.	10 pts	Integra la mayoría de los conceptos clave, con uso correcto en su mayor parte.	8 pts	Integra algunos conceptos clave, pero con omisiones o imprecisiones.	6 pts	Integra pocos conceptos clave o con errores notables de uso.	4 pts	No integra los conceptos requeridos o los usa de forma incorrecta de manera recurrente.	2 pts	10
Interpretación y originalidad	Presenta interpretación propia, con ideas no repetitivas y análisis personal.	5 pts	Presenta interpretación propia con algunas ideas originales.	4 pts	Presenta interpretación correcta pero sin elementos diferenciadores.	3 pts	Presenta interpretación limitada o mecánica.	2 pts	No presenta interpretación propia o es incorrecta.	1 pt	5

Química Transformadora: Uniendo Ciencia y Sociedad
 Rúbricas del Curso – Primavera 2025
 Dr. Martín Pérez Comisso

Rubrica de Caso Grupal

Indicadores

Indicadores	Niveles de Logro								Puntaje								
Cumplimiento del objetivo	El grupo cumple plenamente el objetivo planteado, en el tiempo establecido. La respuesta es completa, pertinente y cubre todos los aspectos solicitados. Llega a un cierre claro y convincente.	15 pts	El grupo cumple el objetivo planteado, con un leve retraso (hasta 3 minutos) o con mínimas omisiones. La respuesta es clara, bien alineada con la consigna y funcional para el desafío.	13 pts	El grupo cumple el objetivo de forma general, aunque con retraso moderado (3–5 minutos) o con ciertas lagunas en la cobertura de los puntos requeridos. El cierre es adecuado pero no del todo sólido.	11 pts	El grupo cumple parcialmente el objetivo: aborda los aspectos centrales pero deja vacíos relevantes. Puede haber retraso mayor (6–10 minutos) o una respuesta incompleta en relación con la consigna.	9 pts	El grupo responde de manera incompleta y fragmentaria. El objetivo solo se cubre de forma parcial o superficial. El retraso excede los 10 minutos o la respuesta carece de un cierre identificable.	7 pts	El grupo apenas aborda el objetivo, entregando un resultado irrelevante o con grandes omisiones. La respuesta es confusa, mal alineada con la consigna y no llega a constituir un producto completo.	5 pts	La respuesta presentada es mínima, sin relación clara con el objetivo. No hay cierre ni cumplimiento reconocible de la consigna. El producto no permite evaluar logro alguno.	3 pts	El grupo no entrega producto, o lo entregado es completamente irrelevante al desafío.	0 pts	15
Precisión conceptual	El grupo utiliza todos los conceptos centrales del módulo de manera correcta, precisa y profunda. No hay errores conceptuales. Todas las afirmaciones se acompañan con evidencias pertinentes y bien integradas en el discurso.	40 pts	El grupo utiliza la mayoría de los conceptos centrales del módulo de forma correcta, sin errores significativos. Las evidencias se usan de manera consistente, aunque en algunos casos aparecen más como complemento que como parte central de la argumentación.	36 pts	El grupo utiliza varios conceptos centrales del módulo, aunque algunos de forma superficial. Puede presentar un error conceptual menor, pero sin afectar la coherencia global. Las evidencias se incluyen en algunos apartados, pero de manera irregular.	32 pts	El grupo utiliza conceptos relevantes del curso, pero de manera incompleta, imprecisa o poco articulada. Se observan 1–2 errores conceptuales o de contenido que no se corrigen en la discusión colectiva. Las evidencias se integran plenamente en la argumentación.	24 pts	El grupo incluye pocos conceptos relevantes, con predominio de explicaciones superficiales o usos imprecisos. Se observan varios errores conceptuales o de contenido. Las evidencias son escasas, anecdóticas o mal utilizadas.	18 pts	El grupo muestra escaso dominio conceptual. Los contenidos del curso son poco reconocibles. Los errores conceptuales son comunes, graves y frecuentes. Las evidencias están ausentes o son irrelevantes para el caso.	12 pts	El grupo no maneja los conceptos centrales, o los aplica de manera completamente errada. No se utilizan evidencias ni datos que sustenten la respuesta.	9 pts	El grupo ignora por completo los conceptos del material entregado y no incorpora evidencias de ningún tipo.	0 pts	40
Pertinencia y Compituid	El grupo aborda todos los aspectos centrales del caso con precisión y sin omisiones relevantes. La respuesta mantiene un foco constante en lo solicitado, evitando desviaciones. Las evidencias se incorporan de manera abundante, pertinente y bien distribuidas, reforzando cada punto tratado. Existe equilibrio entre amplitud (todos los temas cubiertos) y profundidad (cada tema bien fundamentado).	30 pts	El grupo cubre casi todos los aspectos centrales, con una omisión menor que no afecta la comprensión global. El foco se mantiene en lo solicitado, con pocas desviaciones. Las evidencias se utilizan de manera consistente y bien vinculada al contenido, aunque no siempre con la misma profundidad en cada punto.	26 pts	El grupo aborda los aspectos principales, pero deja sin tratar al menos un elemento relevante o lo menciona solo superficialmente. La pertinencia es mayoritaria, aunque con 1–2 desvíos temáticos menores. Las evidencias aparecen en varias secciones, aunque de manera desigual (bien usadas en unos puntos, superficiales en otros).	22 pts	El grupo cubre parcialmente el caso: los aspectos tratados son correctos, pero hay vacíos notables en el producto. Se observan desviaciones temáticas que restan foco al trabajo. Las evidencias están presentes de forma puntual, pero no siempre son pertinentes o suficientes para sustentar la cobertura.	18 pts	El grupo responde de manera fragmentaria. Se abordan algunos aspectos del caso, pero se omiten varios elementos centrales. La respuesta incluye desviaciones importantes que diluyen el foco. Las evidencias son escasas o anecdóticas, y no logran sostener los puntos tratados.	14 pts	El grupo apenas cubre aspectos marginales o secundarios, dejando fuera lo central del caso. La respuesta es poco pertinente, con claras desviaciones. Las evidencias están prácticamente ausentes o son irrelevantes, sin relación con los temas clave.	10 pts	El producto no aborda los aspectos centrales del caso, sino que se concentra en elementos irrelevantes o tangenciales. No se observan evidencias de ningún tipo, o bien las referencias son completamente erróneas.	6 pts	El grupo no entrega contenido relacionado con el caso, o lo presentado es irrelevante y sin ninguna evidencia.	0 pts	30
Comunicación y presentación	La comunicación es clara, precisa y fluida en todo momento. El producto está perfectamente estructurado, con un orden lógico y fácil de seguir. El lenguaje es comprensible y adecuado al contexto académico. La síntesis es equilibrada: no hay redundancias ni vacíos. La presentación es limpia y facilita la comprensión inmediata.	25 pts	La comunicación es clara y precisa, con leves momentos de ambigüedad o redundancia. La estructura general es lógica y bien organizada, aunque con una transición menor poco fluida. El lenguaje es mayoritariamente comprensible y adecuado. La presentación es clara y contribuye a la comprensión.	22 pts	La comunicación es mayormente clara, pero presenta problemas puntuales de precisión o exceso de palabras. La estructura es reconocible, aunque con algunas secciones desordenadas o redundantes. El lenguaje es adecuado pero con pequeños descuidos de estilo o precisión. La presentación es legible, aunque poco cuidada en detalles.	19 pts	La comunicación permite comprender la idea general, pero con frecuencia resulta ambigua o poco precisa. La estructura es incompleta o con orden irregular, dificultando la fluidez. El lenguaje incluye tecnicismos mal explicados o expresiones poco claras. La presentación es funcional pero descuidada.	16 pts	La comunicación es difícil de seguir: predominan ambigüedades, repeticiones o frases confusas. La estructura carece de lógica clara y el producto parece desordenado. El lenguaje es inadecuado al contexto académico, con errores frecuentes. La presentación obstaculiza la comprensión.	13 pts	La comunicación resulta mayormente ininteligible. El producto no presenta un orden reconocible y las ideas se expresan de forma desorganizada. El lenguaje es inapropiado, con múltiples errores. La presentación es confusa y no cumple con estándares básicos de legibilidad.	10 pts	La comunicación es prácticamente incomprensible. No hay estructura ni orden lógico. El lenguaje es caótico y errático. La presentación no facilita en absoluto la lectura ni la comprensión.	6 pts	No existe comunicación efectiva: el producto está ausente o es irrelevante, incomprensible o ilegible.	0 pts	25