

Química Transformadora
Rúbrica de Examen Oral

Criterio / Nivel	1 - Insuficiente	2 - Deficiente	3 - Aceptable Bajo	4 - Aceptable	5 - Bueno	6 - Muy Bueno	7 - Excelente
1. Dominio conceptual y factual	No reconoce conceptos básicos ni términos fundamentales. Confusiones graves.	Reconoce algunos conceptos aislados pero con errores importantes.	Muestra comprensión parcial y superficial de conceptos clave. Comete errores relevantes.	Comprende correctamente los conceptos fundamentales pero con algunas imprecisiones.	Usa con precisión los conceptos centrales, aunque de forma algo mecánica.	Integra conceptos con fluidez, muestra relaciones entre ellos y emplea lenguaje técnico adecuado.	Domina profundamente los conceptos. Articula relaciones complejas entre nociones, modelos y procesos con precisión terminológica.
2. Aplicación en contextos concretos	No logra aplicar conceptos a casos o problemas. Respuestas vagas o inconexas.	Intenta aplicar pero de forma incorrecta o irrelevante.	Aplica parcialmente conceptos, sin justificar adecuadamente.	Aplica correctamente a ejemplos simples con coherencia y justificación limitada.	Aplica a problemas reales con coherencia y justificación clara.	Integra múltiples conceptos para resolver situaciones complejas con argumentos sólidos.	Aplica de forma creativa, rigurosa y adaptable. Aporta soluciones originales y contextualizadas.
3. Argumentación y razonamiento	No fundamenta sus respuestas. Afirma sin lógica ni evidencia.	Argumenta con escasa coherencia. Omite justificaciones.	Utiliza razonamientos básicos, a veces circulares o débiles.	Presenta razonamientos adecuados pero con escasa profundidad o falencias lógicas.	Argumenta con lógica clara, uso moderado de evidencia y ejemplos pertinentes.	Argumentación robusta, crítica y bien estructurada. Identifica supuestos y límites.	Construye argumentos sofisticados, integra contraejemplos, contraargumenta y justifica con base epistémica.
4. Integración de dimensiones transformadoras (éticas, sociales, ambientales)	Omite toda referencia a implicancias más allá de lo técnico.	Menciona de forma superficial aspectos éticos o sociales sin conexión real.	Reconoce algunas dimensiones transformadoras, pero sin articulación crítica.	Integra mínimamente aspectos sociales o éticos, con pertinencia básica.	Relaciona con claridad aspectos sociales, ambientales o éticos de forma argumentada.	Analiza críticamente las implicancias de la química en distintos planos.	Integra dimensiones sociotécnicas con profundidad, propone transformaciones responsables, demuestra compromiso reflexivo.
5. Claridad y comunicación oral	Presentación desordenada, difícil de entender. Uso inadecuado del lenguaje.	Discurso poco claro, con muletillas, pausas excesivas y falta de coherencia.	Se comunica con dificultad, aunque se hace entender. Uso limitado de términos técnicos.	Comunicación clara en general, aunque con algunas vacilaciones o desorganización.	Comunicación fluida, con buen ritmo, lenguaje técnico apropiado y estructura clara.	Discurso articulado, seguro, con recursos expresivos y dominio del tiempo.	Comunicación sobresaliente: precisa, elocuente, persuasiva. Usa ejemplos, metáforas y recursos didácticos con impacto.