Universidad de Chile Facultad de Ciencias Fsicas y Matemticas Escuela de Verano 2008 Matemticas II

Pauta Control 1

Leonardo Sánchez

Gonzalo Contador, Leonardo Sepulveda , Nelson Varas

P1 (a) Determine los valores de verdad de verdad de las proposiciones p, q, r, s, tsabiendo que la proposicin

$$[(p \Leftrightarrow q) \land \overline{(r \Leftrightarrow s)} \land \overline{t}] \Rightarrow [s \lor (p \Rightarrow s)]$$

es falsa

Solución

Como $[(p\Rightarrow q)\Leftrightarrow \underline{F}]\Leftrightarrow \underline{[p\Leftrightarrow V\land q\Leftrightarrow F]}$ Luego $[(p\Leftrightarrow q)\land \overline{(r\Leftrightarrow s)}\land t]\Leftrightarrow V\land [s\lor (p\Rightarrow s)]\Leftrightarrow F(\text{hasta acá }1$

Entonces $s \Leftrightarrow F \land (p \Rightarrow s) \Leftrightarrow F$, es decir $s \Leftrightarrow F \land p \Leftrightarrow V$.

Además, las tres proposiciones de primer miembro deben ser verdaders así

$$(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow V \Rightarrow q \Leftrightarrow V \text{ (ya que } p \Leftrightarrow V)$$

$$\overline{r \Rightarrow s} \Leftrightarrow V \Rightarrow (r \rightarrow s) \Leftrightarrow F \Rightarrow r \Leftrightarrow V \land s \Leftrightarrow F$$

Finalmente

$$\bar{t} \Leftrightarrow V \Rightarrow t \Leftrightarrow F$$

Luego se tiene que $p \Leftrightarrow V, q \Leftrightarrow V, r \Leftrightarrow V, s \Leftrightarrow F \land t \Leftrightarrow F$ (hasta acá 3 puntos)

(b) Decida usando, tablas de verdad, si la proposicin siguiente es tautología:

$$[(p \land q) \Rightarrow r] \land [(q \Rightarrow (p \land \overline{r})]$$

Solución

p	q	r	\overline{r}	$(p \wedge q)$	$p \wedge q \Rightarrow r(\bigstar)$	$p \wedge \overline{r}$	$q \Rightarrow (p \land \overline{r})(\bigcirc)$	$\bigstar \land \bigcirc$
V	V	V	F	V	V	F	F	F
V	V	F	V	V	F	V	V	F
V	F	V	F	F	V	F	V	V
V	F	F	V	F	V	V	V	V
F	V	V	F	F	V	F	F	F
F	V	F	V	F	V	F	F	F
F	F	V	F	F	V	F	V	V
F	F	F	V	F	V	F	V	V

*2.4 puntos total, 0.4 por cada columna correcta

Como existe una combinacin de valores de verdad de las preposiciones que hacen la preposición F, entonces la preposicin no es tautología (0.6 puntos)

P2 Sean p, q, r, s proposiciones. Pruebe, sin usar tablas de verdad, que

$$\{(p \Rightarrow q) \land (\overline{s} \Rightarrow \overline{r})\} \Rightarrow \{\overline{p} \lor \overline{r} \lor (q \land s)\}$$

es una tautologa.

Sol.

NOTA: Por omitir los simbolos \Leftrightarrow y \Rightarrow se descontar 0,1 ptos, con un maximo de 0.5 ptos.

1^a Forma: Usando definiciones y tautologas conocidas(1).

$$(p \Rightarrow q) \land (\overline{s} \Rightarrow \overline{r})$$

$$\Leftrightarrow (\overline{p} \lor q) \land (s \lor \overline{r})$$

$$\Leftrightarrow (\overline{p} \wedge s) \vee (\overline{p} \wedge \overline{r}) \vee (q \wedge s) \vee (q \wedge \overline{r})$$

$$\Rightarrow \overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s) \vee \overline{r}$$

$$\Leftrightarrow \overline{p} \vee \overline{r} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s)$$

$$\Leftrightarrow \overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s)$$

**1.2 ptos. por paso

 2^a Forma: Usando definiciones y tautologas conocidas(2).

$$[(p \Rightarrow q) \land (\overline{s} \Rightarrow \overline{r})] \Rightarrow [\overline{p} \lor \overline{r} \lor (q \land s)]$$

$$\Leftrightarrow [(\overline{p} \lor q) \land (s \lor \overline{r})] \Rightarrow [\overline{p} \lor \overline{r} \lor (q \land s)]$$

$$\Leftrightarrow \overline{(\overline{p} \vee q) \wedge (s \vee \overline{r})} \vee [\overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s)]$$

$$\Leftrightarrow \overline{\overline{p} \vee q} \vee \overline{s \vee \overline{r}} \vee [\overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s)]$$

$$\Leftrightarrow (p \wedge \overline{q}) \vee (\overline{s} \wedge r) \vee [\overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s)]$$

$$\Leftrightarrow [(p \land \overline{q}) \lor \overline{p}] \lor [(\overline{s} \land r) \lor \overline{r}] \lor (q \land s)$$

** Hasta aca 3.0 ptos

$$\Leftrightarrow [(p \vee \overline{p}) \wedge (\overline{q} \vee \overline{p})] \vee [(\overline{s} \vee \overline{r}) \wedge (r \vee \overline{r})] \vee (q \wedge s)$$

$$\Leftrightarrow [V \wedge (\overline{q} \vee \overline{p})] \vee [(\overline{s} \vee \overline{r}) \wedge V] \vee (q \wedge s)$$

$$\Leftrightarrow (\overline{q} \vee \overline{p}) \vee (\overline{s} \vee \overline{r}) \vee (q \wedge s)$$

$$\Leftrightarrow (\overline{p} \vee \overline{r}) \vee (\overline{q} \vee \overline{s}) \vee (q \wedge s)$$

$$\Leftrightarrow (\overline{p} \vee \overline{r}) \vee \overline{(q \wedge s)} \vee (q \wedge s) \\ \Leftrightarrow (\overline{p} \vee \overline{r}) \vee V \\ \Leftrightarrow V$$

** Los otros restantes 3.0 ptos.

3^a Forma: Por inspección.

El caso que interesa es suponer que $\overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s)$ es Falso y probar que entonces $(p \Rightarrow q) \wedge (\overline{s} \Rightarrow \overline{r})$ también es Falso.

En efecto, si $\overline{p} \vee \overline{r} \vee (q \wedge s) \Leftrightarrow F$ entonces $\overline{p}, \overline{r} \vee (q \wedge s)$ son F, es decir $p \Leftrightarrow V, r \Leftrightarrow V \vee (q \wedge s) \Leftrightarrow F$.

De esta forma el primer miembro queda

$$(V \Rightarrow q) \land (\overline{s} \Rightarrow F)$$

(** Hasta aca 3.0 ptos)

Como $(q \land s) \Leftrightarrow F$, almenos una de las dos proposiciones, q o s, es falsa. Supongamos que $q \Leftrightarrow F$, luego $(V \Rightarrow q) \Leftrightarrow F$, de donde sigue que

$$[(V \Rightarrow q) \land (\overline{s} \Rightarrow F)] \Leftrightarrow [F \land (\overline{s} \Rightarrow F)] \Leftrightarrow F$$

En caso en que q no sea F, dado que $(q \land s) \Leftrightarrow F$, entonces se debe tener $(s \Leftrightarrow F) \Leftrightarrow (\overline{s} \Leftrightarrow V)$, se sigue que:

$$[(V\Rightarrow q)\wedge(\overline{s}\Rightarrow F)]\Leftrightarrow [(V\Rightarrow q)\wedge(V\Rightarrow F)]\Leftrightarrow (V\Rightarrow q)\wedge F\Leftrightarrow F$$

(** Los otros restantes 3.0 ptos.)

P3

(a) $A = \{-1, -\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, 1\}$

La afirmacin $(\forall x \in A)(\exists y \in A)(x^2 \leqslant y)$ es verdadera, pues para cada elemento x de A, considerando el elemento y = 1, se cumple que $x^2 \leqslant 1$. Su negacin resulta ser la proposicin $(\exists x \in A)(\forall y \in A)(x^2 > y)$

 $\ ^{**}$ 1.5 ptos. por ver el valor de verdad de la afirmación y 0.5 por negarla.

La afirmacin $(\exists x \in A)(\forall y \in A)(x^2 \leqslant y)$ es falsa, lo que se puede verificar al negar la afirmacin

$$(\forall x \in A)(\exists y \in A)(x^2 > y)$$

la cual es verdadera considerando para cada x en el conjunto A el elemento y=-1, que cumple $x^2>-1.$

$\ ^{**}$ 1.5 ptos. por ver el valor de verdad de la afirmación y 0.5 por negarla.

(b)

- i) Falso, pues no tienen los mismos elementos (A contiene a x y B contiene a $\{x\}$).
- ii) Falso, pues el elemento x de A, no est en B.
- iii) Verdadero, porque $A=\{x\}$ es un elemento de B.
- iv) Verdadero. x es un elemento de A.
- v) Falso. B slo contiene al elemento $\{x\}$.
- vi) Verdadero, porque el elemento x de $\{x\}$ est tambin en A.
- vii) Falso, porque el elemento x de $\{x\}$ no est en B.
- viii) Falso, porque el elemento $\{x\}$ de $\{\{x\}\}$ no est en A.

^{**0.25} ptos por cada afirmación correcta.