

PROGRAMA DE INGLÉS DE POSTGRADO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Inglés de Postgrado (PIP) tiene como objetivo preparar a los estudiantes de postgrado de la Universidad de Chile para que se desenvuelvan exitosamente en un contexto académico internacionalizado usando el inglés como *lingua franca*. Apuntando a cubrir las necesidades de quienes deseen realizar y/o socializar su investigación en inglés, el PIP busca desarrollar en los estudiantes aquellas habilidades académicas y estructuras lingüísticas que sean necesarias para poder desempeñarse con éxito en su área de estudio

INFORMACIÓN GENERAL DEL CURSO

Nombre del curso:	<i>Proficiency</i>
Nivel:	C1 según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER)
Requisito:	Oxford Placement Test o curso B2 aprobado.
Dedicación:	96 horas de contacto (anual, via zoom)
N° de horas semanales:	3 horas sincrónicas más 1,5 horas de trabajo asincrónico
Fecha de inicio:	11 de mayo 2022
Fecha de término:	23 de diciembre 2022
Profesor/a:	Francisca Morales franmorales@uchile.cl
Coordinación general:	inglespostgrado@uchile.cl

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO

Este curso busca consolidar competencias comunicativas según el nivel C1 del Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Así, el curso se presenta como el nivel más alto actualmente disponible, por lo que está destinado a usuarios independientes del idioma, es decir, aquellos con la fluidez necesaria para poder comunicarse casi sin esfuerzo con hablantes nativos. Contribuye directa y transversalmente al desarrollo de las competencias del perfil de egreso del PIP.

OBJETIVO GENERAL

El objetivo general del curso es consolidar en los estudiantes competencias de comunicación efectivas y pensamiento crítico del nivel C1 según MCER.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAJE

Siguiendo los descriptores MCER, se espera que al final del curso los estudiantes desarrollen los aprendizajes descritos en cada una de las siguientes dimensiones:

1. Recepción:

Comprensión Auditiva Puede entender el lenguaje hablado estándar en temas familiares y no familiares de la vida académica, extrayendo ideas principales de textos complejos abstractos o concretos. Puede seguir un discurso extendido y líneas complejas de argumentación siempre que el tema sea familiar y la dirección de la charla sea guiada por marcadores explícitos.

Comprensión Lectora Puede leer con bastante independencia, adaptando su estilo y velocidad de lectura a diferentes textos y propósitos, usando selectivamente fuentes de referencia apropiadas. Tiene un amplio vocabulario de lectura activo, aunque puede tener dificultades con expresiones idiomáticas de baja frecuencia.

2. Producción:

Producción Oral Puede hacer presentaciones claras y desarrolladas, destacando puntos importantes y entregando detalles relevantes, en un amplio espectro de temas relacionados a su área de investigación.

Producción Escrita Puede escribir textos claros y detallados en una variedad de temas relacionados a su área de investigación, sintetizando y evaluando información y argumentos de una serie de fuentes bibliográficas.

3. Interacción:

Interacción Oral Puede usar el idioma de manera fluida, correcta y efectiva en varios temas de su área de investigación, comunicándose espontáneamente variando el nivel de formalidad según las circunstancias. Puede interactuar sin causar mucha presión en el interlocutor, sin tener que restringir lo que quiere decir, y con buen control gramatical.

Interacción escrita Puede expresar efectivamente sus puntos de vista y relacionarlos a otros.

Interacción en línea Puede participar activamente en intercambios en línea, dando su opinión y respondiendo a las de otros apropiadamente, consciente de las implicancias culturales. Puede reconocer malentendidos y desacuerdos que surjan en una interacción en línea y lidiar adecuadamente con ellos, siempre que el interlocutor esté dispuesto a cooperar.

4. Mediación:

Puede establecer un ambiente seguro para compartir ideas y facilitar la discusión de temas delicados, mostrando apreciación por distintas perspectivas. Puede trabajar colaborativamente con personas de distintos backgrounds, haciendo preguntas que generen reacciones de diferentes perspectivas, desarrollando las ideas de otros, y ofreciendo sugerencias para continuar.

CALENDARIO Y CONTENIDOS DEL CURSO*

Unidad – Tema (Disciplinas Académicas)	Semana	Habilidades de Lectura	Pensamiento Crítico	Semana	Expresión Escrita	Vida Universitaria	Evaluación
Unidad 1 – Conservación (Arquitectura, Tecnologías de la Información, Planificación Urbana)	9/5 - 20/5	Identificar argumentos	Construir apoyo para un argumento.	23/5 - 3/6	Escribir un ensayo argumentativo	Mantenerse organizado con grupos de trabajo	Formativa Writing Task On Campus
Unidad 2 – Diseño (Diseño Gráfico, Marketing)	6/6 - 17/6	Hacer Inferencias	Determinar y aplicar criterios.	20/6 - 1/7	Escribir un ensayo de síntesis y respuesta	Escribir un resumé académico	Formativa Speaking Task On Campus
Unidad 3 – Privacy (Economía y Negocios, Aplicación de la Ley)	4/7 - 15/7	Identificar propósito y tono	Determinar la seriedad de un problema.	18/7 - 12/08 * Winter break	Escribir un ensayo de problema-solución	Identificar fuentes confiables en línea.	Formativa Writing Task On Campus
Unidad 4 – Negocios (Marketing, social media)	15/8 - 26/8	Escanear un texto	Determinar y aplicar criterios.	29/8 - 9/9	Escribir sobre similitudes y diferencias	Priorizar tu tiempo	Formativa Speaking Task On Campus
Unidad 5 Psychology (Ciencias experimentales, Historia, Neurociencia)	20/9 - 30/9	Interpretar citas Tomar notas usando organizadores gráficos	Encontrar puntos de síntesis entre fuentes.	3/10 - 14/10	Citar material	Gestionar grandes cantidades de lectura	Formativa Writing Task On Campus
Unidad 6 Carreras profesionales (Negocios, Educación, Tecnologías de la Información)	17/10 - 28/10	Interpretar información gráfica Hacer inferencias y predicciones Sintetizar	Analizar información en gráficos y otras figuras	2/11 - 11/11	Retórica Argumentativa	Tipos de fuentes para investigación	Formativa Speaking Task On Campus
Unidad 7	14/11 - 25/11	Reconocer la organización discursiva Hacer inferencias y predicciones	Analizar causa y efecto	28/11 - 9/12	Escribir un ensayo sobre causa y efecto	Postular a un programa	Formativa On Campus
							Oral Presentations

* Puede cambiar según necesidades del curso.

METODOLOGÍA

El PIP entiende que la diversidad de aprendientes y contextos imposibilita la aplicación de un único método de enseñanza, por lo que confía a los profesores la labor de ajustar las tareas y actividades a las necesidades particulares de su grupo curso.

No obstante, el curso “Proficiency” se imparte mayoritariamente con un enfoque comunicativo basado en un modelo de enseñanza constructivista, que concibe el aprendizaje como un proceso de construcción de los conocimientos en forma personal y grupal, a partir de la interacción entre los estudiantes y con el/la profesor/a. Así, los profesores actúan como facilitadores para atribuir significado relevante a los nuevos contenidos y favorecer un andamiaje eficiente y efectivo.

Para el logro de los aprendizajes esperados de este curso, se sugieren las siguientes estrategias y técnicas didácticas:

- Clase Expositiva (Lecture)
- Clase Invertida
- Interacción en pares (entrevistas, cuestionarios, escritura y lectura colaborativa)
- Interacción en grupos
- Juegos de rol
- Discusión en grupos
- Presentaciones breves

REQUISITO DE ASISTENCIA

El registro de asistencia se efectúa al inicio del módulo de clases en formato digital. En el contexto actual, se establece un requisito ético de asistencia de 75%. Este porcentaje es el recomendado para poder cumplir con el mínimo propuesto. De ser necesario, los casos excepcionales se evaluarán de forma particular entre el equipo docente y la coordinación del programa.

EVALUACIONES

A continuación, se describen orientaciones asociadas a tres propósitos evaluativos: Evaluación diagnóstica, Evaluación formativa y Evaluación sumativa.

Evaluación Diagnóstica (ED)

Se realizarán dos tipos de evaluaciones diagnósticas:

- 1) Durante la primera semana de clases, cada profesor/a realizará una evaluación diagnóstica general de los estudiantes de su curso para que Coordinación pueda evaluar posibles modificaciones en la configuración de las listas de curso.

Evaluación Formativa (EF)

Los/as profesores/as estarán constantemente evaluando a los estudiantes de manera informal (observación de desempeño, participación en clases, etc.) Además, al final de cada clase, realizarán evaluaciones formativas como tickets de salida, gráficos PMI, etc.) para que cada profesor descubra y responda adecuadamente a las necesidades de su grupo curso en particular.

Evaluación Sumativa (ES)

A continuación, se describen las calificaciones que se aplicarán durante el semestre. Estas evaluaciones serán calificadas con nota de 1 a 7 y tendrán un nivel de exigencia del 60% de logro para considerarse aprobado.

Evaluación	Momento	Porcentaje
<i>Participación en clases</i>	continuo	25%
<i>Trabajo Asincrónico</i>	<i>Por unidad</i>	25%
<i>Written Projects</i>	<i>Cada dos unidades + ensayo final</i>	25%
<i>Oral Projects</i>	<i>Cada dos unidades + presentación final</i>	25%

** Puede cambiar según necesidades del curso.*

- 1) Participación en clases: Esta calificación incluirá los siguientes elementos:
 - a) Participación, es un elemento central de la experiencia de aprendizaje de este curso. Se espera que los estudiantes asistan a clases, permanezcan durante todo el período de la clase, y participen activamente en las discusiones y actividades.
 - b) Contribuciones, se espera que los estudiantes vengan a clases preparados para compartir ideas relevantes que contribuyan y enriquezcan las discusiones de la clase.
 - c) Actitud. El aprendizaje de una segunda lengua puede ser un factor de ansiedad para muchos. Se espera que los estudiantes sean respetuosos de sí mismos y con los otros, demostrando tacto y valentía. El tacto refleja sensatez en los comentarios hacia otros y la valentía permite tomar riesgos para hacer preguntas en un ambiente seguro y participativo.
- 2) Trabajo Asincrónico (online participation): Como parte de los objetivos de aprendizaje, se espera que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas en interacciones en línea. Para esto, se requerirá una participación activa en actividades online que promuevan el aprendizaje colaborativo. Por ejemplo, participación en foros de discusión al final de cada unidad.
- 3) Oral Assessments: Cada dos unidades, se realizará una evaluación de la producción oral de los estudiantes según las competencias desarrolladas. La suma de estas notas se promediará con la presentación final.
- 4) Written Assessments: Cada dos unidades, se realizará una evaluación de la producción escrita de los estudiantes según las competencias desarrolladas. La suma de estas notas se promediará con la presentación final.

BIBLIOGRAFÍA

Obligatoria

- Williams, J., (2017). *Prism 4, Reading and Writing*. Cambridge: Cambridge University Press.

Recomendada:

- Bull, J., (2013). *Oxford Advanced Learner's Dictionary, 8th Edition*. Oxford: Oxford University Press.
- McCarthy, M. & O'Dell, F. (2016). *Academic Vocabulary in Use, 2nd Ed.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Murphy, R. (1994). *English Grammar in Use*. Cambridge: Cambridge University Press. (Advanced)

Classroom Participation Rubric

	4	3	2	1
Attitude	Student is always respectful of his or herself, others, and teacher, has a positive attitude, and does not criticize anyone else's ideas or work. Students feel safe participating in her presence.	Rarely is critical of ideas or work of others. Often has a positive attitude about the task(s). Usually treats others and self with respect.	Often or occasionally has a positive attitude about the task(s) and behaves in a respectful manner.	Often is critical of the work or ideas of others. Rarely behaves in a respectful manner.
Level of Engagement in Class	Student actively and proactively participates in class by asking questions, and participating.	Student sometimes participates in class by asking questions, and participating in discussions.	Student rarely participates in class by asking questions, and participating in discussions.	Student never participates in class by asking questions, and participating in discussions.
Class discussion/Peer Interaction/Pair work	Consistently, actively supports, engages, listens and responds to peers. Takes a leading role. Participates in a meaningful way in class discussions. Stays on task.	Makes an effort to interact with peers daily but does not take a leading role. Some active participation in class discussions. Sometimes deviates from task.	Some effort to interact with peers but does not take a leading role. Minimal participation in class discussions. Sometimes deviates from task.	Limited interaction with peers and rarely participates in class discussions and/or does not stay on task.
Contributions	Routinely provides useful ideas when participating in the classroom. A definite leader who contributes a lot of effort and who makes class discussions better.	Usually provides useful ideas when participating in classroom discussion. A strong student who tries hard.	Sometimes provide useful ideas when participating in classroom discussion. A satisfactory student who does what is required.	Rarely provides useful ideas when participating in classroom discussion. May refuse to participate or is frequently absent from class.