



ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMA DE MAGÍSTER EN DERECHO PENAL

Nombre del programa	Magíster en Derecho Penal
Nombre de la institución	Universidad de Chile

Nombre del curso o actividad	Seminario III. Metodología para la resolución de casos: recursos procesales y mecanismos de impugnación
Descripción	El curso se ocupa de examinar el modo en que los sistemas procesales permiten la revisión de las decisiones judiciales, a la vez que ponen fin a la discusión de las controversias jurídicas. Para ello, aborda los fundamentos de los medios de impugnación en general y de aquellos propios del sistema recursivo del proceso penal. Se revisará, además, la vocación práctica de algunas herramientas y conceptos provenientes desde las teorías de la argumentación y teoría de la prueba en el diseño de mecanismos de impugnación.
Objetivos	Objetivo general: Dotar a las y los estudiantes de las herramientas conceptuales necesarias para identificar errores en las sentencias penales que habiliten su impugnación, con el fin habilitarlas y habilitarlos para la elaboración de adecuados recursos de nulidad y/o acciones de revisión. Objetivos específicos: i) Presentar un panorama de las propuestas teóricas que se ocupan de la distinción entre errores de hecho y errores de derecho, como herramientas útiles para formular un recurso de nulidad; II) Analizar críticamente decisiones judiciales con el fin de identificar vulneraciones o errores en su justificación, especialmente en la manera de valorar la prueba y aplicar el estándar probatorio; III) Orientar la confección de un trabajo práctico, a modo de recurso de nulidad o de acción de revisión, que permita emplear las herramientas conceptuales anteriores
Contenidos	1. Mecanismos de impugnación y error 2. Taxonomía de errores de hecho y de derecho



	3. Recurso de nulidad: fisonomía de las causales 4. Acción de revisión: análisis de sus diferentes causales 5. Análisis de sentencias 6. Construcción de recursos de nulidad y acciones de revisión
Modalidad de evaluación	Elaboración de un trabajo escrito orientado a la confección de la Actividad Formativa Equivalente a Tesis
Resultados de aprendizajes esperados	1. Comprensión de los fundamentos de los medios de impugnación: Las y los estudiantes demostrarán una comprensión exhaustiva de los fundamentos teóricos y prácticos de los medios de impugnación en el proceso penal. Serán capaces de explicar la importancia de estos medios para garantizar la justicia y la corrección de errores judiciales. 2. Distinción entre errores de hecho y errores de derecho: Las y los estudiantes podrán distinguir claramente entre errores de hecho y errores de derecho en las sentencias penales. Serán capaces de utilizar esta distinción para formular recursos de nulidad sólidos y bien fundamentados. 3. Análisis crítico de decisiones judiciales: Las y los estudiantes podrán analizar críticamente decisiones judiciales, identificando vulneraciones o errores en la justificación de estas. Serán capaces de evaluar cómo se ha valorado la prueba y si se ha aplicado correctamente el estándar probatorio. 4. Aplicación de Teorías de la Argumentación y de la Prueba: Las y los estudiantes aplicarán herramientas y conceptos provenientes de las teorías de la argumentación y de la prueba en el diseño de mecanismos de impugnación. Serán capaces de utilizar estos conceptos para fortalecer sus argumentos en recursos de nulidad y acciones de revisión. 5. Elaboración de Recursos de Nulidad y Acciones de Revisión: Las y los estudiantes demostrarán la capacidad de elaborar recursos de nulidad y acciones de revisión bien fundamentados, empleando las herramientas conceptuales aprendidas. Serán capaces de redactar documentos procesales que cumplan con los requisitos formales y sustantivos para la impugnación de sentencias penales. 6. Preparación para la Práctica Profesional:



	Al finalizar el curso, las y los estudiantes estarán preparados para aplicar sus conocimientos en la práctica profesional, especialmente en la identificación y corrección de errores judiciales a través de recursos procesales. Serán capaces de contribuir a la justicia penal mediante la elaboración y presentación de recursos procesales efectivos. 7. Desarrollo de habilidades de Investigación Jurídica: Las y los estudiantes desarrollarán habilidades de investigación jurídica necesarias para profundizar en temas específicos relacionados con la impugnación de sentencias penales. Serán capaces de evaluar críticamente fuentes jurídicas y doctrinales para sustentar sus argumentos en recursos de nulidad y acciones de revisión. Estos resultados permitirán a las y los estudiantes integrar de manera efectiva las herramientas conceptuales en su formación y práctica profesional, asegurando una aplicación rigurosa y crítica del derecho penal en el contexto de la impugnación de sentencias judiciales.
Bibliografía	Básica: ACCATINO, D. (2009), "Forma y sustancia en el razonamiento probatorio. El alcance del control sobre la valoración de la prueba a través del recurso de nulidad penal", <i>Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso</i>, vol.32, pp.347-362. CARBONELL, F. (2020), "Un modelo de decisión judicial justificada para el proceso penal" (borrador). DUCE, M. y RIEGO, C. (2017), <i>Proceso Penal</i>, Santiago, Editorial jurídica de Chile DUCE, M. (2017): "Los recursos de revisión y la condena de inocentes en Chile: Una Aproximación Empírica en el Período 2007-2016", <i>Revista Doctrina y Jurisprudencia Penal</i>, nº30: pp. 3-40. HORVITZ, M. I., y LÓPEZ, J. (2002), <i>Derecho procesal penal chileno</i>, tomos I y II, Santiago, Editorial Jurídica de Chile. MAÑALICH, J.P. (2020): "Justicia, procedimiento y acción de revisión. El principio de culpabilidad frente a la cosa juzgada", <i>Ius et Praxis</i>, año 26, nº1: pp. 28-56. MATURANA, C.; MONTERO, R. (2012), <i>Derecho Procesal Penal</i>, Santiago, LegalPublishing. Recomendada:



	ACCATINO, Daniela (2011): "Certezas, dudas y propuestas en torno al estándar de la prueba penal", <i>Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso</i>, vol. XXXVII: pp. 483-511. CARBONELL, F. (2018), "Sana crítica y razonamiento judicial", en Benfeld, J. (ed.), <i>La sana crítica bajo sospecha</i>, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso. DEL RÍO, C. (2008), "Deber de congruencia (Rectius, correlación) de la sentencia penal y objeto del proceso", <i>Ius et Praxis</i>, n.2, pp.87-125. DUARTE D'ALMEIDA, L. (2015): "Defining 'Defences'", en Dyson, Andrew; Goudkamp, James; Wilmot-Smith, Frederick (eds.), <i>Defences in Tort</i> (Oxford, Hart Publishing) pp. 35-52. DUCE, M. (2018): "Prueba pericial y su impacto en los errores del sistema de justicia penal: antecedentes comparados y locales para iniciar el debate", <i>Revista Ius et Praxis</i>, Año 24, n°2: pp. 223-262. FERNÁNDEZ, J.M., y OLAVARRÍA, M. (2018): "Examinando de nuevo la acción de revisión", <i>Política criminal</i>, vol.13, n°26: pp. 1190-1285. FERRER, J. (2012), "Una concepción minimalista y garantista de la presunción de inocencia", <i>Revista de la Maestría en Derecho Procesal</i>, vol. 4, n.4 FERRER, Jordi (2018): "Prolegómenos para una teoría de los estándares de prueba", en Papayannis, Diego, y Pereira, Esteban (eds.) <i>Filosofía del derecho privado</i> (Madrid, Marcial Pons) pp. 401-430. GONZÁLEZ, D. (2014): "Presunción de inocencia, verdad y objetividad", en García Amado, Juan Antonio y, Bonorino, Pablo Raúl (coords.) <i>Prueba y razonamiento probatorio en el derecho. Debates sobre abducción</i> (Granada, Comares) pp. 85-117. HERNÁNDEZ, H. (2005), "La exclusión de la prueba ilícita en el nuevo código procesal penal chileno", <i>Colección de investigaciones jurídicas, UAH</i>, n.2. MALEM, J., EZQUIAGA, F.; ANDRÉS, P. (2009), <i>El error judicial</i>. <i>La formación de los jueces</i>, Madrid, Fundación Coloquio Jurídico Europeo. SHAVELL, S. (1995), "The Appeals Process as a means of error correction", <i>Journal of Legal Studies</i>, vol.24, pp.379-426. VALENZUELA, J. (2013), "Inocencia y razonamiento probatorio", <i>Revista de Estudios de la Justicia</i>, n.18, pp.13-23.
--	---



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA DE POSTGRADO

	VALENZUELA, J. (2017): <i>Hechos, pena y proceso. Ensayo sobre racionalidad y prueba en el derecho procesal penal chileno</i> (Santiago, Rubicón Editores).
--	---