

LA JUSTIFICACIÓN CONSECUENCIALISTA DE LA PENA ESTATAL
LECTURA CRÍTICA DE ADAM J. KOLBER *PUNISHMENT FOR THE GREATER GOOD*

Seminario de lectura de textos en idioma inglés

PROGRAMA SEGUNDO SEMESTRE 2025

Profesor/a a cargo	Antonio Bascuñán
Naturaleza (obligatorio, optativo o electivo)	Seminario (electivo)
Requisitos	Introducción al Derecho II – Derecho Penal I
Número de Créditos	4
I. Descripción del curso	El seminario es una actividad de discusión semanal de lecturas previas. <u>Todos los textos de lectura obligatoria y complementaria están escritos en idioma inglés</u>. El seminario es impartido en castellano. A partir de la segunda sesión cada lectura cuenta con una relación por una(un) estudiante. Cada sesión consta de dos módulos horarios y tiene asignados un texto para su discusión. La discusión es dirigida por el profesor, quien también la concluye con un resumen.
II. Objetivos Generales	El objetivo del seminario consiste el examen de las teorías consecuencialistas de la pena estatal, en particular en la versión recientemente defendida por Adam J. Kolber (2024). <u>La obra está escrita en idioma inglés</u>. Su discusión tiene lugar en castellano.
III. Objetivos específicos	- Familiarizarse con la contraposición entre teorías consecuencialistas y deontológicas. - Aplicar esa contraposición a la discusión acerca de la legitimación de la pena estatal. - Profundizar el conocimiento de la teoría del castigo de H.L.A. Hart. - Conocer en detalle la teoría consecuencialista del castigo planteada en la obra <i>Punishment for the Greater Good</i>, de Adam J. Kolber (2024).
IV. Contenidos	El seminario consta de tres secciones temáticas.

	<i>Primera sección.</i> La primera sección del seminario tiene por objetivo ofrecer un marco conceptual tomado de la filosofía moral, para comprender la oposición entre la teoría de la prevención y la teoría de la retribución en el contexto de la discusión acerca de la legitimación de la pena estatal. <i>Segunda sección.</i> La segunda sección tiene por objetivo poner a prueba ese marco conceptual revisando la teoría del castigo de H.L.A. Hart en una exposición reciente de esa teoría por Nicolas Nayfeld (2023). <i>Tercera sección.</i> La tercera sección es el núcleo del seminario. Está destinada a revisar los siete capítulos de la obra de Adam J. Kolber, <i>Punishment for the Greater Good</i> (2024), dedicando una sesión del seminario a cada capítulo del libro.
V. Régimen de asistencia	La asistencia exigida corresponde al 80% de las sesiones; esto es, 19 horas de las 24 que componen las doce sesiones del seminario (ver <i>Syllabus</i>).
VI. Evaluaciones y ponderación de las mismas	El seminario considera dos evaluaciones, en proporciones iguales. La primera evaluación corresponde al desempeño de la (del) estudiante en la relación del texto escogido por ella (él) (<i>infra</i> , VII). La segunda evaluación corresponde a un informe de lectura relativo a alguno de los textos del seminario o a otro texto relacionado temáticamente, previa conformidad del profesor.
VII. Metodología	La metodología es de clase activa. Cada estudiante debe asumir la responsabilidad por la relación de alguno(s) de los textos a leer a partir de la segunda sesión.
VIII. Bibliografía	Lecturas: Alexander, Larry and Michael Moore, "Deontological Ethics", <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Winter 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/ethics-deontological/>. Dolinko, David, "Punishment", en: Deigh, John and David Dolinko, <i>The Oxford Handbook of</i>

	<i>Philosophy of Criminal Law</i>. Oxford: OUP (2011), p. 1-46. Kolber, Adam J., <i>Punishment for the Greater Good</i>. Oxford: OUP, 2024. Nayfeld, Nicolas, <i>Moral Pluralism and the Complexity of Punishment</i>. Nueva York: Routledge, 2023. O’Neill, Onora, “Four models of practical reasoning, en: de la misma, <i>Bounds of Justice</i>, Cambridge: CUP, 2000, p. 11-28. Sinnott-Armstrong, Walter, "Consequentialism", <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Winter 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/consequentialism/>. <u>Bibliografía complementaria:</u> Berman, Mitchell N., “The Justification of Punishment”, en: Marmor, Andrei (ed.), <i>The Rotuledge companion to Philosophy of Law</i>, Nueva York: Routledge, 2012, p. 141-156. Boonin, David, <i>The Problem of Punishment</i>. Cambridge: CUP, 2008. Cahill, Michael T., “Retributive Justice in the Real World”, 85 <i>Washington University Law Review</i> (2007): 815-870. Dolinko, David, “Retributivism, Consequentialism, and the Intrinsic Goodness of Punishment”, 16 <i>Law and Philosophy</i> (1997): 507-528. Hart, H.L.A., “Prolegomenon to the Principles of Punishment”, en: del mismo, <i>Punishment and Responsabilitiy</i>, Oxford: OUP, 2008 (2ª ed.). Hausman, Daniel M. and Michael McPherson, <i>Economic Analysis, Moral Philosophy and Public Policy</i>. Cambridge: CUP (2006). Hooker, Brad, <i>Ideal Code, Real World</i>. Oxford: Clarendon Press, 2000. Moore, Michael, “Justifying Retributivism”, 27 <i>Israel Law Review</i> (1993), 15-49. Ryberg, Jesper (ed.), <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Punishment</i>. Oxford: OUP (2025). Seidel, Christian (ed.), <i>Consequentialism. New Directions, New Problems</i>. Oxford: OUP (2019).
--	--

	Portmore, Douglas W., <i>The Oxford Handbook of Consequentialism</i> . Oxford:OUP (2020).
--	---

SYLLABUS

Planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje	Primera sesión: Lunes 4 de agosto Introducción al seminario. Explicación general a cargo del profesor. Lectura de O’Neill (2000). Segunda sesión: Lunes 11 de agosto Las teorías éticas consecuencialistas. Lectura de Sinnot-Armstrong (2023). Tercera sesión: Lunes 18 de agosto Las teorías éticas deontológicas. Lectura de Alexander y Moore (2024). Cuarta sesión: Lunes 25 de agosto Las teorías del castigo. Lectura de Dolinko (2011). Quinta sesión: Lunes 1 de septiembre La teoría del castigo de H.L.A.Hart (1): Pluralismo de valores y teorías éticas. Lectura de Nayfeld (2023) p. 1-42 Sexta sesión: Lunes 8 de septiembre La teoría del castigo de H.L.A.Hart (2): La definición del castigo. Lectura de Nayfeld (2023) p. 43-66. Séptima sesión: Lunes 22 de septiembre La teoría del castigo de H.L.A.Hart (3): La justificación del castigo. Lectura de Nayfeld (2023) p. 67-118. Octava sesión: Lunes 29 de septiembre La justificación consecuencialista de la pena estatal (1): La idea de la justificación “aquí y ahora”. Lectura de Kolber (2024) p. 1-22. Novena sesión: Lunes 6 de octubre [zoom] La justificación consecuencialista de la pena estatal (2): Las axiologías utilitarista y consecuencialista. Lectura de Kolber (2024) p. 23-72. Décima sesión: Lunes 13 de octubre La justificación consecuecialista de la pena estatal (3): La idea del consecuencialismo “de atajo”. Lectura de Kolber (2024) p. 73-100. Undécima sesión: Lunes 20 de octubre La justificación consecuencialista de la pena
--	--

	estatal (4): La crítica a los constreñimientos deontológicos. Lectura de Kolber (2024) p. 101-128. Duodécima sesión: Lunes 27 de octubre La justificación consecuencialista de la pena estatal (5): La crítica a la proporcionalidad. Lectura de Kolber (2024) p. 129-172. Decimotercera sesión: Lunes 3 de noviembre La justificación consecuencialista de la pena estatal (6): La crítica al retribucionismo. Lectura de Kolber (2024) p. 129-172.
--	---

SYLLABUS PROGRAMACIÓN DE CURSO SEGUNDO SEMESTRE 2025

I. Descripción del Curso/ Actividad Curricular

1.1. Nombre del curso o A.C.: La justificación consecuencialista de la pena estatal

1.2. Nivel (semestre/año, período en que se imparte): Segundo Semestre 2025

1.3. SCT (cantidad de créditos): 4

1.4. Horas de trabajo (semanal/semestral): 2 horas semanales / 26 horas semestrales

1.5. Requisitos: Aprobación de las asignaturas de Introducción al Derecho II y Derecho Penal I

1.6. Propósito: La actividad curricular es un seminario impartido en castellano de lectura de textos escritos en idioma inglés, dedicado examen de las teorías consecuencialistas de la pena estatal, en particular en la versión de Adam J. Kolber, *Punishment for the Greater Good* (2024).

II. Programación semanal por Resultados de Aprendizaje

Semana	Resultado de Aprendizaje	Contenidos/ saberes	Actividad Presencial/ Sincrónica	Actividad Autónoma/ Asincrónica	Procedimientos de Evaluación	Recursos didácticos/ virtuales	Apoyo bibliográfico
1	Familiarizarse con la contraposición entre teorías consecuencialistas y deontológicas	Las teorías éticas y su incidencia en la legitimación de la pena	Exposición a cargo del profesor	Lectura previa de los textos	---	---	O'Neill (2000).

2	Ídem 1	Las teorías éticas consecuencia- listas	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Sinnot-Armstrong (2023)
3	Ídem 1	Las teorías éticas deontológicas	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Alexander y Moore (2024)
4	Ídem 1	Las teorías del castigo	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Dolinko (2011)
5	Profundizar el conocimiento de la teoría del castigo de H.L.A. Hart	Pluralismo de valores y teorías éticas en Hart	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Nayfeld (2023) p. 1-42
6	Ídem 5	La definición del castigo de Hart	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Nayfeld (2023) p. 43- 66
7	Ídem 5	La justificación del castigo por Hart	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Nayfeld (2023) p. 67- 118

8	Conocer el planteamiento de Kolber	La idea de la justificación “aquí y ahora”	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Kolber (2024) p. 1-22
9	Ídem 8	Las axiologías utilitarista y consecuencialista	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Kolber (2024) p. 23-72
10	Ídem 8	La idea del consecuencialismo “de atajo”	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Kolber (2024) p. 73-100
11	Ídem 8	La crítica a los constreñimientos deontológicos	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Kolber (2024) p. 101-128
12	Ídem 8	La crítica a la proporcionalidad	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Kolber (2024) p. 129-172
13	Ídem 8	La crítica al retribucionismo	Exposición a cargo de uno o más estudiantes y debate	Lectura previa del texto	Minuta escrita de la exposición		Kolber (2024) p. 129-172

Examen	Demostración de dominio de los contenidos de los textos leídos durante el semestre	---	Informe de lectura (ensayo) individual	---	Minuta escrita de la exposición		---
--------	--	-----	--	-----	---------------------------------	--	-----

Lecturas:

Alexander, Larry and Michael Moore, "Deontological Ethics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/ethics-deontological/>.

Dolinko, David, "Punishment", en: Deigh, John and David Dolinko, *The Oxford Handbook of Philosophy of Criminal Law*. Oxford: OUP (2011), p. 1-46.

Kolber, Adam J., *Punishment for the Greater Good*. Oxford: OUP, 2024.

Nayfeld, Nicolas, *Moral Pluralism and the Complexity of Punishment*. Nueva York: Routledge, 2023.

O'Neill, Onora, "Four models of practical reasoning, en: de la misma, *Bounds of Justice*, Cambridge: CUP, 2000, p. 11-28.

Sinnott-Armstrong, Walter, "Consequentialism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/consequentialism/>.

Bibliografía complementaria:

Berman, Mitchell N., "The Justification of Punishment", en: Marmor, Andrei (ed.), *The Routledge companion to Philosophy of Law*, Nueva York: Routledge, 2012, p. 141-156.

Boonin, David, *The Problem of Punishment*. Cambridge: CUP, 2008.

Cahill, Michael T., "Retributive Justice in the Real World", 85 *Washington University Law Review* (2007): 815-870.

Dolinko, David, "Retributivism, Consequentialism, and the Intrinsic Goodness of Punishment", 16 *Law and Philosophy* (1997): 507-528.

- Hart, H.L.A., “Prolegomenon to the Principles of Punishment”, en: del mismo, *Punishment and Responsibility*, Oxford: OUP, 2008 (2ª ed.).
- Hausman, Daniel M. and Michael McPherson, *Economic Analysis, Moral Philosophy and Public Policy*. Cambridge: CUP (2006).
- Hooker, Brad, *Ideal Code, Real World*. Oxford: Clarendon Press, 2000.
- Moore, Michael, “Justifying Retributivism”, 27 *Israel Law Review* (1993), 15-49.
- Ryberg, Jesper (ed.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Punishment*. Oxford: OUP (2025).
- Seidel, Christian (ed.), *Consequentialism. New Directions, New Problems*. Oxford: OUP (2019).
- Portmore, Douglas W., *The Oxford Handbook of Consequentialism*. Oxford: OUP (2020).