

[Seminario: Taller de resolución de casos
Causas de justificación en situaciones dilemáticas]

PROGRAMA SEGUNDO SEMESTRE 2025

Profesor/a a cargo	Javier Contesse S. / Juan Pablo Mañalich R.
Naturaleza (obligatorio, optativo o electivo)	electivo
Requisitos	Derecho Penal II
Número de Créditos	4
I. Descripción del curso	El seminario corresponde a un taller de resolución de casos, centrado en los problemas jurídicos que suscitan las causas de justificación aplicables en situaciones dilemáticas en las que la salvaguardia de uno más bienes jurídicos conlleva necesariamente el menoscabo de otro u otros bienes jurídicos. El seminario se organiza en torno al análisis de un caso troncal común, con ocasión del cual se presentará un aparato conceptual especialmente dispuesto para la elaboración de las premisas para la resolución del caso. Esta última deberá ser presentada por cada estudiante como actividad final del taller.
II. Objetivo general	El objetivo general del seminario consiste en que los y las estudiantes logren resolver, de manera pormenorizada y razonada, un caso de alta complejidad, haciendo uso de ciertas herramientas teóricas provenientes tanto de la filosofía moral anglosajona como de la dogmática jurídico-penal de cuño europeo-continental.
III. Objetivos específicos	1. Dotar a los y las estudiantes de las herramientas conceptuales necesarias para resolver adecuadamente un caso de relevancia jurídico-penal. 2. Introducir a los y las estudiantes en el debate contemporáneo sobre la justificación moral y jurídico-penal de conductas realizadas en situaciones dilemáticas. 3. Orientar a los y las estudiantes en la articulación de una solución del caso, o de alguna de sus variaciones.
IV. Contenidos	1. El caso del tranvía y su topografía 2. El marco teórico para la solución del caso: la filosofía moral aplicada a la “tranviología”

	3. La construcción de las premisas para la solución del caso 4. La construcción de la solución del caso
V. Régimen de asistencia	La asistencia a clases no será objeto de control; no obstante, los y las estudiantes serán personalmente responsables de que su asistencia regular posibilite el trabajo de discusión de sesión a sesión.
VI. Evaluaciones y ponderación de las mismas	A lo largo de la segunda parte del seminario, serán rendidos 7 controles de lectura breves, referidos a los textos que conforman la bibliografía obligatoria, al inicio de la respectiva sesión. El promedio de las cinco mejores notas obtenidas corresponderá al 30% de la nota final. Otro 20% de la nota final corresponderá a la evaluación de la presentación oral de la solución preliminar que cada estudiante proponga para la variante del caso a su cargo. El 50% restante de la nota semestral final, correspondiente al examen, se obtendrá de la evaluación de la versión final, plasmada por escrito, de la solución de la respectiva variante del caso.
VII. Metodología	Las sesiones presenciales estarán dedicadas a la presentación y contextualización inicial del caso troncal común; al análisis y la discusión del material bibliográfico común; a la reflexión conjunta acerca de los desafíos implicados en la articulación de estrategias dogmáticas para la resolución de las diferentes variaciones del caso troncal a cargo de cada estudiante; así como a la presentación oral de las propuestas preliminares de las respectivas soluciones.
VIII. Bibliografía	<i>Obligatoria:</i> Coca, Ivó: "La colisión entre razones de obligación en Derecho penal", <i>InDret</i>, 2/2017. Edmonds, David: <i>Would You Kill the Fat Man?</i>, Princeton y Oxford: Princeton University Press, 2015. Fornasari, Gabriele: "El problema ético del mal menor. Una aproximación penal al 'dilema del tranvía'", <i>Revista de Ciencias Penales</i>, sexta época, vol. XIV (2018). Wilenmann, Javier (1): "El sistema de los derechos de necesidad y defensa en el Derecho penal", <i>InDret</i>, 3/2014. Wilenmann, Javier (2): "Imponderabilidad de la vida humana y situaciones trágicas de necesidad", <i>InDret</i>, 1/2016. <i>Complementaria:</i> Kamm, Frances: <i>The Trolley Problem Mysteries</i>, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 2016.

SYLLABUS

Fecha	Contenidos o tareas	Bibliografía
<i>Parte 1: El caso del tranvía y su topografía</i>		
04.08	Introducción: el caso del tranvía y sus desafíos	
11.08	Una muestra: la solución del caso <i>Magnolia</i>	
<i>Parte 2: El marco teórico para la solución del caso: la filosofía moral aplicada a la “tranviología”</i>		
18.08	El caso del tranvía como desafío dogmático	Fornasari
25.08	Causas de justificación y situaciones de necesidad	Wilenmann (1)
01.09	Causas de justificación en situaciones dilemáticas	Wilenmann (2)
08.09	La causa de justificación de la colisión de deberes	Coca
15.09	La filosofía del caso del tranvía (1)	Edmonds, caps. 1-5
22.09	La filosofía del caso del tranvía (3)	Edmonds, caps. 6-8
29.09	La filosofía del caso del tranvía (3)	Edmonds, caps. 9-11
<i>Parte 3: Las construcción de las premisas para la solución del caso</i>		
06.10	Asignación de variantes de caso troncal y suplementación de bibliografía específica	
13.10	Presentación oral de soluciones preliminares	
20.10	Presentación oral de soluciones preliminares	
27.10	Presentación oral de soluciones preliminares	
03.11	Presentación oral de soluciones preliminares	