



ACTIVIDADES CURRICULARES PROGRAMAS DE MAGÍSTER

Nombre del programa	Magíster en Derecho con y sin mención
Nombre de la institución	Facultad de Derecho, Universidad de Chile
Semestre y año académico	Segundo semestre año 2024

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Derecho de enriquecimiento injustificado
Profesor/a	Sebastián Campos Micin
Mención	Derecho Privado
Descripción	El seminario pretende realizar una introducción al derecho de enriquecimiento injustificado, distinguiendo sus principales antecedentes históricos, los modelos de regulación actualmente existentes en derecho comparado, así como también las bases de dicha rama del derecho en el Código Civil chileno. Luego, teniendo a la vista las disposiciones pertinentes del Código Civil chileno y de algunas leyes especiales, se pretende identificar los diversos arquetipos de enriquecimiento injustificado y las acciones restitutorias a que dan lugar. Se procura mostrar que las señaladas acciones exhiben diferencias tanto en lo que concierne a sus requisitos de procedencia, como en lo que atañe a sus funciones y medidas restitutorias.
Objetivos	Los objetivos del seminario son que el alumno/a pueda, por un lado, comprender e identificar las bases normativas del derecho chileno de enriquecimiento injustificado, y, por otro, comprender y distinguir las acciones restitutorias por enriquecimiento injustificado reconocidas por el ordenamiento jurídico chileno, dando cuenta de sus diferencias en cuanto a requisitos de procedencia, funciones y medidas restitutorias.



Contenidos	<ol style="list-style-type: none">1.- Antecedentes históricos del derecho de enriquecimiento injustificado. Especial énfasis en acciones restitutorias por enriquecimiento injustificado en el Derecho Romano y en el <i>ius commune</i>2.- Modelos de regulación del derecho de enriquecimiento injustificado3.- La regulación del enriquecimiento injustificado en el Código de Bello4.- La doctrina de la “<i>actio de in rem verso</i>” y del enriquecimiento injustificado como fuente de obligaciones. Origen, fundamentos, reconocimiento y crítica5.- La teoría de la diferenciación como método de estudio del derecho de enriquecimiento injustificado6.- Tipos de <i>condictio</i> (parte I): la <i>condictio</i> por prestación7.- Tipos de <i>condictio</i> (parte II): la <i>condictio</i> por intromisión8.- Tipos de <i>condictio</i> (parte III): la <i>condictio</i> por inversión9.- La <i>actio de in rem verso</i>. La acción por provecho de dolo ajeno como una hipótesis especial de <i>actio de in rem verso</i>10.- La <i>actio negotiorum gestorum contraria</i>11.- Algunas reglas generales del derecho chileno de enriquecimiento injustificado
Modalidad de evaluación	Evaluación final de seminario.



Bibliografía

Básica:

DÍEZ-PICAZO, Luis (1988). "La doctrina del enriquecimiento injustificado", en DE LA CÁMARA, Manuel y Luis DÍEZ-PICAZO (eds.), *Dos estudios sobre el enriquecimiento sin causa*. Madrid: Civitas. pp. 71-94

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 69-128

ZIMMERMANN, Reinhard (1990). *The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition*. Cape Town: Juta & Co Ltd. pp. 834-884.

BASOZÁBAL, Xavier (2018). "Tres modelos para una regulación actual del enriquecimiento injustificado: unitario, tipológico, fragmentado". *InDret*, N° 4, pp. 1-54.

BARRIENTOS, Javier (2017). "Enriquecimiento injustificado y codificación: modelos y decisiones dogmáticas (siglo XIX)", en Pedro DEL OLMO y Xabier BASOZÁBAL (dirs.), *Enriquecimiento injustificado en la encrucijada: historia, derecho comparado y propuestas de modernización*. Navarra: Aranzadi Thomson Reuters. pp. 49-119.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 165-168

BARRIENTOS, Javier (2000). "La Actio de In Rem Verso en la Literatura Jurídica Francesa de Pothier a L'Arrêt Boudier". *Revista de Historia del Derecho Privado*, N° 3, pp. 43-146.

CAFFARENA, Elena (1926). *El enriquecimiento sin causa a expensas de otro en el derecho civil chileno*. Santiago: Balcells.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 118-124, 168-172

DÍEZ-PICAZO, Luis (1988). "La doctrina del enriquecimiento injustificado", en DE LA CÁMARA, Manuel y Luis DÍEZ-PICAZO (eds.), *Dos estudios sobre el enriquecimiento sin causa*. Madrid: Civitas. pp. 94-100

CAMPOS, Sebastián (2023a). "Bases para un derecho chileno del enriquecimiento injustificado. Hacia el abandono



de un enfoque unitario”, *Revista Chilena de Derecho Privado*, N° 40, pp. 207-260.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 172-184.

DÍEZ-PICAZO, Luis (1988). “La doctrina del enriquecimiento injustificado”, en DE LA CÁMARA, Manuel y Luis DÍEZ-PICAZO (eds.), *Dos estudios sobre el enriquecimiento sin causa*. Madrid: Civitas. pp. 100-116.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 135-142, 185-201.

BASOZÁBAL, Xavier (1998). *Enriquecimiento injustificado por intromisión en derecho ajeno*. Madrid: Editorial Civitas S.A. pp. 53-111.

DÍEZ-PICAZO, Luis (1988). “La doctrina del enriquecimiento injustificado”, en DE LA CÁMARA, Manuel y Luis DÍEZ-PICAZO (eds.), *Dos estudios sobre el enriquecimiento sin causa*. Madrid: Civitas. pp. 116-127.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 142-151, 201-214.

DÍEZ-PICAZO, Luis (1988). “La doctrina del enriquecimiento injustificado”, en DE LA CÁMARA, Manuel y Luis DÍEZ-PICAZO (eds.), *Dos estudios sobre el enriquecimiento sin causa*. Madrid: Civitas. pp. 127-132.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER. pp. 151-153, 214-219.

GONZÁLEZ, Joel (2020). “El dolo ajeno: la acción por provecho. Naturaleza, alcance del art. 1458 inc. 2° del Código Civil y la nulidad de contrato”. *Revista de Derecho*, N° 247, pp. 221-243.

PINO, Alberto (2016). “La restitución de ganancias ilícitas y la acción del provecho por dolo ajeno”. *Revista Ius et Praxis*, Año 22, N° 1, 2016, pp. 227-270.

PIZARRO, Carlos (2009). “La acción de restitución por provecho de dolo ajeno”, en Carlos PIZARRO (coord.), *Estudios*



	<p><i>de Derecho Civil IV</i>. Santiago: Legal Publishing.</p> <p>CAMPOS, Sebastián (2023b). <i>Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación</i>. Santiago: DER. pp. 155-159, 219-235.</p> <p>CAMPOS, Sebastián (2023b). <i>Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación</i>. Santiago: DER. pp. 159-161, 236-239.</p> <p>CAMPOS, Sebastián (2023b). <i>Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación</i>. Santiago: DER. pp. 239-244.</p>
	<p>Recomendada:</p> <p>ABELIUK, René (2014). <i>Las obligaciones</i>. 6ª edición actualizada. Santiago: Thomson Reuters, Tomo.</p> <p>ÁLVAREZ-CAPEROCHEPI, José Antonio (1993). <i>El enriquecimiento sin causa</i>. 3ª edición. Granada: COMARES.</p> <p>BARRÍA, Rodrigo (2017). “La acción de enriquecimiento injustificado por la intromisión en los derechos de propiedad intelectual”, en Hernán CORRAL y Pablo MANTEROLA (eds.), <i>Estudios de derecho civil XII</i>. Santiago: Thomson Reuters. pp. 399-417.</p> <p>BARRIENTOS, Javier (2000). “La Actio de In Rem Verso en la Literatura Jurídica Francesa de Pothier a L’Arrêt Boudier”. <i>Revista de Historia del Derecho Privado</i>, N° 3, pp. 43-146.</p> <p>BARRIENTOS, Javier (2016). <i>El Código Civil. Su jurisprudencia e historia</i>. Santiago: Thomson Reuters, Tomo II.</p> <p>BARRIENTOS, Javier (2017). “Enriquecimiento injustificado y codificación: modelos y decisiones dogmáticas (siglo XIX)”, en Pedro DEL OLMO y Xabier BASOZÁBAL (dirs.), <i>Enriquecimiento injustificado en la encrucijada: historia, derecho comparado y propuestas de modernización</i>. Navarra: Aranzadi Thomson Reuters. pp. 49-119.</p> <p>BARRIENTOS, Javier (2018). <i>Las condiciones en</i></p>



el Código Civil. El pago de lo no debido y otros supuestos de procedencia. Santiago: Thomson Reuters.

BARRIENTOS, Marcelo (2008). “El sistema indemnizatorio del triple cómputo en la ley de propiedad industrial”. *Ius et Praxis*, Vol. 14, N° 1, pp. 123-143.

BASOZÁBAL, Xavier (1997). “Método triple de cómputo del daño: la indemnización del lucro cesante en las leyes de protección industrial e intelectual”. *Anuario de Derecho Civil*, tomo L, Fascículo III, pp. 1263-1299.

BASOZÁBAL, Xavier (1998). *Enriquecimiento injustificado por intromisión en derecho ajeno*. Madrid: Editorial Civitas S.A.

BASOZÁBAL, Xavier (2018). “Tres modelos para una regulación actual del enriquecimiento injustificado: unitario, tipológico, fragmentado”. *InDret*, N° 4, pp. 1-54.

BIRKS, Peter (1989). *An Introduction to the Law of Restitution*. Oxford: Clarendon Press.

BURROWS, Andrew (2011). *The Law of Restitution*. 3ª edición. Oxford: Oxford University Press.

CAFFARENA, Elena (1926). *El enriquecimiento sin causa a expensas de otro en el derecho civil chileno*. Santiago: Balcells.

CAMPOS, Sebastián (2023a). “Bases para un derecho chileno del enriquecimiento injustificado. Hacia el abandono de un enfoque unitario”, *Revista Chilena de Derecho Privado*, N° 40, pp. 207-260.

CAMPOS, Sebastián (2023b). *Derecho de enriquecimiento injustificado. Estudio a la luz de sus antecedentes históricos y de la teoría de la diferenciación*. Santiago: DER.

DESCHEEMAER, Eric (2017). “El nuevo derecho francés del enriquecimiento injustificado”, en Pedro DEL OLMO y Xabier BASOZÁBAL (dirs.), *Enriquecimiento injustificado en la encrucijada: historia, derecho comparado y propuestas de modernización*. Navarra: Aranzadi Thomson Reuters. pp. 121-167.

DÍEZ-PICAZO, Luis (1988). “La doctrina del



enriquecimiento injustificado”, en DE LA CÁMARA, Manuel y Luis Díez-PICAZO (eds.), *Dos estudios sobre el enriquecimiento sin causa*. Madrid: Civitas.

GONZÁLEZ, Joel (2020). “El dolo ajeno: la acción por provecho. Naturaleza, alcance del art. 1458 inc. 2° del Código Civil y la nulidad de contrato”. *Revista de Derecho*, N° 247, pp. 221-243.

HALLEBEEK, Jan (1999). “Developments in Mediaeval Roman Law”, en Eltjo SCHRAGE (ed.), *Unjust Enrichment. The comparative Legal History of the Law of Restitution*. 2ª edición. Berlín: Duncker & Humblot. pp. 59-120.

HALLEBEEK, Jan (2017). “La formación de la idea de «enriquecimiento injustificado» como concepto en la Escuela de Salamanca”, en Pedro DEL OLMO y Xabier BASOZÁBAL (dirs.), *Enriquecimiento injustificado en la encrucijada: historia, derecho comparado y propuestas de modernización*. Navarra: Aranzadi Thomson Reuters. pp. 37-47.

KASER Max, Rolf KNÜTEL y Sebastian LOHSSE (2022). *Derecho Privado Romano* (Madrid, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado)

LETELIER, Pablo (2018). “Enriquecimiento injustificado y equidad. Los problemas que plantea la aplicación de un principio general”. *Revista Ius et Praxis*, Año 24, N° 2, pp. 649-670.

LETELIER, Pablo (2020a). *Reconsidering the Question of the Link between the Parties in Unjust Enrichment Claims*. Tesis doctoral. Edimburgo: Universidad de Edimburgo.

LETELIER, Pablo (2020b). “¿Dos diferencias entre las aproximaciones del derecho chileno y francés al enriquecimiento injustificado?”. *Revista Chilena de Derecho Privado*, N° 34, pp. 93-121.

MORALES, Antonio Manuel (2017). “Tradición e innovación en la nueva regulación del enriquecimiento injustificado del Código Civil Francés”, José María MIQUEL y Antonio Manuel MORALES (dirs.), *Estudios Jurídicos. Liber Amicorum en honor a Jorge Caffarena*. Madrid: Colegio de Registradores y de la Propiedad y Mercantiles de España. pp. 583-611.



NÚÑEZ, Rafael (1934). *El enriquecimiento sin causa en el derecho español*. Madrid: Reus.

OROZCO, Martín (2015). *El enriquecimiento injustificado*. Navarra: Aranzadi Thomson Reuters.

PEÑAILILLO, Daniel (1996). “El enriquecimiento sin causa. Principio y fuente de obligaciones”. *Revista de Derecho y Jurisprudencia*, Vol. 93, N° 2, pp. 71-95.

PINO, Alberto (2016). “La restitución de ganancias ilícitas y la acción del provecho por dolo ajeno”. *Revista Ius et Praxis*, Año 22, N° 1, 2016, pp. 227-270.

PINO, Alberto (2019). “Los supuestos de restitución de ganancias ilícitas en el derecho privado chileno”. *Revista Chilena de Derecho*, vol. 46, N° 2, pp. 373-398.

PINOCHET, Ruperto y CONCHA, Ricardo (2015). “Las prestaciones mutuas en caso de nulidad de contrato: carácter indemnizatorio o restitutorio en el derecho civil chileno”. *Revista de Derecho Privado*, n.º 28, pp. 129 a 152.

PIZARRO, Carlos (2009). “La acción de restitución por provecho de dolo ajeno”, en Carlos PIZARRO (coord.), *Estudios de Derecho Civil IV*. Santiago: Legal Publishing.

PRADO, Juan Carlos (2019). “Estudio sobre la *actio utilis* referida en D. 17,1,40 (Paul. 9 ed.): su alcance en el Código Civil de Bello”. *Revista Ius et Praxis*, Año 25, N° 1, pp. 251-284.

VENDRELL, Carles (2012). “La acción de enriquecimiento injustificado por intromisión en los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen”. *Anuario de Derecho Civil*, tomo LXV, fascículo III, pp. 1107-1244.

WALLINGA, Tammo (2017). “«Nam hoc natura aequum est neminem cum alterius detrimento fieri locupletioem». Es de justicia natural que nadie se enriquezca a costa de otro». Principios y práctica del Derecho romano de enriquecimiento”. En Pedro DEL OLMO y Xabier BASOZÁBAL (dirs.), *Enriquecimiento injustificado en la encrucijada: historia, derecho comparado y propuestas de modernización*. Navarra:



Aranzadi Thomson Reuters. pp. 23-36.

ZIMMERMANN, Reinhard (1990). *The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition*. Cape Town: Juta & Co Ltd.

ZIMMERMANN, Reinhard (1995). "Unjustified Enrichment: The Modern Civilian Approach". *Oxford Journal of Legal Studies*, Vol. 15, No. 3, pp. 403-429.

ZWEIGERT, Konrad y Hein KÖTZ (2002). *Introducción al derecho comparado*. (trad.) Arturo Aparicio Vásquez. México, D.F.: Oxford University Press.