

| PROGRAMA DE CURSO DERECHO PROCESAL II PROF. DR. JONATAN VALENZUELA | | |
|---|---------------------------------------|--|
| 1.Nombre de la actividad curricular | | |
| Derecho Procesal II Justicia Civil y Procesos Civiles de Cognición | | |
| 2. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla | | |
| Departamento de Derecho Procesal | | |
| 3.Ciclo y Línea de Formación: | | |
| Formación básica | | |
| 4.Carácter de curso | | |
| Obligatorio | | |
| 5.Semestre en que se imparte | | |
| Cuarto semestre | | |
| 6. Número de créditos SCT – Chile | | |
| 5 SCT | | |
| 7. Horas de trabajo | Cantidad de horas presenciales | Cantidad de horas no presencial |
| Semestral real 135 horas | 49 horas (3,5 horas semanales) | 86 horas |
| Total: | | |
| 8. Requisitos | | |
| Derecho Procesal I | | |
| 9. Ámbitos y competencias a las que contribuye el curso | | |
| 1. Conoce y comprende críticamente el sistema jurídico. 2. Aplicar normas y principios jurídicos a casos concretos. | | |
| Sub-competencias | | |
| 1.1 Conoce y comprende los principios generales e instituciones esenciales del ordenamiento, entre otros los referidos a derecho civil, constitucional, penal y procesal. 1.2 Identifica los fundamentos de las instituciones y normas jurídicas. 1.3 Relaciona los principios, instituciones y normas que rigen las diversas áreas del sistema | | |

jurídico.

1.4 Evalúa críticamente las instituciones, principios y normas jurídicas considerando distintos referentes.

2.2 Utiliza con claridad y precisión el lenguaje y los conceptos jurídicos pertinentes.

2.3 Analiza las dimensiones fácticas y normativas del problema en cuestión.

2.4 Interpreta las normas jurídicas aplicables al caso.

2.5. Formula argumentos convincentes en favor de la solución propuesta.

2.6 Evalúa críticamente las vías de solución y aconseja apropiadamente, atendiendo a los derechos e intereses de su representado.

10. Propósito General del curso

Este curso tiene por finalidad que los y las estudiantes: (i) conozcan y comprendan la noción justicia civil, especialmente a través de la institucionalidad del proceso civil; (ii) conozcan y comprendan los principales procedimientos civiles, especialmente el juicio ordinario de mayor cuantía, su rol general y supletorio y su función metodológica para explicar el proceso civil a partir de sus principios y etapas, incluidas las formas prejudiciales de iniciación; (iii) conozcan y comprendan los procedimientos civiles especiales de mayor utilización, como el procedimiento sumario, el juicio de hacienda y los incidentes, en tanto mecanismo habituales de ligación civil; (iv) conozcan y comprendan los mecanismos de aseguramiento de las pretensiones en el ámbito civil, la tutela cautelar y la relevancia de los remedios de urgencia en el proceso civil; y (v) comprendan y reflexionen críticamente sobre aspectos generales de la teoría de la prueba y los medios de prueba regulados en la justicia civil.

11. Resultados de Aprendizaje

1. Explicar la noción de proceso civil, en el marco general de un sistema de justicia civil, y analizar los aspectos generales del conflicto civil, el tránsito a la adjudicación estatal, las vías alternativas de solución y la planificación de la litigación civil.

2. Comprender e identificar estratégicamente los mecanismos de iniciación del proceso civil, incluidos los mecanismos prejudiciales.

3. Explicar el juicio ordinario de mayor cuantía, su rol general y supletorio y sus características, etapas y trámites y analizar y reflexionar sobre los procedimientos especiales de mayor utilización, su lugar en el esquema de la justicia civil, sus características distintivas y sus trámites esenciales.

4. Analizar y explicar los mecanismos de aseguramiento de la pretensión civil, la cautela provisional y su tramitación en juicio.

5. Reflexionar críticamente sobre la estructura actual de la justicia civil y su necesidad de reforma, sobre problemas actuales de la justicia civil, como la demora, el costo, la falta de perspectiva de género y de políticas de inclusión

6. Comprender las incidencias del proceso civil y la litigación satelital, los principales incidentes especiales y su impacto en el proceso civil.

7. Identificar y reflexionar sobre los principales postulados de la teoría de la prueba, el rol de la premisa fáctica en la sentencia y los medios de prueba como elementos de juicio para corroborar las afirmaciones de las partes, incluyendo su valor probatorio en diversos sistemas de prueba.

12.Saberes/contenidos

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN AL PROCESO CIVIL

- a) Obtención de información preparatoria
- b) Medidas Prejudiciales Preparatorias
- c) Medidas Prejudiciales Probatorias
- d) Notificaciones

CAPÍTULO II

MEDIDAS CAUTELARES

- a) Tutela Provisional
- b) Medidas Cautelares. Concepto, características y clasificación
- c) Medidas Precautorias
- d) Medidas prejudiciales precautorias

CAPÍTULO III

JUICIO ORDINARIO

A) Fase de discusión

- a) Demanda
- b) Resolución que recae en la demanda y emplazamiento
- c) La defensa y las diversas actitudes posibles del demandado
 - Rebeldía
 - Allanamiento
 - Excepciones dilatorias
 - Excepciones mixtas y anómalas
 - Contestación de la demanda: Defensas, Alegaciones y Excepciones Perentorias
 - Reconvencción
- d) Réplica
- e) Dúplica

B) Fase de conciliación

- a) Concepto
- b) Procedencia y Ámbito de Aplicación
- c) Desarrollo de la Actividad Conciliatoria
- d) Acta de Conciliación y Efectos
- e) Diferencias el avenimiento, transacción y mediación

C) Teoría de la prueba

- a) Concepto de hecho y enunciados sobre los hechos
- b) Concepto, función y objeto de la prueba
- c) Proposición y admisibilidad de la prueba
- d) Sistemas de valoración de la prueba
- e) Estándar de prueba
- f) Carga de la prueba

D) Fase de prueba

- a) Resolución que recibe la causa a prueba
- b) Ampliación de la prueba
- c) Término probatorio ordinario, extraordinario y especial
- d) Los medios de prueba y requisitos de validez
- e) Medios de prueba en particular
 - Prueba instrumental
 - Prueba confesional
 - Prueba testimonial
 - Prueba pericial
 - Prueba de inspección personal del tribunal
 - Prueba de presunciones
- f) Apreciación comparativa de las pruebas
- g) Observaciones a la prueba

E) Fase de sentencia

- a) Citación a oír sentencia
- b) Medidas para mejor resolver
- c) Sentencia definitiva

CAPÍTULO IV

INCIDENTES

- a) Incidentes
- b) Incidentes Especiales
 - Acumulación de autos
 - Cuestiones de competencia
 - Implicancias y recusaciones
 - Costas
 - Privilegio de pobreza
 - Desistimiento de la demanda
 - Abandono del Procedimiento
- c) Nulidad procesal

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTOS ESPECIALES

- a) Procedimiento Sumario
- b) Juicio de Hacienda
- c) Enunciación de otros procedimientos especiales

13. Metodología

La metodología del curso es activa. Combina clases expositivas y actividades prácticas a desarrollar por los y las estudiantes, principalmente a través de casos surgidos de las novelas "Las Costas" y "Los incidentes".

Asimismo, contempla actividades a cargo de ayudantes como talleres de resolución de casos y redacción de escritos o resoluciones.

14. Evaluación

De acuerdo con las exigencias reglamentarias, el curso tendrá una nota obligatoria constituida con el sistema de controles parciales y un examen escrito.

La nota del examen tendrá una ponderación del 50% de la nota final del curso. El 50% restante corresponderá a la nota de presentación.

Los instrumentos de evaluación tendrán en consideración el propósito formativo del curso, las competencias comprometidas y resultados de aprendizaje señalados en el programa.

15. Requisitos de Aprobación

Promedio final 4.0 o superior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 37 del Reglamento y Plan de Formación de los estudios conducentes al grado de Licenciado o Licenciada en Ciencias Jurídicas y Sociales.

16. Bibliografía

Obligatoria

- RODRIGUEZ PAPIC, Ignacio. Procedimiento Civil. Juicio Ordinario de Mayor Cuantía. 8° ed. Ed. Jurídica de Chile. 2021 (Completo)
- GONZALEZ COULON, María. Nuevas Perspectivas sobre los medios de prueba. Bosch Barcelona. 2022. (Completo)
- MARIN GONZALEZ, Juan Carlos. Tratado sobre medidas cautelares. Ed. Jurídica de Chile. 2017 (22-250)

Complementarias (Sugerida)

- ACCATINO, Daniela, "Forma y sustancia en el razonamiento probatorio. El alcance del control sobre la valoración de la prueba a través del recurso de nulidad penal", Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, vol.32, 2009, pp.347-362.
- ACCATINO, Daniela, "Atomismo y holismo en la decisión probatoria", Isonomía, n.40, 2014, pp.17-59.
- ACCATINO S., Daniela. Teoría de la prueba: ¿somos todos "racionalistas" ahora?. En: Carbonell, Flavia y Valenzuela Jonatan (Dir). Fundamentos Filosóficos del Derecho Procesal. Tirant lo Blanch. 2021. pp. 261-287
- ANABALÓN, Carlos, Tratado de Derecho Procesal Civil: El juicio ordinario de mayor cuantía, El Jurista, 2017.
- AGUILERA, S. La Perspectiva de Género como herramienta para la valoración racional de la prueba, Revista Jurídica del Ministerio Público N°80, diciembre 2020.
- ARENA, Federico José, Los estereotipos normativos en la decisión judicial: Una exploración conceptual, Rev. derecho (Valdivia) [online] 2016, vol.29, n.1, pp.51-75.
- CORTEZ, Gonzalo, La Tutela Cautelar en el Proceso Civil, Santiago, Thomson Reuters, 2017.

- CORTEZ, Gonzalo y PALOMO, Diego, Proceso Civil: Normas comunes a todo procedimiento e incidentes, Santiago, Thomson Reuters, 2018, pp. 263-491.
- BORDALÍ, Andrés, CORTÉZ M., Gonzalo y PALOMO V., Diego, Proceso Civil: El Juicio Ordinario de Mayor Cuantía, Procedimiento Sumario y Tutela Cautelar, 2ª ed., Ed. Thomson Reuters, 2014.
- CARBONELL, Flavia, "Sana crítica y razonamiento judicial", en Benfeld, J. (ed.), La sana crítica bajo sospecha, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, n.3, 2018, pp.753-781.
- CARRASCO, Nicolás, Análisis Económico del Derecho a la Tutela Cautelar en la Legislación Civil en Chile, En "Revista de Derecho de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile" N° 2, Santiago, 2012, pp. 94-117
- EZURMENDIA, Jesús, Problemas relativos a la prueba en cada etapa de la actividad probatoria en el procedimiento de familia, Revista Chilena de Derecho, [S.l.], v. 47, n. 1, p. 101-118.
- EZURMENDIA, Jesús y VALENZUELA, Jonatan, Sport, and referee decision: About video assistance. Deporte, prueba y decisión arbitral: Sobre la asistencia en video, Revista Chilena de Derecho y Tecnología 9(2), 57-72.
- FERRER, Jordi, Prueba y verdad en el derecho, Madrid, Marcial Pons, 2002.
- FERRER, Jordi, La valoración racional de la prueba, Madrid, Marcial Pons, 2007.
- FERRER, Jordi, Prueba sin convicción, Madrid, Marcial Pons, 2021.
- FIGUEROA Y., Juan Agustín y MORGADO S., Erika, Procedimientos Civiles e Incidentes, Ed. Thomson Reuters, 2013.
- GASCÓN, Marina, "Prueba científica. Un mapa de retos", en Estándares de prueba y prueba científica. Ensayos de epistemología jurídica, C. Vázquez ed., Madrid, Marcial Pons, 2013, pp.181-213.
- GASCÓN, Marina, Los Hechos en el Derecho: Bases Argumentales de la Prueba, 2ª ed., Madrid, Ed. Marcial Pons, 2004.
- GONZÁLEZ, María de los Ángeles, Repensando el testimonio. Distinción entre agente y producto, Rev. chil. Derecho vol.46 no.3, Santiago Dic. 2019.
- GONZÁLEZ, María de los Ángeles, Credibilidad del testigo, ¿examen en la etapa de inclusión o de valoración?
- MATURANA B., Javier, Sana crítica, Santiago, Thomson Reuters, 2014.
- MATURANA B., Javier, En busca de la sana crítica, en BENFELD, Johann y LARROUCAU, Jorge, "La sana crítica bajo sospecha", Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2018.
- MONTERO, Raúl, Necesidad de establecer un estándar de prueba en el nuevo proceso civil chileno, Librotecnia, 2017.
- ROMERO, Sophia, Los hechos del proceso civil, Santiago: Thomson Reuters, 2021.
- SALAS VIVALDI, Julio, Los Incidentes, 7º Editorial Jurídica de Chile, 2014.
- TARUFFO, Michele, La prueba, trad. J. Ferrer, Madrid, Marcial Pons, 2008.
- TARUFFO, Michele, Determinación de los Hechos y Contradictorio en la Tutela Sumaria, En "Páginas sobre Justicia Civil", Madrid, Ed. Marcial Pons, 2009, pp. 269-283
- VALENZUELA, Jonatan. Hechos Pena y Proceso, Rubicón, 2017.
- VOGT, Thomas, El deber de revelar secretos en el juicio civil. Los límites a la exhibición documental de terceros como ejemplo de un problema dogmático, En "Estudios de Derecho procesal", Santiago, DER Ediciones, 2019, pp. 3-24.

- VOGT, Thomas, La distinción entre esclarecimiento probatorio y esclarecimiento preparatorio en el proceso civil, Quaestio Facti, Vol. 3, 2022, pp. 159-173.
- VOGT, Thomas, La diferencia entre afirmar y probar en el proceso civil”, en: Reformas necesarias a la justicia chilena – VI Jornadas Nacionales de Derecho Procesal, Santiago, Librotecnia, 2018, t. I, 253-280.

17. Recursos Web

- Ferrer, Jordi, La paradoja de la valoración racional de la prueba con perspectiva de género.
- https://www.youtube.com/watch?v=SIsol3WQLy4&ab_channel=C%C3%A0tedradeCulturaJur%C3%ADdica
- Igartúa, Juan, Los indicios y sus atributos.
- <https://www.youtube.com/watch?v=4pFfWkgPoFA&t=5s>
- Valenzuela, Jonatan, La unidad de las reglas de valoración
- <https://www.youtube.com/watch?v=Dy9B08cjzS0>