

# Acción de inaplicabilidad por inconstitucionalidad

Valentina Robles R.

Derecho procesal V

Profesor Nicolás Carrasco Delgado



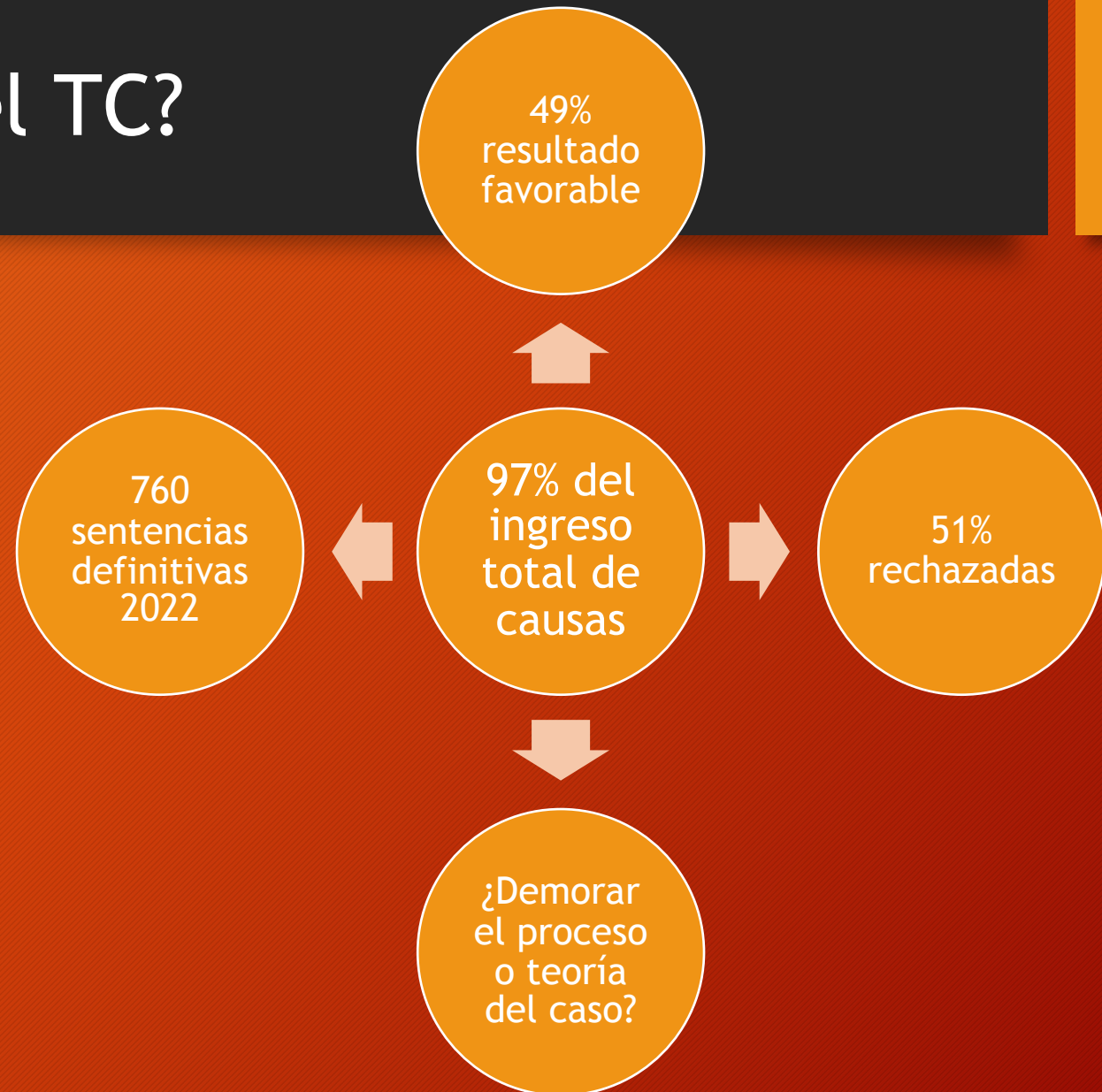
# Contexto y regulación

- Acción de origen constitucional.
- Reforma constitucional del año 2005.
- Traspaso de la atribución de la CS al TC.
- Hoy: UNA DE LAS VÍAS DE CONTROL CONSTITUCIONAL MÁS IMPORTANTES CON LAS QUE CUENTA EL ORDENAMIENTO JURÍDICO.
- Regulación: Art. 93 N.º6 CPR y complementariamente LOC del Tribunal Constitucional.



# ¿Qué implica para el TC?

- Una gran carga de trabajo.





# Concepto legal

**Artículo 93.-** Son atribuciones del Tribunal Constitucional:

6º.- Resolver, por la mayoría de sus miembros en ejercicio, la inaplicabilidad de un precepto legal cuya aplicación en cualquier gestión que se siga ante un tribunal ordinario o especial, resulte contraria a la Constitución;



# Concepto doctrinario

**Es una acción que puede ser planteada ante el Tribunal Constitucional por las partes o el juez de una causa pendiente con el objeto de que se declare inaplicable un precepto legal para la resolución del asunto controvertido por resultar su aplicación contraria a la Constitución.**



# Características

Control de  
constitucionalidad

Carácter  
incidental, pero  
autónomo

Competencia  
exclusiva y  
excluyente del TC

Ejercicio de  
facultades  
conservadoras del  
tribunal

Promovido por las  
partes o por el  
juez

No existe plazo  
fatal

Aplicable a  
cualquier  
procedimiento

Concreto,  
represivo y  
facultativo

Sentencia que  
acoge, produce  
efectos relativos

Permite solicitar  
la suspensión de  
la gestión  
pendiente



# Legitimación

**Partes**  
(interviniente o  
parte del  
proceso)

Demandante,  
demandado, tercero  
(coadyudante,  
independiente o  
excluyente).

Puede ser el MP o el  
acusado.

**Tribunal**

# Requisitos de admisibilidad (LOC)

a. Existencia de una gestión pendiente ante tribunal ordinario o especial

b. La norma impugnada sea un precepto de naturaleza o rango legal

c. La aplicación del precepto legal impugnado pueda resultar **decisivo** en la resolución del asunto pendiente



# Requisitos de admisibilidad (LOC)

d. Que el requerimiento sea razonablemente fundado.

e. Que sea deducido por persona legitimada

f. Que la norma impugnada no haya sido declarada conforme a la CPR y se invoque el mismo vicio materia de la sentencia.



# Formalidades:

Si lo deduce  
alguna de las  
partes

Certificado

Si lo deduce el  
tribunal

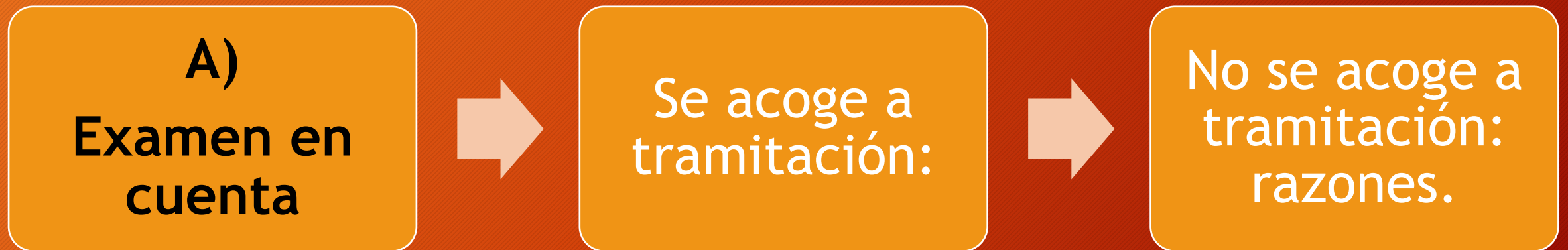
Copia de  
piezas  
principales

Constancia  
de la gestión  
pendiente

Notificar a  
las partes



# Tramitación





# Tramitación

**B)  
Pronunciamiento  
de la admisibilidad  
y eventual  
suspensión**



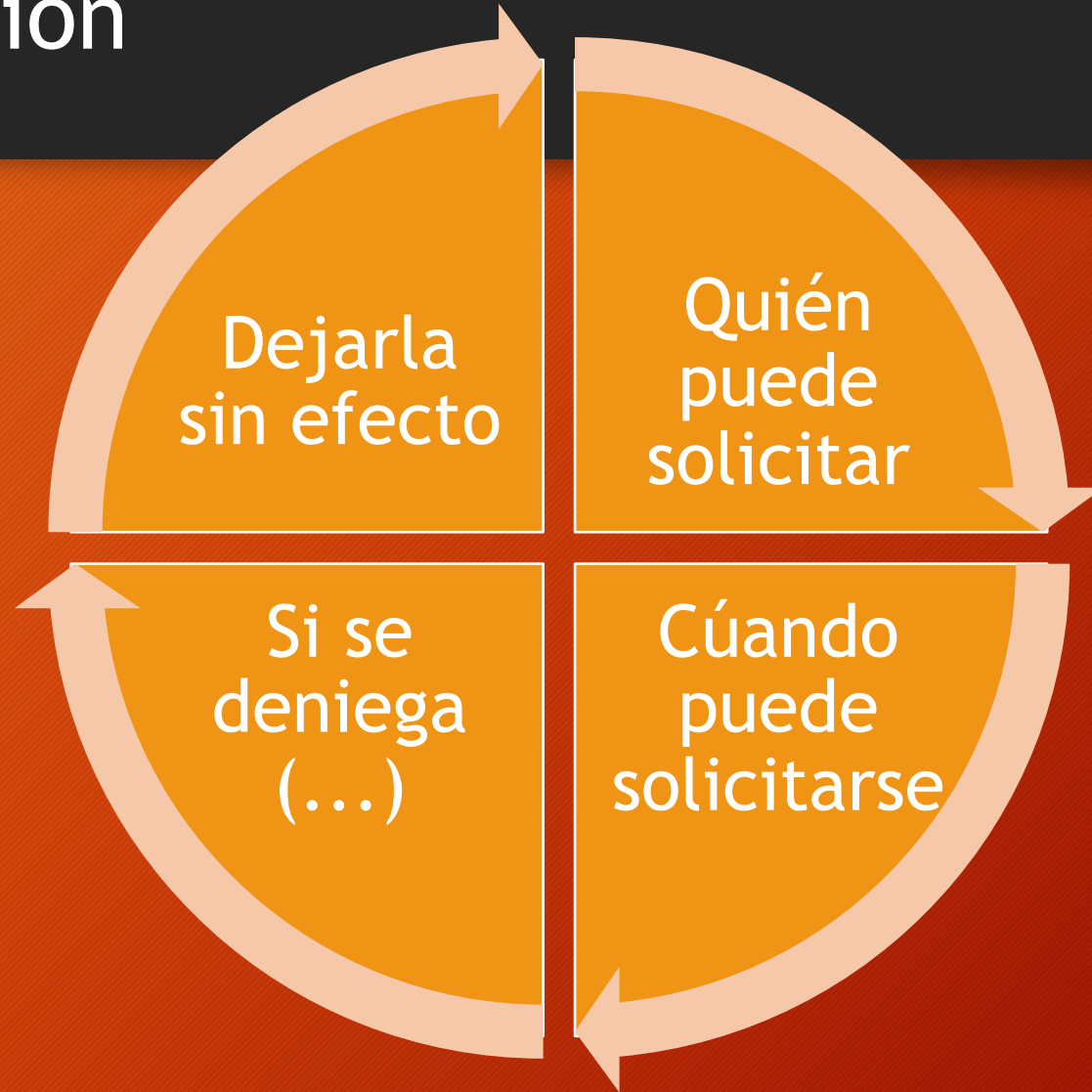
Se declara  
inadmisible:  
decisión fundada.



Se declara  
admisible:  
notificación a las  
partes, el tribunal  
de la GP, C. de  
diputados y  
Senado; PR



# Sobre la suspensión





# Tramitación





# Sentencia

- 30 días prorrogables 15 días por razones fundadas.

Si se acoge la acción

Contenido de la sentencia.

Comunicación al tribunal de le gestión pendiente.

Si se rechaza la acción

Comunicación al tribunal pendiente.

Eventual condena en costas.



# Recursos

No cabe recurso alguno



# Otras formas de darle término a la acción INA

Retiro

Desistimiento

Abandono del  
procedimiento



# ¿Carácter abstracto o concreto del control?

Discusión sobre el carácter que debe tener el recurso



# Evolución de la inaplicabilidad & dualidad abstracta y concreta

CPR 1925

- Connotación más amplia y abstracta.

CPR 1980

- Favorece el control concreto



# Características del control concreto

Litigio  
pendiente

Control  
aplicativo

Legitimación  
activa  
amplia.



# Resguardo del control concreto

Admisibilidad centrada en la “existencia de una gestión pendiente ante T. ordinario o especial”

Admisibilidad referida a que el precepto legal resulte decisivo en la resolución del asunto litigioso.

Efecto relativo.



# Jurisprudencia sobre criterios de no admisión a trámite

Se trata más bien de **cuestiones formales**:

- No acompañar certificado completo.
- No se verifica una gestión pendiente o cuando se funda en más de 1 gestión pendiente.
- Falta de legitimidad activa.
- No se impugna un precepto legal.
- Acción no se encuentre fundada razonablemente (...)



# Criterios para determinar si la acción se encuentra fundada razonablemente:

Argumentación  
insuficiente.

Argumentación  
contradictoria.

Argumentación  
que contiene  
errores.

Argumentación  
condice al  
absurdo.

Argumentación  
no corresponde  
con la finalidad  
de la acción.