

Primer Estudio Nacional de  
**Caracterización** de  
Estudiantes de  
**Derecho**

María Francisca Elgueta Rosas

Francisco Zamorano Figueroa

Eric Eduardo Palma González

Primer Estudio Nacional de  
**Caracterización** de  
Estudiantes de  
**Derecho**

María Francisca Elgueta Rosas

Francisco Zamorano Figueroa

Eric Eduardo Palma González

AUTORES:

**María Francisca Elgueta Rosas**

**Francisco Zamorano Figueroa**

**Eric Eduardo Palma González**

**Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho**

Facultad de Derecho

Universidad de Chile

Editorial: LOM editores

Fecha de edición: noviembre de 2015

ISBN

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>15</b>
I Informe ejecutivo.....	19
1. Marco metodológico del estudio.....	19
2. Presentación del estudio.....	20
3. Síntesis de resultados .....	23
3.1 Dimensión socioeconómica y demográfica.....	23
3.2 Trabajo académico del estudiante.....	24
3.3 Percepción de práctica de docencia de profesores.....	26
3.4 Gestión institucional.....	28
3.5 Sociedad y Política.....	29
<b>II Análisis Resultados.....</b>	<b>32</b>
1. Características sociodemográficas y socioeconómicas.....	32
1.1 Individuo.....	32
1.1.1 Sexo.....	32
1.1.2 Edad.....	33
1.1.3 Lugar de origen.....	34
1.1.4 Etnia .....	36
1.1.5 Religión que profesa.....	37
1.1.6 Situación laboral.....	39
1.1.7 Tipo de trabajo.....	40
1.2 Hogar.....	41
1.2.1 Tipo de hogar.....	41
1.2.2 Jefatura de hogar.....	43
1.2.3 Nivel de estudios de jefe de hogar.....	45
1.3 Financiamiento.....	46
1.3.1 Ingresos en el hogar .....	46
1.3.2 Financiamiento universidad.....	48

1.3.2.1 Origen de recursos.....	48	4.5 Evaluación de la exigencia académica.....	96
1.3.2.2 Fuentes institucionales.....	49	5. Evaluación de la docencia .....	97
2. Caracterización académica del estudiante.....	52	5.1 Percepción de la relación con profesores.....	97
2.1 Formación de origen del estudiante.....	52	5.2 Relación académica con docentes .....	99
2.2 Dependencia establecimiento.....	52	5.3 Desempeño de los docentes.....	101
2.3 Tipo enseñanza.....	53	5.4 Aspectos metodológicos utilizados por docentes.....	101
2.4 Ingreso a la Universidad.....	55	6. Autoidentificación.....	104
2.5 Tiempo transcurrido.....	55	6.1 Identidad .....	104
2.6 Razones de ingreso.....	57	6.1.1 Objetivos de la juventud .....	104
3. Caracterización del desempeño académico del estudiante.....	59	6.1.2 Temas prioritarios.....	106
3.1 Autopercepción de desempeño académico .....	59	6.1.3 Valores personales .....	107
3.2 Nivel de asistencia a clases.....	60	6.1.4 Uso del tiempo libre.....	108
3.3 Reprobación de cursos.....	61	6.2 Autoclasificación.....	110
3.4 Volúmen de reprobación entre quienes han reprobado 1 ramo o más.....	63	6.2.1 Nivel socioeconómico .....	110
3.5 Atribuciones de desempeño académico positivo.....	64	6.2.2 Orientación política .....	111
3.6 Atribuciones de desempeño académico negativo .....	66	6.3 Inserción en la sociedad .....	113
3.7 Habilidades y estrategias de aprendizaje de estudiante.....	68	6.3.1 Participación social .....	113
3.8 Frecuencia de estudio.....	81	6.3.2 Participación en organizaciones .....	113
3.9 Elaboración de trabajos.....	82	6.3.3 Participación o interés en organizaciones .....	115
3.10 Participación en sala de clases.....	84	6.4. Percepción de la sociedad .....	115
3.11 Trabajo en grupos .....	86	6.4.1. Valoración de la democracia .....	115
3.12 Uso del tiempo.....	87	6.4.2. Rol de la juventud en la sociedad .....	120
3.13 Habilidades requeridas en los cursos .....	89	6.4.3. Posición ante temas valóricos .....	122
4. Evaluación de procesos formativos.....	91	6.4.4. Escala de posición ante temas valóricos.....	124
4.1 Evaluación institucional .....	91	6.4.5. Proyección de la situación del país.....	125
4.2 Tipos de servicios de apoyo que la universidad debería entregar.....	93	6.4.6. Atributos de la sociedad chilena.....	127
4.3 Evaluación de la gestión institucional.....	93	6.5. Relación con estructuras sociales y poder político.....	130
4.4 Evaluación de la satisfacción con la gestión institucional.....	95	6.5.1. Nivel de autoritarismo de derechas.....	130
		6.5.2. Ideología política del estudiante .....	132

<b>III. Antecedentes estadísticos de los estudiantes y las escuelas de Derecho.....</b>	<b>136</b>
1.1 Evolución del número de escuelas y tasas de matrícula de las escuelas de derecho (2005-2015).....	136
1.2 Composición de los estudiantes de las escuelas según puntajes PSU obtenidos durante el proceso de admisión 2015.....	140
<b>Anexos.....</b>	<b>147</b>
<b>Anexo I Estrategias Metodológicas.....</b>	<b>147</b>
Historia .....	147
Antecedentes Estadísticos.....	148
Universos estudio.....	150
Marco muestral.....	150
Diseño muestreo.....	150
Clasificación estratos.....	150
Tamaño muestral y procedimientos selección.....	151
Validación y representatividad de la muestra.....	153
<b>Anexo 2 Instrumento de medición.....</b>	<b>158</b>
Construcción y características del instrumento.....	158
Cuestionario.....	159
<b>Anexo 3. Operacionalización de variables de investigación.....</b>	<b>177</b>

## Índice de Gráficos

**Gráfico I** Evolución del número de escuelas (2005-2015) según tipo de escuela de Derecho

**Gráfico II** Evolución del número de escuelas (2005-2015) según ubicación geográfica de escuela de Derecho

**Gráfico III** Evolución de la matrícula de Derecho (2005-2015) según tipo de escuela de Derecho

**Gráfico IV** Evolución de la matrícula de Derecho (2005-2015) según ubicación geográfica de escuela de Derecho

**Gráfico V** Evolución de la matrícula de Derecho (2005-2015) según género de estudiantes de escuelas de Derecho

**Gráfico VI** Evolución de la matrícula primer año de Derecho (2005-2015) según género de estudiantes de escuelas de Derecho

**Gráfico VII** Promedios de puntaje PSU NEM de escuelas de Derecho año 2015 según tipo de escuela de Derecho

**Gráfico VIII** Promedios de puntaje PSU NEM de escuelas de Derecho año 2015 según ubicación geográfica de escuela de Derecho

**Gráfico IX** Promedios de puntaje PSU ranking de escuelas de Derecho año 2015 según tipo de escuela de Derecho

**Gráfico X** Promedios de puntaje PSU ranking de escuelas de Derecho año 2015 según ubicación geográfica de escuela de Derecho

**Gráfico XI** Promedios de puntaje PSU de escuelas de Derecho año 2015 según tipo de escuela de Derecho

**Gráfico XII** Promedios de puntaje PSU de escuelas de Derecho año 2015 según ubicación geográfica de escuela de Derecho

## Índice de Tablas

**Tabla 1** Distribución del total de estudiantes según tramo etario y estrato

**Tabla 2** Distribución del total de estudiantes según situación laboral

**Tabla 3** Distribución del total de estudiantes según estrato y tipo de hogar en el que viven

**Tabla 4** Distribución del total de estudiantes según rol del jefe de hogar

**Tabla 5** Distribución del total de estudiantes según nivel de estudios del jefe de hogar

**Tabla 6** Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de ingresos en el hogar

**Tabla 7** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de exploración Test ACRA

**Tabla 8** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de subrayado lineal Test ACRA

**Tabla 9** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de subrayado idiosincrático Test ACRA

**Tabla 10** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de subrayado epigrafiado Test ACRA

**Tabla 11** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de repaso en voz alta Test ACRA

**Tabla 12** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de repaso mental Test ACRA

**Tabla 13** Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de repaso reiterado test ACRA

**Tabla 14** Distribución del total de estudiantes según elaboración de trabajos

**Tabla 15** Distribución del total de estudiantes según estrato y participación en la sala de clases

**Tabla 16** Distribución del total de estudiantes según estrato y trabajo en grupos

**Tabla 17** Distribución por estratos de horas diarias de los estudiantes dedicadas a actividades

**Tabla 18** Distribución del total de estudiantes según estrato y habilidades requeridas en los cursos

**Tabla 19** Distribución del total de estudiantes según estrato y evaluación de la carrera

**Tabla 20** Distribución del total de estudiantes según estrato y gestión de la institución

**Tabla 21** Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de satisfacción con la institución

**Tabla 22** Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de exigencia académica

**Tabla 23** Distribución del total de estudiantes según estrato y relación académica con docentes

**Tabla 24** Distribución del total de estudiantes según estrato y desempeño de los docentes

**Tabla 25** Distribución del total de estudiantes según estrato y aspectos metodológicos utilizados por los profesores

**Tabla 26** Distribución del total de estudiantes según estrato y sentido de la juventud

**Tabla 27** Distribución del total de estudiantes según estrato y temas prioritarios

**Tabla 28** Distribución del total de estudiantes según estrato y valores personales

**Tabla 29** Distribución del total de estudiantes según estrato y uso del tiempo libre

**Tabla 30** Distribución del total de estudiantes según estrato y orientación política

**Tabla 31** Distribución del total de estudiantes según estrato y participación en organización o interés en participar en organizaciones sociales

**Tabla 32** Distribución del total de estudiantes según estrato y valoración de la democracia

**Tabla 33** Distribución del total de estudiantes según estrato y afirmaciones sobre juventud

**Tabla 34** Distribución del total de estudiantes según estrato y posición ante temas valóricos

**Tabla 35** Distribución de estudiantes según estrato en relación a percepción del futuro de situación del país, académica, laboral, y personal

**Tabla 36** Distribución de estudiantes según estrato en relación a percepción de atributos de la sociedad

**Tabla 37** Distribución del total de estudiantes según estrato y gráfico de Nolan

## Índice de ilustraciones

**Ilustración 1** Distribución del total de estudiantes según sexo

**Ilustración 2** Distribución del total de estudiantes según sexo y estrato

**Ilustración 3** Distribución de estudiantes por tramo etario

**Ilustración 4** Distribución del total de estudiantes según tramo etario y estrato

**Ilustración 5** Distribución de estudiantes según región de origen

**Ilustración 6** Distribución del total de estudiantes según etnia

**Ilustración 7** Distribución del total de estudiantes según tramo etnia y estrato

**Ilustración 8** Distribución del total de estudiantes según religión que profesa

**Ilustración 9** Distribución del total de estudiantes según religión que profesa y estrato

**Ilustración 10** Distribución del total de estudiantes según situación laboral

**Ilustración 11** Distribución de estudiantes que trabajan por ingresos según tipo de actividad laboral

**Ilustración 12** Distribución de estudiantes que trabajan por ingresos según estrato y tipo de actividad laboral

**Ilustración 13** Distribución del total de estudiantes según tipo de hogar en el que viven

**Ilustración 14** Distribución del total de estudiantes según nivel de estudios de

jefe de hogar procedencia

**Ilustración 15** Distribución del total de estudiantes según nivel de ingresos en el hogar

**Ilustración 16** Distribución del total de estudiantes según estrato y origen de los recursos

**Ilustración 17** Distribución del total de estudiantes según estrato y fuentes de financiamiento estudios

**Ilustración 18** Distribución del total de estudiantes según dependencia del establecimiento

**Ilustración 19** Distribución del total de estudiantes según estrato y dependencia del establecimiento

**Ilustración 20** Distribución del total de estudiantes según tipo de enseñanza

**Ilustración 21** Distribución del total de estudiantes según estrato y tipo de enseñanza

**Ilustración 22** Distribución del total de estudiantes según tiempo transcurrido para ingreso a la carrera de Derecho

**Ilustración 23** Distribución del total de estudiantes según estrato y tiempo transcurrido para ingreso a la carrera de Derecho

**Ilustración 24** Distribución del total de estudiantes según estrato y razones de ingreso a la carrera de Derecho

**Ilustración 25** Distribución del total de estudiantes según nivel de desempeño académico

**Ilustración 26** Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de desempeño académico

**Ilustración 27** Distribución del total de estudiantes según nivel de asistencia a clases

**Ilustración 28** Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de asistencia a clases

**Ilustración 29** Distribución del total de estudiantes según situación de reprobación de cursos

**Ilustración 30** Distribución del total de estudiantes según estrato y situación de reprobación de cursos

**Ilustración 31** Distribución del total de estudiantes según número de cursos reprobados

**Ilustración 32** Distribución del total de estudiantes según estrato y número de cursos reprobados

**Ilustración 33** Distribución del total de estudiantes según estrato y razones a la que atribuye el buen rendimiento académico

**Ilustración 34** Distribución del total de estudiantes según estrato y razones a la que atribuye el mal rendimiento académico

**Ilustración 35** Distribución del total de estudiantes según frecuencia de estudio

**Ilustración 36** Distribución del total de estudiantes según estrato y frecuencia de estudio

**Ilustración 37** Distribución del total de estudiantes según estrato y servicios de apoyo que debiese entregar la Universidad

**Ilustración 38** Distribución del total de estudiantes según percepción de la relación con profesores

**Ilustración 39** Distribución del total de estudiantes según estrato y percepción de relación con profesores

**Ilustración 40** Distribución de los estudiantes según autoidentificación de clase social

**Ilustración 41** Distribución del total de estudiantes según estrato y autoidentificación de clase social

**Ilustración 42** Distribución del total de estudiantes según orientación política

**Ilustración 43** Distribución del total de estudiantes según participación en organizaciones sociales

**Ilustración 44** Distribución del total de estudiantes según estrato y participación en organizaciones sociales

**Ilustración 45** Distribución del total de estudiantes según escala de posición ante temas valóricos

**Ilustración 46** Distribución del total de estudiantes según estrato y escala de posición ante temas valóricos

**Ilustración 47** Distribución del total de estudiantes de acuerdo a nivel de escala de autoritarismos de derechas

**Ilustración 48** Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de escala de autoritarismos de derechas

**Ilustración 49** Distribución del total de estudiantes según gráfico de Nolan

## Introducción

El primer estudio nacional de caracterización de estudiantes de Derecho, se publica en un momento de gran importancia para la docencia en la actividad universitaria. A partir de agosto de 2016 comenzarán a regir los nuevos criterios de acreditación para carreras y programas de pregrado, dentro de los cuales alcanza la debida relevancia la capacitación del profesorado en aspectos pedagógicos.

La nueva reglamentación señala expresamente que la unidad a acreditar debe promover, gestionar, incentivar y verificar que los docentes elaboren materiales de enseñanza y que “generen, publiquen o expongan trabajos y estudios conducentes a mejorar la docencia en la consecución del perfil de egreso...”. Así como mantener “relaciones académicas con centros, grupos, redes o programas dedicados a la investigación formativa para mejorar la docencia”<sup>1</sup>.

La Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho, viene desarrollando desde hace ya varios años una labor en investigación, docencia y extensión que ha implicado generar un espacio académico dedicado profesionalmente a las cuestiones relativas a la enseñanza-aprendizaje del Derecho.

Junto con la labor interna, varios de sus miembros han ejecutado instancias de formación y capacitación en docencia jurídica a lo largo del país tanto en universidades estatales como privadas.

Desde sus inicios, y teniendo presente los desafíos de la educación universitaria en un contexto de sociedad de la información, globalización y masificación, la Unidad ha convocado a compartir este espacio a todas las Escuelas de Derecho, sin distinción. Ello le ha permitido generar una inclusiva red de trabajo para compartir experiencias. Este año 2015 realizará el V Congreso Nacional de la especialidad.

Al mismo tiempo, y paralelamente, ha alentado la formación de una red internacional de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho: se encuentra en fase de preparación el III Congreso Internacional de la especialidad a realizarse el 2016, cuya sede será la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires.

En materia de investigación, se ha avanzado en el estudio de la clase magistral en Derecho, se ha difundido a través de este libro el Primer Estudio Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho y se publicará este segundo semestre de 2015 el cuarto número de la revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho.

Como centro de investigación la unidad se ha fortalecido con un aumento de su cuerpo de investigadores y un avance en su calificación, de manera tal de consolidar su posición como entidad compleja interesada no sólo en el mejoramiento del

<sup>1</sup> COMISION NACIONAL DE ACREDITACION, Criterios de Evaluación para la Acreditación de Carreras Profesionales, Carreras Profesionales con Licenciatura y Programas de Licenciatura, agosto 2015.

trabajo de aula, sino también, en generar conocimiento disciplinar para la mejor comprensión de los profesores, los estudiantes y la profesión de abogado.

La investigación exploratoria que aquí se presenta ha implicado una labor que empezó el año 2012<sup>2</sup>, y ha tenido el debido reconocimiento y validación de la experta de la Universidad Católica, la socióloga, profesora Soledad Herrera, a quien manifestamos nuestros más sinceros agradecimientos por su espíritu de colaboración.

Todo lo hecho en estos años en el seno de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, nos permite afirmar que la comunidad jurídica chilena está en condiciones de enfrentar los nuevos estándares de calidad de la formación universitaria: existe un espacio nacional ya consolidado de encuentro de los académicos que asumen el proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho como desafío intelectual (junto con las figuras del congreso nacional e internacional existe el seminario anual coorganizado por la Universidad Católica del Norte y la Pontificia Universidad Católica); se avanza en la expansión de la red internacional; se avanza en consolidar el área de investigación y se continúa con los procesos de calificación del profesorado a nivel nacional.

La Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho ofrece al país este estudio exploratorio con el mismo espíritu con que gestó sus iniciativas en materia de enseñanza-aprendizaje: la inclusión en aras del mejoramiento permanente de la formación jurídica en un contexto de masificación de la enseñanza del Derecho.

### Aportes del estudio a la Didáctica del Derecho

La Didáctica del Derecho es una disciplina que tiene como objeto de estudio la docencia jurídica, vale decir, la intersección entre la enseñanza del profesor, el aprendizaje del estudiante y los saberes, (procedimentales, conceptuales, actitudinales y valorativos, entre otros) de manera contextualizada. Tiene como uno de sus áreas de trabajo y estudio, las prácticas de docencia, vale decir, aquel ámbito referido a cómo los profesores preparan, realizan y evalúan sus clases. Este aspecto alude a varias áreas como son la preparación de la enseñanza, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, la enseñanza efectiva y la reflexión en torno a la enseñanza.

Realizar un análisis didáctico implica colocar en interacción a todos estos factores, y tomar decisiones que fortalezcan la calidad de la enseñanza, la calidad del aprendizaje, la reflexión disciplinar, y los sistemas de evaluación de manera contextualizada.

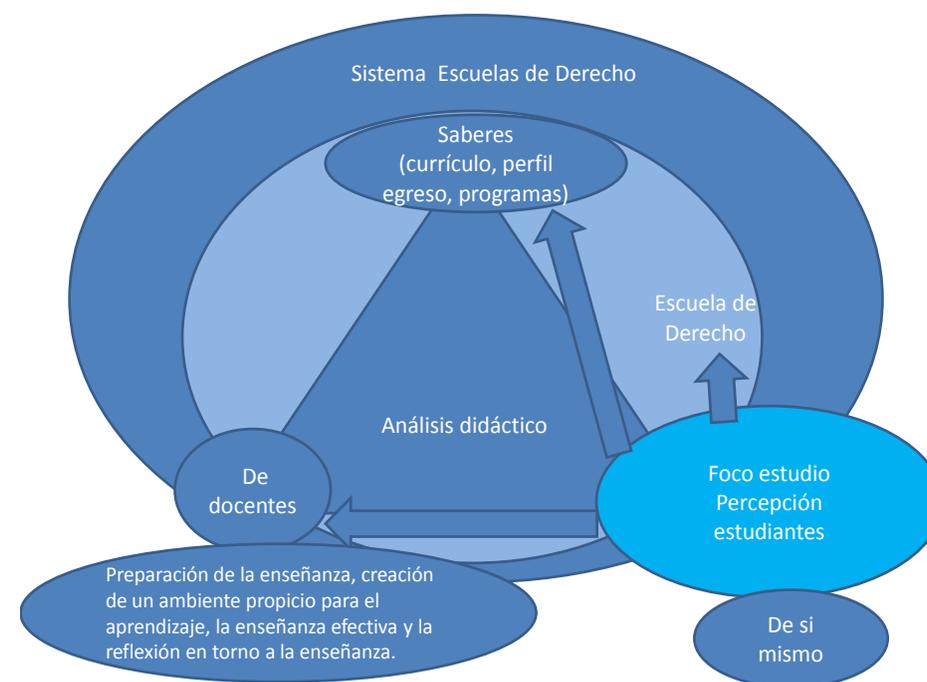
Centrado en el trabajo de aula, la actividad del docente puede ser observada desde distintos puntos de vista: la planificación de su trabajo y de las estrategias didácticas; la formulación de metas de aprendizaje contextualizadamente; la creación de un adecuado clima de aula; la instalación de expectativas desafiantes

<sup>2</sup> Los primeros pasos en el diseño de la investigación contaron con la participación de la investigadora de la Unidad, la socióloga doña quien realizó un primer borrador de la encuesta.

de aprendizaje; la generación de un ambiente de respeto a la diversidad de todo orden; la contribución de su persona a una auténtica comunicación; la promoción de reflexiones sobre la dimensión ética de la profesión y por ende sobre la práctica, etc.

El foco del presente estudio versó en establecer la percepción del estudiante a propósito de la Didáctica del Derecho, en establecer cómo se percibe a sí mismo como joven y sujeto que aprende (estrategias de adquisición de la información, ideología, valores, desempeño académico), y cómo percibe a la institución en que estudia Derecho.

### Esquema. Impactos del estudio en la Didáctica del Derecho



El presente estudio aporta antecedentes respecto de cómo se vivencian estas distintas dimensiones de la docencia. Las preguntas formuladas en la encuesta tienen que ver con las estrategias didácticas; la relación entre teoría y práctica; el dominio disciplinar de los académicos; la participación en clase; las actividades individuales y grupales en los procesos de aprendizaje; los espacios generados por los docentes para la comunicación; el respeto de la diversidad y la calidad de la relación profesor-estudiante.

Esta primera encuesta nacional de caracterización de estudiantes de Derecho, entrega información a las unidades de pedagogía que actúan ya sea a nivel de universidad o de Facultad de Derecho, para orientar su reflexión pedagógica prescindiendo de tipos ideales o modelos. Lo que se logró determinar con este estudio exploratorio da noticia de un estudiante, un proceso y un académico de carne y hueso. Permite comprender una práctica pedagógica contextualizada, fruto de la sociedad de la globalización, de la información y la masificación que se ha venido construyendo en Chile en las últimas décadas.

Reiteramos nuestros agradecimientos a las Escuelas de Derecho que nos abrieron sus puertas para aplicar la encuesta (por razones de confidencialidad no podemos señalarlas expresamente) y expresamos nuestra confianza en que sumarán otras en futuros estudios.

*Profa. Dra. María Francisca Elgueta Rosas*

Directora Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho

## I Informe ejecutivo

### 1. Marco metodológico del estudio

La primera Encuesta Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho es un estudio no experimental y transversal llevado a cabo por la Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Como su nombre lo indica, el universo del estudio está compuesto por los estudiantes de Derecho de las escuelas de Derecho a lo largo del país. Sin embargo, es necesario aclarar que la población objetiva se reduce a aquellos estudiantes de las 92 escuelas diurnas de derecho que se encuentran cursando desde segundo año de la carrera en adelante durante el año 2012. Esta delimitación implica reducir el número de estudiantes Matriculados en la modalidad diurna, puesto que los alumnos de primer año no fueron considerados para efectos de este estudio, por lo que se trabajó con una población finita que asciende a 23.253 estudiantes de los 29.618 del total que componen dicha jornada. Hubo una segunda restricción, pudiese incluyó sólo las escuelas diurnas de derecho cuya matrícula fuera superior o igual al 0,5% de la Matrícula total. Esta nueva delimitación implicó una nueva reducción de los sujetos incluidos en el estudio, puesto que 60 escuelas cumplían con el criterio propuesto. Esto significa que el marco de muestreo a estudiar alcanzó un total de 21.817 estudiantes de derecho para el año 2012.

Para el proceso de selección de la muestra se determinó realizar un muestreo estratificado por conglomerados bietápico. El muestreo se dividió en dos etapas (probabilístico estratificado en una primera etapa y no probabilístico por cuotas en una segunda), donde las escuelas de Derecho constituyen las unidades de muestreo primaria (UMP) y los estudiantes son las unidades de muestreo secundaria (UMS). Con respecto a la definición de estratos para la primera etapa del muestreo, se establecieron cuatro estratos definidos por la combinación de dos variables dicotómicas: 1) la variable clasificación de la institución, que distingue entre Universidades CRUCH y universidades privadas y 2) la variable ubicación de la sede, que distingue entre universidades pertenecientes a la Región Metropolitana y otras pertenecientes a alguna otra región.

De este modo, en una primera fase, se seleccionó probabilísticamente las UMP mediante muestreo aleatorio simple (MAS) de acuerdo a la cantidad de escuelas que componen cada estrato en el marco de muestreo (60 escuelas). Además, cabe consignar que se procedió con un mecanismo de reemplazo en caso de rechazo o imposibilidad de contacto. Al término de esta etapa, la muestra se constituyó de 31 escuelas de Derecho pertenecientes a las 4 posibles combinaciones definidas anteriormente (estratos), a saber: escuela CRUCH de Región Metropolitana, escuela CRUCH de otra región, escuela privada de Región Metropolitana y escuela privada de otra región. Una vez definidas las UMP, se desarrolló una segunda etapa no probabilística de selección de UMS (estudiantes) por medio de un muestreo por cuotas. Así, se obtuvo una cuota para cada uno de

los estratos de estudiantes que debían considerarse en el estudio. Sumando cada cuota por estrato, se calculó un tamaño de la muestra total (según se da cuenta en el Anexo).

La aplicación del instrumento de medición se desarrolló mediante dos procedimientos: i) encuestas cara a cara y ii) encuestas digitales cuya respuesta se registró en una plataforma electrónica de una página web. Una vez finalizado el proceso de recolección de datos se alcanzó un número de 2141 encuestas. La diferencia de los totales se ajustó por medio de procedimientos de ponderación de manera tal que ninguno de los estratos resulte sobrerrepresentado.

## 2. Presentación del estudio

El primer estudio nacional de caracterización de estudiantes de Derecho, tiene como propósito central aportar con antecedentes para la reflexión en torno a la mejora de la calidad de la formación jurídica. La investigación da cuenta de la percepción del estudiante en torno al fenómeno formativo.

El presente estudio aporta antecedentes que pueden ser utilizados para adoptar decisiones en materia de políticas públicas, procesos de acreditación e innovación en estrategias didácticas y evaluativas con impacto en la formación jurídica.

La presente investigación aporta al desarrollo del conocimiento sobre la formación jurídica y sus actores, en la medida que:

1. Contribuye a superar la opacidad en relación a la información disponible en torno a los procesos formativos en Derecho. La práctica nacional se hace más transparente.
2. Es el primer estudio de campo de alcance nacional en torno al estudiante de Derecho<sup>3</sup>.
3. Estudio que asume una perspectiva multidimensional<sup>4</sup>.
4. Se elaboró con un enfoque multidisciplinario que implicó recurrir al Derecho, la sociología y la educación como saberes disciplinares puestos al servicio de la comprensión del fenómeno de la formación jurídica.

---

3 Ello implicó diseñar y validar el instrumento de investigación, negociar el acceso y confidencialidad con las diferentes escuelas de Derecho del país para aplicar el instrumento, diseñar la forma de recolectar información (on line, con encuestador, o con protocolos de aplicación del instrumento), elaborar una base de datos, realizar varios análisis de los datos, seleccionar los relevantes, elaborar un informe de investigación final, elaborar informes parciales de diversas escuelas participantes, validar el informe final con experto, publicar el estudio.

4 Aplicó un cuestionario que mide percepción de estudiantes de Derecho en las áreas sociodemográfica y socioeconómica, académica del estudiante, de desempeño académico, de autoidentificación y de inserción en la sociedad. El hecho que sea multidimensional permite aproximarse a la problemática desde distintas perspectivas.

5. Del trabajo multidisciplinario emerge un campo de especialización que requiere de la concurrencia de dichos tres saberes, y se enriquece con los diversos enfoques y perspectivas. Se nutren las miradas profesionales, trascendiendo la posibilidad de comprensión y explicación del fenómeno estudiado.

6. También emergen preguntas que implicarán nuevas investigaciones, lo que fortalece la investigación educativa del fenómeno de la formación jurídica así como la didáctica del Derecho.

7. El estudio aporta parámetros comunes y comparables (hasta ahora, algunas escuelas han generado para fines internos información referida a sus estudiantes y docencia).

8. Aporta datos que permiten mejorar la docencia, reflexionar y decidir posibles estrategias didácticas y formas de evaluación.

9. Aporta datos que permiten al docente preguntarse por las potencialidades y debilidades de su grupo curso, a partir de un universo que está referido a estudiantes de pregrado participantes de un proceso formativo conducente a la licenciatura en Derecho<sup>5</sup>.

10. Fomenta una mayor reflexión de los docentes. Los procesos de aseguramiento de la calidad de las diversas carreras de Derecho implican tomar decisiones informadas acerca del área de la docencia, de la gestión de la docencia y de las condiciones institucionales.

En el Discurso de Inauguración del año judicial 2015, el presidente de la Corte Suprema de Justicia, don Sergio Muñoz Gajardo, hizo presente la preocupación de la misma por las diferencias sustanciales que manifiestan los abogados en el ejercicio profesional. Identificó a modo de hipótesis que permitan explicar lo que se considera un desempeño deficiente de alguno de ellos, entre otras, las siguientes: “la proliferación de las facultades de derecho en el país; la falta de evaluación previa para desempeñar actividades docentes; la autonomía de las universidades para reglar la malla curricular; reducir los años de estudio; la ausencia de conocimientos básicos y el uso inapropiado del lenguaje en general y del jurídico, que se advierte en algunos profesionales, tanto en sus escritos como en las alegaciones verbales en los estrados”.

Esta preocupación de la Corte es compartida por otras instancias y obliga a las Facultades de Derecho a ocuparse sistemáticamente de la actividad docente como una cuestión de primer orden.

Por otra parte, la sociedad chilena y los actores de la vida jurídica nacional necesitan conocer qué está aconteciendo en el proceso formativo de los

---

5 Es esperable que los docentes se pregunten si los estudiantes con que trabajan se parecen a los estudiantes del estudio, en qué dimensiones, qué estrategias pueden implementar al momento de trabajar con ellos, qué valores, visiones de mundo y tipos de práctica quieren fortalecer en el estudiante.

licenciados en Derecho. Este estudio es una contribución para la satisfacción de dicha necesidad. Constituye una primera aproximación a una caracterización del estudiante de Derecho de manera multidimensional, al considerar aspectos sociodemográficos y socioeconómicos, académicos, de desempeño académico, de autoidentificación y de inserción en la sociedad.

El presente estudio aporta en este sentido, insumos relevantes para una reflexión por los diversos actores que participan en la formación jurídica (directivos, investigadores, profesores, funcionarios, estudiantes); diversos profesionales del Derecho (ministros, jueces, fiscales, notarios, actuarios, profesionales del ámbito privado, entre otros); diversas instituciones (Ministerio de Justicia, Corte Suprema, colegios profesionales, Congreso Nacional, entre otros); y diversos actores del medio social público y privado.

El contexto nacional e internacional en el que se imparte la formación jurídica ha cambiado. Hasta la década del setenta solo existían cinco escuelas de Derecho, ahora vivimos un proceso de masificación con 92 escuelas. El desafío formativo de la masificación es enorme. Exige, dentro de la heterogeneidad que la caracteriza, asegurar a la sociedad y al estudiante un proceso formativo de calidad. Lo que implica profesores competentes, un programa de cursos coherentes que conformen una malla curricular adecuada al perfil de egreso. El que a su vez debe responder a las necesidades nacionales.

Quedan como interrogantes para resolver, si los procesos de selección de la carrera deben garantizar acceso universal o si la universidad debe admitir sólo alumnos meritorios o talentosos sin importar su origen socioeconómico. Para el evento que se acepte como fenómeno generalizado la no selectividad, queda en pie la pregunta de cómo asegura la universidad una formación profesional de calidad ¿es posible; que tipo de profesor se requiere; qué didáctica; qué deberes recaen sobre los estudiantes en este caso; cómo afecta este fenómeno los tiempos promedio de titulación, el examen de grado, la memoria, la práctica profesional; cómo se concilia el interés general de la sociedad de ampliar las posibilidades de acceso a la universidad, con el interés también general que se garantice que el derecho de acceso a la justicia no sea afectado por la mala preparación de los abogados?.

No parece exagerado afirmar que el fenómeno de la masificación en la formación jurídica compromete el desarrollo nacional, y por ende, requiere ser enfrentado sistemáticamente desde el primer día en que se inicia el proceso educativo conducente a la licenciatura y la profesión.

En general el sistema educativo superior en Chile se ha caracterizado por el fraccionamiento y opacidad de la información. Esta investigación pretende aportar datos para una primera caracterización de uno de los actores fundamentales de la masificación. Viene a poner a disposición de aquellas escuelas que han hecho estudios internos, un panorama mayor que permita situar su información en un contexto nacional. Se trata de una información pública que permite identificar

énfasis, proyectos formativos, percepciones de estudiantes, incluso desempeño académico, entre otros, de todo el sistema de formación jurídica.

Contar con un primer estudio accesible a todos los actores, en el que se mantiene la confidencialidad del nombre de las instituciones, pero se presentan tendencias en relación a cuatro estratos (1. Estudiantes de universidades del CRUCH/ Región Metropolitana. 2. Estudiantes de universidades privadas/ Región Metropolitana. 3. Estudiantes de CRUCH/ regiones. 4. Estudiantes de universidades privadas/ regiones) permitirá transparentar distintos componentes del acto educativo. La caracterización multidimensional abordada por el estudio revela la postura del estudiante en relación a cómo está siendo formado, qué valores sociales promueve, qué posición política asume y cómo entiende su trabajo académico y el de sus profesores en el contexto del tipo de estrato en que participa.

Se cuenta a partir de ahora con un estudiante de carne y hueso, superando el recurso a la figura que nos presentan muchos textos especializados que describen a estudiantes ideales, muy alejados de los problemas y oportunidades reales que experimentan los profesores y directivos durante la formación jurídica.

A propósito de las dimensiones sistematizadas en el presente estudio, la comunidad de investigadores se hará nuevas preguntas que abrirán paso a la posibilidad de otras investigaciones en este campo. Con ello se aportará al desarrollo de la didáctica del Derecho y a la mejora de las prácticas de docencia durante la formación de pregrado.

El equipo de investigadores de la Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho, comenzará un conjunto de nuevas investigaciones que emergen de los antecedentes recabados en este estudio. Las preguntas emergentes se refieren a diversas temáticas, como por ejemplo, percepción del profesorado de Derecho sobre la profesión; cómo el estudiante aprende la profesión; rol del docente en la formación jurídica; procesos de gestión institucional y su contribución a la calidad formativa; tipo de currículo considerando el contexto formativo; perfil de ingreso y egreso del estudiante de Derecho; visión y misión de las instituciones en relación al perfil ideológico del estudiante, formación de postgrado, entre otras temáticas.

### 3. SINTESIS DE RESULTADOS

#### 1. Dimensión socioeconómica y demográfica

La caracterización socioeconómica y demográfica del estudiante de Derecho representa la puerta de entrada para el cumplimiento de los objetivos perseguidos en el presente estudio. En este apartado se examinaron las particularidades individuales y sociales de los estudiantes que reflejan el entorno y el contexto de proveniencia del alumnado.

Al respecto, la composición de la muestra indica una representación mayoritaria del sexo femenino (51.2%), de estudiantes entre 20 y 23 años de edad (64,4%) y provenientes primordialmente de la Región Metropolitana (41.1%). Si bien estos números muestran una regularidad a través de los estratos, cabe mencionar que en el estrato CRUCH predominó el género masculino (56.3%).

En el estrato escuela privada de otra región la presencia de estudiantes de 26 años o más mostró altos números (18.3%). Además, la proveniencia del estudiantado depende completamente del estrato al cual pertenece el alumno, puesto que la distribución se acomoda al carácter geográfico que define a cada estrato.

La etnia de pertenencia y la religión profesada por los estudiantes fue el siguiente tópico analizado. En relación a la etnia, los estudiantes de Derecho declararon mayormente no pertenecer a ninguna etnia (94.1%). Por otro lado, la religión profesada mostró un alumnado que se reconoció como católico (47,4%), pero con una significativa proporción de estudiantes que señalaron no profesar ninguna religión (36.4%). Mientras los católicos reflejaron mayor predominancia en los estratos de otras regiones, la participación de encuestados sin religión profesada prevaleció en el estrato CRUCH de Región Metropolitana.

En lo relativo a la situación laboral, un 18,4% de los entrevistados indicó que trabaja o se encuentra buscando trabajo. En este sentido, casi un 72% de los/as alumnos/as de jornada diurna se dedica únicamente a estudiar. Esta situación resultó más común para los estudiantes de los estratos CRUCH, mientras que quienes trabajan o buscan trabajo alcanzaron más altos porcentajes dentro del alumnado de los estratos de escuelas privadas. Entre quienes trabajan, apenas un 36.8% lo hace en actividades de carácter jurídico.

En lo que respecta a la caracterización del hogar en el cual viven los encuestados, gran parte vive en hogares biparentales con hijos (49.8%), donde la jefatura de hogar es ejercida principalmente por el padre (57,9%), cuyo nivel de estudios alcanzado se corresponde con la enseñanza universitaria completa (45.1%). Esta situación se traduce en que casi el 50% del estudiantado reconoció que el ingreso familiar oscila entre 500.000 pesos y 2.144.999 pesos; y que el origen de recursos para costear los estudios provenga del padre o la madre.

## 2 Trabajo académico del estudiante

Hay un conjunto de variables que dan cuenta de la manera como el alumno percibe su desempeño académico en función de las demandas formativas de la institución y de los requerimientos académicos del docente. Esta dimensión tiene el componente de la autopercepción o manera como se ve a sí mismo el alumno, atribuciones internas o externas al desempeño académico, y el uso del tiempo.

Se releva en este apartado cómo es que el alumno interpreta qué es ser un buen estudiante a partir de su experiencia de convivencia. En la medida que entendemos sus aproximaciones al éxito académico, nos explicamos qué

habilidades cognitivas son las que se promueven durante la formación jurídica.

Los estudiantes poseen una autopercepción positiva en torno a su desempeño académico (57.9%). Asisten regularmente a clases (69%)

Un hallazgo interesante tiene que ver con las razones que atribuyen los estudiantes al buen o mal rendimiento académico. Un 73.1% declaró que su buen rendimiento se relaciona con la cantidad de tiempo y trabajo dedicado para estudiar, y un 58% manifestó que su éxito académico se asocia al interés por el tema a estudiar. Las razones atribuidas a un buen o mal rendimiento académico se relacionan con lo que el estudiante realiza (atribución intrínseca al rendimiento) y no a causas del medio en que estudia (atribución extrínseca).

En relación a la elaboración de trabajos el 57% del estudiantado manifestó que realiza sus trabajos consultando bibliografía complementaria a la asignada por el profesor, demostrando que existe una inquietud por ampliar sus conocimientos por medio de textos que escapan a los requerimientos básicos del curso.

En relación a la frecuencia de estudios llama la atención que los alumnos estudian en su mayoría solo cuando tienen pruebas o de vez en cuando (76.6%).

En relación con el uso que hacen los estudiantes de la conectividad a internet, encontramos por un lado que un 76.6% tiene como primera prioridad navegar en internet, revisar las redes sociales, blogs, etc; probablemente este comportamiento se asocia no solo con el entretenimiento del estudiante, sino que con fines académicos, debido a que las principales actividades que secundan el uso de internet en la vida diaria corresponden a la lectura (67.5%) y el estudio (63.6%)

Llama la atención que en relación a las habilidades requeridas en los cursos, no resulte la más importante memorizar hechos ideas o metodologías de los cursos y lecturas para repetirlos de la misma manera 73.7%; sino que analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría 78.1%. Por otra parte, lo menos requerido tiene que ver con tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos (64.1%). Este porcentaje resulta importante porque implica una tendencia menos clara a promover que el estudiante tenga su propia opinión frente a un nuevo contenido tratado en la formación jurídica.

Nos propusimos en el estudio aplicar un test que nos permitiera evaluar las habilidades y estrategias de aprendizaje del estudiante, Test ACRA, que se orientó a medir las estrategias de adquisición de la información. El Test ACRA o de escala de estrategias de adquisición de información, se compone de dos tipos de estrategias denominadas estrategias atencionales y estrategias de repetición.

Los siete factores son: exploración de contenidos, subrayado lineal, subrayado idiosincrático, factor epigrafiado, repaso en voz alta, repaso mental, repaso reiterado. El primer factor, el de exploración de contenidos, arroja que el 80.5% de los estudiantes durante el estudio escribe o repite varias veces los datos

importantes o más difíciles a recordar, sin embargo solo el 47.1% antes de comenzar a estudiar lee el índice o el resumen o los apartados del material.

Hay dos factores que tienen alto uso, factor subrayado lineal, factor repaso reiterado.

En relación a la frecuencia de aplicación de las estrategias del subrayado lineal, encontramos que los estudiantes lo utilizan abundantemente, de hecho más del 88 % emplea los subrayados para facilitar la memorización y para destacar lo más importante en apuntes, libros u otros al momento de estudiar. El estudiante de Derecho, generalmente tiene un estuche con un conjunto de lápices destacados que se utilizan como instrumento básico al momento de estudiar, los utiliza subrayando con diversos colores la información de acuerdo a su importancia argumentativa y necesidad de memorización.

El Factor subrayado idiosincrático, presenta una frecuencia de utilización adecuada. Junto a ello el factor repaso reiterado presenta un 88.8% cuando el contenido de un tema es denso y difícil el estudiante lo vuelve a leer despacio, y un 73.7% cuando está estudiando una lección para facilitar la comprensión, descansa, y después la repasa para aprenderla mejor.

Los que tienen un menor uso (menos de un 70% de acuerdo al test) son aquellos aspectos referidos al factor subrayado epigrafiado, en los que la frecuencia de aplicación es baja cuando estudian un material, anotando los puntos importantes que han visto en un primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto (55.7%); y para descubrir y resaltar las diversas partes de que se compone un texto largo, subdividiendo en varios pequeños mediante anotaciones, títulos y epígrafes (52%).

### 3. Percepción de práctica de docencia de profesores

En general, se evidencia que los estudiantes no participan con alta frecuencia en la sala de clases. En efecto, la distribución porcentual muestra que cuando se consulta en torno a si hacen preguntas en la sala de clases o si contribuyen a las discusiones, el 58.5% solo alguna vez o nunca lo hacen. Cuando les preguntamos por si hacen presentaciones en las clases el 81.9% solo alguna vez o nunca lo hacen, cuando se les pregunta por la inclusión de diversas perspectivas en las discusiones o trabajos escritos en los cursos el 66% dice hacerlo solo alguna vez o nunca.

En lo relacionado al trabajo fuera del aula el 60.8% del alumnado discute ideas de las lecturas o cursos con otros fuera de las clases siempre o bastantes veces, mientras que la situación empeora para las variables me reúno con compañeros fuera de la clase para preparar lecturas o trabajos (49.7%) y trabajo con otros estudiantes en proyectos durante la clase (31.6%).

Por otra parte, nos propusimos establecer el nivel de exigencia académica, por ello preguntamos por el nivel de exigencia de los cursos, vale decir si

evaluativamente consideran que son difíciles, y también por el aporte de los cursos a su formación académica. Al respecto la respuesta fue clara, el 81.8% de los estudiantes considera alta o muy alta la exigencia académica. El 73.5% tiene un nivel de satisfacción alto o muy alto en relación al aporte de los cursos a la formación académica.

Los hallazgos de investigación entonces dan cuenta de una carrera de alta exigencia académica, con poca interacción grupal y poca interacción en la sala de clases entre profesor y estudiante, pero muy bien valorada.

Se les preguntó a los estudiantes por la percepción que tienen en torno a su relación con sus profesores. El 77.1% cree que es buena o muy buena. Cuando les preguntamos a los estudiantes en torno a su relación académica de manera operacionalizada, focalizada, la respuesta no fue la misma. Así el 78% alguna vez, nunca o casi nunca discute las calificaciones o tareas con el ayudante o con el profesor; el 82.1% alguna vez, nunca o casi nunca habla sobre sus planes de carrera profesional con el profesor; el 58.8% alguna vez, nunca o casi nunca recibe respuesta pronta del profesor sobre su rendimiento académico (por escrito u oral); y el 86.5% alguna vez, nunca o casi trabaja con el profesor en actividades adicionales al trabajo del curso (comités, orientación, actividades de la vida estudiantil, etc..)

Preguntamos por el desempeño de los docentes en lo relativo a cómo actúan en la sala de clases. Así quisimos saber si los estudiantes por un lado consideran que tienen un alto manejo de los contenidos; si incentivan a los estudiantes a trabajar; investigar y profundizar en las diversas temáticas; si fomentan en dialogo o la reflexión en sus clases; si son capaces de identificar sus errores y buscan modos de corregirlos; y si son tolerantes con los estudiantes y sus opiniones. La práctica más reconocida por los estudiantes remite a la variable demuestran un alto manejo de los contenidos, puesto que un 94.2% del alumnado manifiesta que los docentes cumplen con este criterio siempre o bastantes veces. Más atrás se ubican los ítems Son tolerantes con los estudiantes y sus opiniones (70.7%); Habitualmente generan instancias de diálogo y discusión (69.4%) e Incentivan a los estudiantes a trabajar, investigar y profundizar en las diferentes temáticas (68.1%).

Por último preguntamos por los aspectos metodológicos utilizados por los profesores, así nos interesó establecer si generalmente tratan de interrelacionar los contenidos teóricos con actividades prácticas; si estimulan el aprendizaje y no el resultado (la nota); si utilizan en sus clases diversas dinámicas de trabajo (disertaciones, trabajos en grupo entre otros); emplean de manera adecuada en sus exposiciones diversos medios (retroproyector, video, data, entre otro); si sus sistemas de evaluación son claros; y si son personas que habitualmente cumplen con los horarios.

Los estudiantes reconocen que sus docentes practican siempre o bastantes los siguientes aspectos: son personas que habitualmente cumplen con el horario de

clases (77.5%); sus sistemas de evaluación son claros (69%); Generalmente tratan de interrelacionar los contenidos teóricos con actividades prácticas (67.3%). Sin embargo, de acuerdo a los porcentajes de las categorías casi nunca y alguna vez, se muestra un déficit en la frecuencia con que profesores Utilizan en sus clases diversas dinámicas de trabajo (57.9%)

#### 4. Gestión institucional

Preguntamos por cómo los estudiantes percibían los servicios de apoyos institucionales. Llama la atención que para el alumnado del estrato universidad CRUCH de otra región, no existe la necesidad por ningún servicio de apoyo (45.7%). Con menores números, entre los servicios requeridos por el alumnado de este estrato se destacó cursos sobre “cómo estudiar en la universidad” (36.7%) y Servicios de apoyo a estudiantes con dificultades académicas (22.7%)

En cambio los estudiantes de las privadas de otra región en un 60% consideran necesarios cursos de cómo estudiar en la universidad seguidos por un 49% de estudiantes del CRUCH de Región Metropolitana y Privada de Región Metropolitana.

Los estudiantes evalúan la satisfacción de la gestión de la institución. Al respecto, la valoración se torna negativa en todas variables consideradas, en la medida que presentan un porcentaje superior al 50% si sumamos las categorías regular y mala o muy mala. Así, la evaluación de la Gestión del Decanato tiene un 51.3%, mientras que para el caso de la valoración de la Gestión del Bienestar Estudiantil un 54%. La situación es menos favorable para la evaluación de la Gestión de la Secretaria de Estudios, puesto que el 45% del estudiantado valoró como Bueno o Muy bueno este servicio.

Quisimos saber por el nivel de satisfacción con la institución, por ello preguntamos por el nivel de satisfacción con la carrera y por el nivel de satisfacción con la universidad. En lo que remite a la satisfacción con la carrera es Alta o muy alta, puesto que el 70% de la población encuestada declara satisfacción con este ítem.

Al analizar los datos por estratos, sobresale el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana en la medida que presentó los números más altos en relación a la satisfacción con la institución. Así, un 76.9% del alumnado de este estrato declaró una satisfacción alta o muy alta con la carrera, mientras el 81.6% lo hizo con respecto al nivel de satisfacción con la universidad.

El estrato que presentó menores niveles de satisfacción con la institución fue el estrato Universidad CRUCH de otra región en tanto sus números decrecen para ambos ítems analizados: Nivel de satisfacción con la carrera (61.4%) y Nivel de satisfacción con la Universidad (42%).

#### 5. Sociedad y política

En esta dimensión resulta interesante considerar temas y valores prioritarios, por cuanto dan cuenta de la manera como el alumno prioriza valoricamente su convivencia con los otros durante la formación jurídica, y como percibe un conjunto de temáticas al momento de plantearse frente a nuevas problemáticas nacionales.

Los estudiantes en términos de valores están más preocupados del mundo social privado, más cercano, de sus afectos y las relaciones humanas, del entorno cotidiano. Esto se manifiesta en que los principales temas de preocupación se corresponden con la familia, los estudios, los amigos y la pareja; mientras que los valores personales son el amor, la amistad y el respeto.

Por otro lado, aquellos elementos más próximos a la estructura de la vida social surgen con menos prioridad dentro de las valoraciones de los estudiantes, por ejemplo temas como la religión, el país y la política muestran bajos porcentajes de interés del mismo modo que valores como la solidaridad, el compañerismo y la religiosidad aparecen con menor prioridad.

La conciencia de la pertenencia a un entorno social determinado, fue otro de los elementos medidos en el presente estudio, ello debido a que la autoidentificación que se tenga del grupo social de pertenencia impacta en la manera como se asumen tanto los valores como de la postura política en la formación jurídica.

En una sociedad en la que existe una desigual distribución del ingreso, la autclasificación que se tenga del grupo social de pertenencia también se relaciona con las expectativas que tendrán los estudiantes como profesionales (nivel de ingreso, tipo de profesión jurídica, expectativas de futuro, posiciones de poder, entre otras). Además esto se interrelaciona con la postura política que tengan los estudiantes.

Si bien es cierto la mayor parte de los estudiantes de Derecho dice pertenecer a la clase media (47.3%), es sintomático que a diferencia del resto del país existe un alto porcentaje que se reconozca de clase alta o media alta (32%). Este porcentaje se corresponde con lo expresado en el apartado sobre la condición socioeconómica del estudiantado, puesto que la mayoría de estudiantes manifestó vivir en hogares con una situación socioeconómica lejana a la precariedad material. Ahora bien, a pesar de esta correspondencia, resulta relevante el reconocimiento de la condición material privilegiada que posee gran parte del estudiando de Derecho.

En lo que respecta a la posición política, la mayoría se ubica la posición de centro izquierda (25.9%), seguido por un porcentaje similar de centro derecha (22.5%). Estos números muestran la pluralidad de opiniones y representaciones sociales que interactúan dentro de las escuelas de Derecho a nivel nacional.

Una preocupación para la formación jurídica es representada por la alta tasa de encuestados que señalaron no poseer ninguna orientación política (21.8%). La atención debería dirigirse a desentrañar el apoliticismo de un sector importante del estudiantado puesto que la carrera de Derecho se relaciona estrechamente con la sociedad. En este sentido, cabría preguntarse si el apoliticismo manifestado obedece a un desinterés general similar al expresado por la juventud en las últimas décadas.

En términos de estratos, las diferencias en las orientaciones políticas son más visibles. El estrato CRUCH de Región Metropolitana se caracteriza por un alto porcentaje de estudiantes de centro izquierda y/o izquierda, mientras que la proporción de estudiantes que se identifican con la centro derecha y derecha pertenecen a las universidades privadas de regiones y Región Metropolitana. Nuevamente, lo preocupante se observó con respecto a quienes señalaron no poseer alguna orientación política. De este modo, cabe detenerse en que 1 de cada 4 alumnos del estrato CRUCH de otra región y aproximadamente 1 de cada 3 estudiantes del estrato escuela privada de otra región declararon no poseer posición política.

A la poca preocupación por las temáticas de índole política, se suma un porcentaje significativo de estudiantes que no participan en ninguna organización social (37.8%). Entre quienes participan en alguna organización social, se tornan relevantes las organizaciones de voluntariado, clubes deportivos y aquellas que defienden alguna causa o ideal.

Una posible explicación a esta aparente apatía por la participación social y la política podría observarse en el hecho de que un 55.3% de los estudiantes de Derecho muestran su acuerdo total o parcial a la afirmación de que los jóvenes no se sienten parte de la sociedad. Si bien este reconocimiento resulta alarmante, puede ser compensado con una demanda de involucramiento social en tanto gran parte de los entrevistados acordaron total o parcialmente que los jóvenes debieran realizar acciones que mejoren su inserción social (95.2%).

Un refuerzo a esta idea se reflejó en la alta valoración de la democracia expresada por el alumnado de Derecho. En efecto, el 86.6% rechazó parcial o totalmente el que le sea indiferente el régimen de gobierno que rige un país y 89.6% consideró que democracia como forma de gobierno es preferible a cualquier otra.

En este sentido, el problema pareciera fijarse en los procesos antes que en las valoraciones. Una muestra de ello se relaciona con que, aunque la democracia es valorada, los estudiantes de Derecho sienten que no se ha realizado con plenitud. De esta manera, apenas un 36,7% de los encuestados percibió que el sistema chileno se encontrase cercano a un régimen democrático. Por el contrario, la mayoría del alumnado de Derecho interpretó que el sistema nacional no se encuentra ni lejano ni cercano a un régimen democrático (52.1%). Esto podría

interpretarse como una demanda por mayor democratización de espacios en vez de una demanda por transmitir el valor de la democracia. Es decir, dentro del estudiantado de Derecho se encuentran las bases para progresar en un desarrollo práctico del hacer democracia y le corresponde a la formación jurídica entregarle esas herramientas para lograrlo.

Finalmente, se recabó información referida a la relación con las estructuras sociales y con el poder político a través de algunos test que buscan desentrañar la ideología política que poseen los estudiantes de Derecho. Este apartado se diferencia de aquel referido a la auto identificación política, en la medida que pretende desentrañar aquellas nociones menos racionales impregnadas en el ideario y en la opinión del alumnado.

En un primer momento, los esfuerzos se dirigieron a medir el autoritarismo de los estudiantes de Derecho por medio de un test de autoritarismo de derechas. La particularidad de este test es que considera elementos clásicos del autoritarismo que pueden estar presentes en los sujetos más allá de su orientación política. En términos generales, los encuestados mostraron niveles medio de autoritarismo, alcanzando el mayor porcentaje el nivel medio bajo (58,7%), seguido del medio alto (37,6%). Nuevamente, esto se relaciona con una baja presencia de elementos autoritarios en el estudiantado, reforzando la imagen que revalorizaba el régimen democrático como el mejor sistema de ordenamiento social.

Luego, se analizó la ideología política del estudiante a través del test Nolan, de modo que se pudiera evaluar las valoraciones de libertades personales y económicas que abrazan los universitarios de las escuelas de Derecho. En términos generales, la mayor proporción de estudiantes se inscriben dentro de la categoría izquierda en la medida que valoran principalmente las libertades personales, pero prefieren mantener un control considerable sobre la economía (31,3%). Los alumnos de izquierda son seguidos por aquellos que manifiestan expresiones de centro (26%) en tanto se refieren moderadamente a la ejecución de libertades personales y económicas.

Una tercera proporción está compuesta por aquellos alumnos ubicados en el lugar de liberales dentro del posicionamiento ideológico del test (19.6%). Este porcentaje se torna relevante porque permite caracterizar a aquellos que generalmente se auto perciben de derecha en la orientación política. En este sentido, el 19.6% se diferencia notoriamente con el 3,4% que se ubica en la posición de derecha en el test, dado que los primeros defienden tanto las libertades personales como económicas, mientras que los segundos se oponen a ambos tipos de libertades. De este modo, la derecha que generalmente aparece confusa y sin límites internos claros en el sistema político de nuestro país, se muestra diferenciada con una concentración al liberalismo económico dentro del estudiantado de Derecho.

## II. Análisis Resultados

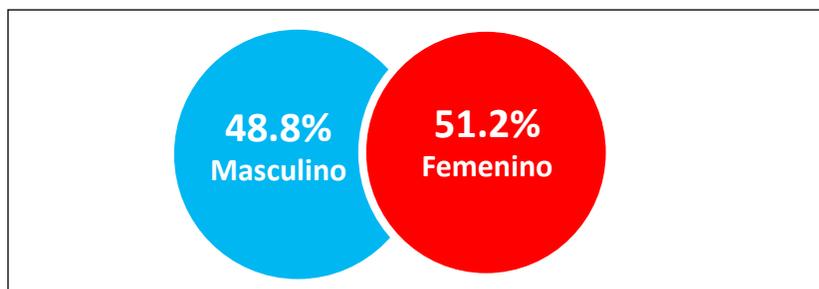
### 1. Características sociodemográficas y socioeconómicas

#### 1.1. Individuo

##### 1.1.1. Sexo

El primer aspecto a analizar fue la variable sexo. La ilustración 1 muestra la distribución de porcentajes según sexo. Del total de 2141 estudiantes entrevistados, el 51,2% fueron mujeres, mientras el 48,8% fueron hombres.

**Ilustración 1 Distribución del total de estudiantes según sexo**



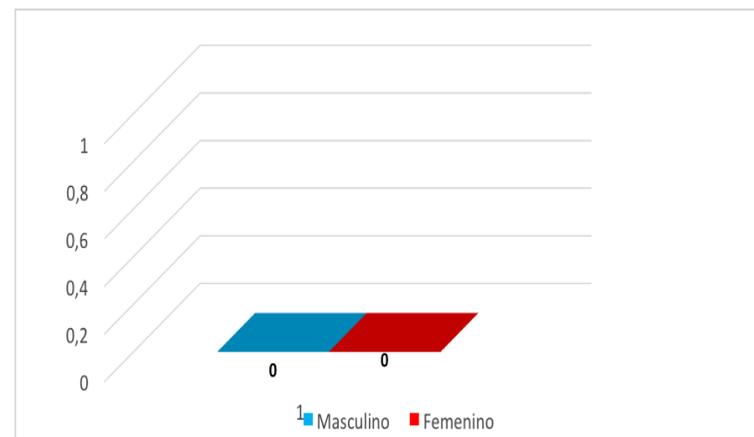
P1: SEXO<sup>6</sup>

En la ilustración 2 es posible observar la distribución del sexo de los encuestados según los estratos definidos con anterioridad. Así, tanto para el estrato universidad CRUCH de otra región como para los 2 estratos correspondientes a universidades privadas se reflejan proporciones similares a la expresada al considerar la muestra en su conjunto. En estos 3 estratos la presencia de encuestadas de sexo femenino aventajó al porcentaje de varones por al menos 2,8 puntos porcentuales.

La excepción la constituyó el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana, puesto que la presencia masculina (56.3%) superó en casi 13 puntos porcentuales a las mujeres que formaron parte del estudio (43.7%).

<sup>6</sup> P=pregunta de la encuesta.

**Ilustración 2 Distribución del total de estudiantes según sexo y estrato**

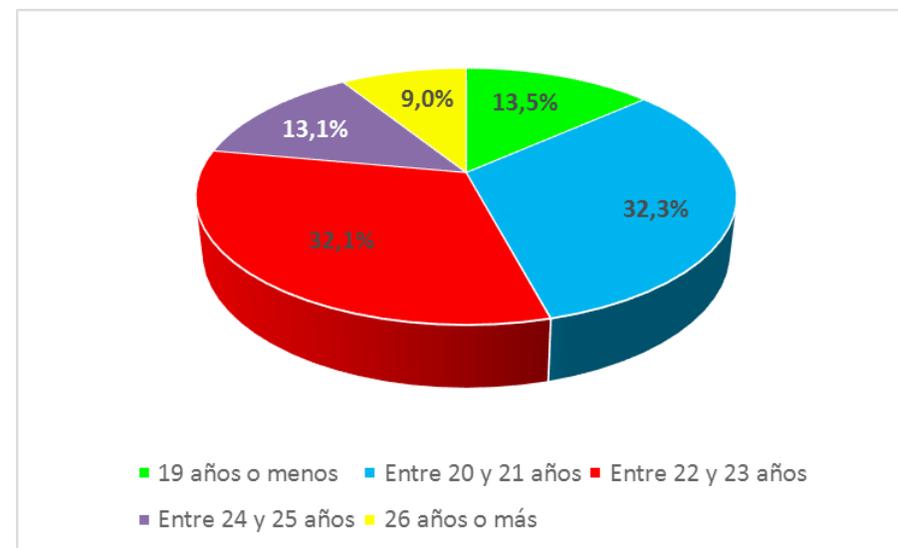


P1: SEXO

##### 1.1.2 Edad

En lo que respecta a la edad, el promedio de años de los encuestados es igual a 22.4 años. La ilustración 3 muestra la distribución de los estudiantes por tramo etario, donde un 64.4% se ubicó entre los 20 a 23 años, mientras un 13,5 % declaró tener 19 años o menos y un 9% señaló tener 36 años o más.

**Ilustración 3 Distribución de estudiantes por tramo etario**

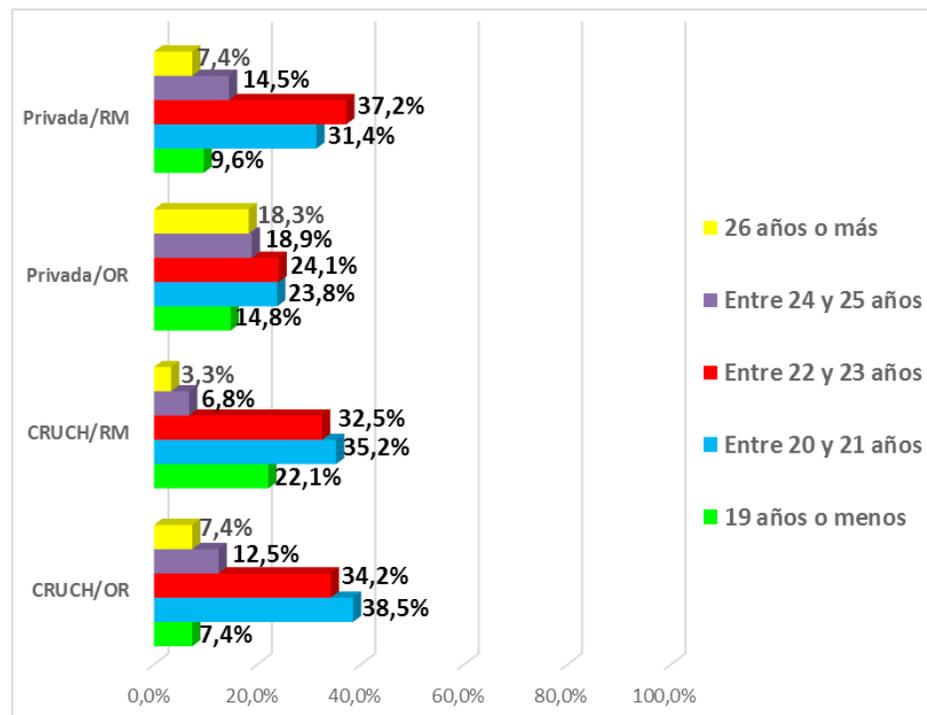


P2: EDAD

Al desglosar esta información por estratos, se observa que la predominancia grupo de estudiantes de Derecho que poseen entre 20 y 21 años se da en las instituciones

pertenecientes al CRUCH, mientras que en las escuelas privadas prevaleció la categoría entre 22 y 23 años. La categoría 19 años o menos registró mayor participación en el estrato CRUCH de Región Metropolitana (22.1%), en tanto que el grupo de estudiantes que tienen más de 26 años alcanzó una alta representación dentro del estrato escuela privada de otra región (18.3%), superando incluso a aquellos que poseen 19 años o menos dentro del estrato (14.8%).

**Ilustración 4. Distribución del total de estudiantes según tramo etario y estrato**



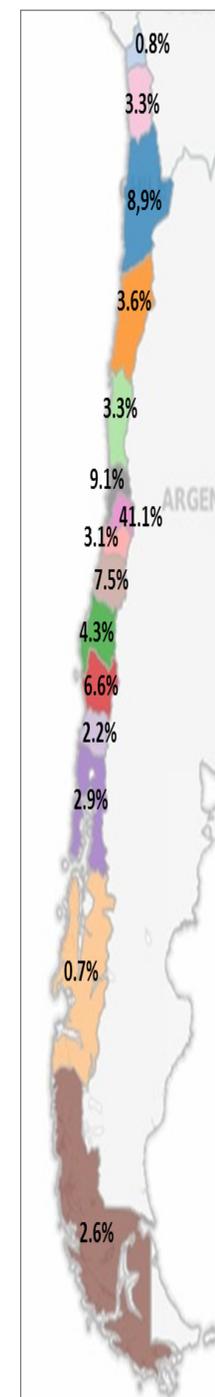
P2: EDAD

### 1.1.3 Lugar de origen

En lo que relativo al lugar de procedencia de los estudiantes, se evidencia en la ilustración 5 que la mayor parte proviene de la región de Metropolitana (41.1%). Entre las regiones restantes, la región de Valparaíso aporta un 9.1% de la matrícula al estudiantado que forma parte de la presente investigación. Más atrás aparecen las regiones de Antofagasta (8.9%); del Maule (7.5%); de La Araucanía (6.6%) y del Biobío (4.3%).

Al momento de examinar la información por estratos, como era esperable, la distribución del lugar de procedencia se ve determinado por el criterio

**Ilustración 5 Distribución de estudiantes según región de origen procedencia**



P3: LUGAR DE ORIGEN: PAÍS DE ORIGEN; REGIÓN DE ORIGEN; COMUNA DE RESIDENCIA HABITUAL

según el cual definimos nuestros estratos (tabla 1). De este modo, la presencia de estudiantes provenientes de la Región Metropolitana resulta mayoritaria tanto en el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana como en el estrato universidad privada de la misma región. En ambos casos la composición de la matrícula de estudiantes provenientes de la Región Metropolitana supera el 69% del total de alumnos.

Se evidencia además que entre las regiones restantes son las regiones más cercanas a la Región Metropolitana las que aportan una proporción mayor de estudiantado a las escuelas de derecho ubicadas en esta región. Así, cabe destacar la presencia de la región del libertador Bernardo O'Higgins que representa un 4.9% de la matrícula del estrato universidad CRUCH de región Metropolitana y un 3.5% de la matrícula del estrato universidad privada de Región Metropolitana. También resaltan el aporte de las regiones del Maule dentro del estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana (5.1%) y la región de Valparaíso dentro delestrato universidad privada de Región Metropolitana (4.6%).

Por otra parte, al detenernos en el estrato universidad CRUCH de otra región sobresale el porcentaje de estudiantes que provienen de la región de Antofagasta (27.2%), superando a quienes señalaron residir habitualmente en la región de Valparaíso (13.6%) y en la región de Atacama (12.2%).

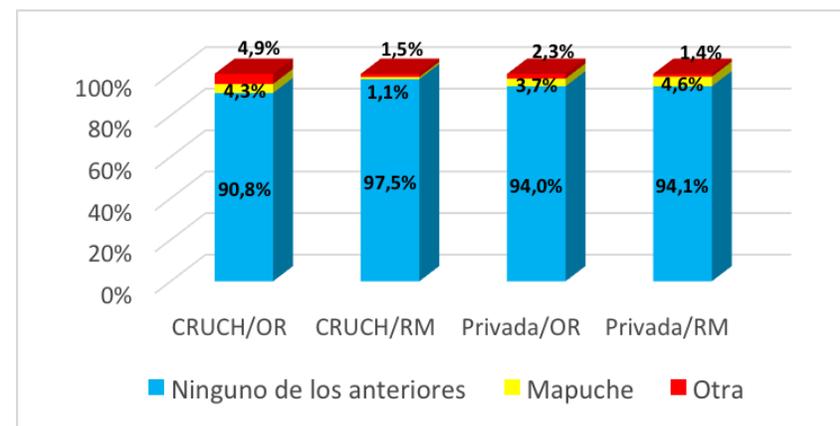
Para el caso del estrato universidad privada de otra región, la composición de la matrícula se concentra principalmente en la región del Maule (23.3%), seguido por las regiones de La Araucanía (22.4%) y de Valparaíso (14.3%).

**Tabla 1 Distribución del total de estudiantes según región de origen y estrato**

Región	Total	Porcentaje más alto			
		CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
TARAPACA	3,3%	11,0%	0,5%	1,7%	0,3%
ANTOFAGASTA	8,9%	27,2%	1,6%	5,0%	2,2%
ATACAMA	3,6%	12,2%	1,1%	1,2%	0,0%
COQUIMBO	3,3%	4,0%	1,9%	6,4%	1,4%
VALPARAISO	9,1%	13,6%	4,3%	14,3%	4,6%
LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS	3,1%	2,3%	4,9%	1,5%	3,5%
MAULE	7,5%	0,3%	5,1%	23,3%	2,2%
BIO BIO	4,3%	0,8%	3,0%	12,0%	1,6%
LA ARAUCANIA	6,6%	1,4%	2,2%	22,4%	1,4%
LOS LAGOS	2,9%	5,4%	1,9%	2,3%	1,9%
AYSEN	0,7%	0,6%	0,3%	1,5%	0,5%
MAGALLANES	2,6%	6,2%	1,9%	1,2%	1,4%
METROPOLITANA DE SANTIAGO	41,1%	7,4%	69,5%	5,2%	78,3%
LOS RIOS	2,2%	7,4%	0,8%	0,9%	0,0%
ARICA PARINACOTA	0,8%	0,3%	1,1%	1,2%	0,8%

Al desglosar los datos por estrato, la situación no es diferente a la tendencia general, puesto que en cada uno de los estratos predominan alumnos que reconocen no formar parte de ninguna etnia (sobre el 90% en cada estrato). En lo que respecta a la pertenencia a alguna etnia, cabe destacar el porcentaje de estudiantes que se declaran mapuches dentro de los estratos universidad privada de Región Metropolitana (4.6%) y universidad CRUCH de otra región (4.3%). Además, este último estrato muestra la proporción más alta si sumamos los porcentajes de pertenencia a alguna etnia dentro del grupo de encuestados (9.2%).

**Ilustración 7 Distribución del total de estudiantes según tramo etnia y estrato**

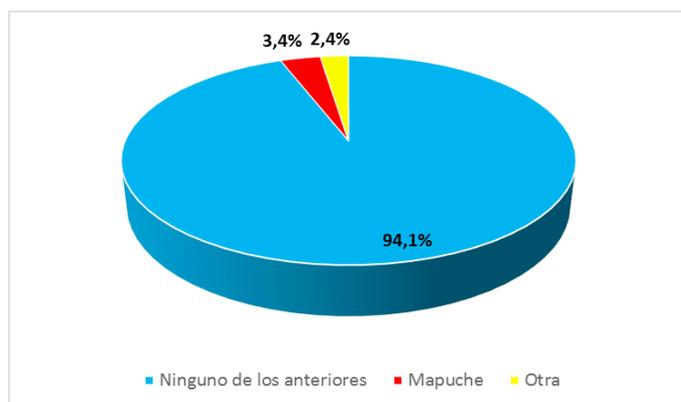


P4: ETNIA A LA QUE PERTENECE

### 1.1.4 Etnia

La ilustración 6 refleja que mayoritariamente los estudiantes de derecho señalan no pertenecer a ninguna etnia (94.1%), en tanto que Mapuches representan un 3.4% del total de encuestados. Una proporción menor del alumnado reconoció pertenecer a otra etnia (2.4%).

**Ilustración 6 Distribución del total de estudiantes según etnia**

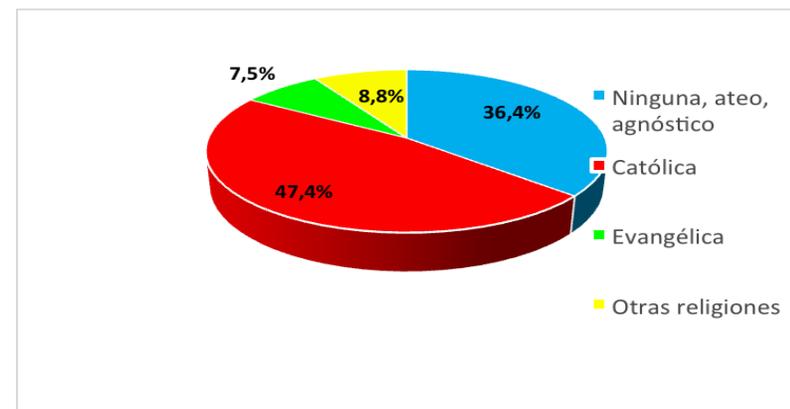


P4: ETNIA A LA QUE PERTENECE

### 1.1.5 Religión que profesa

En relación a la religión, la ilustración 8 muestra que el 36.4% de los estudiantes no profesa ninguna religión, es ateo o agnóstico. Entre los creyentes, un 47.4% se considera católico, seguido por evangélicos (7.5%) y otras religiones (8.8%).

**Ilustración 8 Distribución del total de estudiantes según religión que profesa**



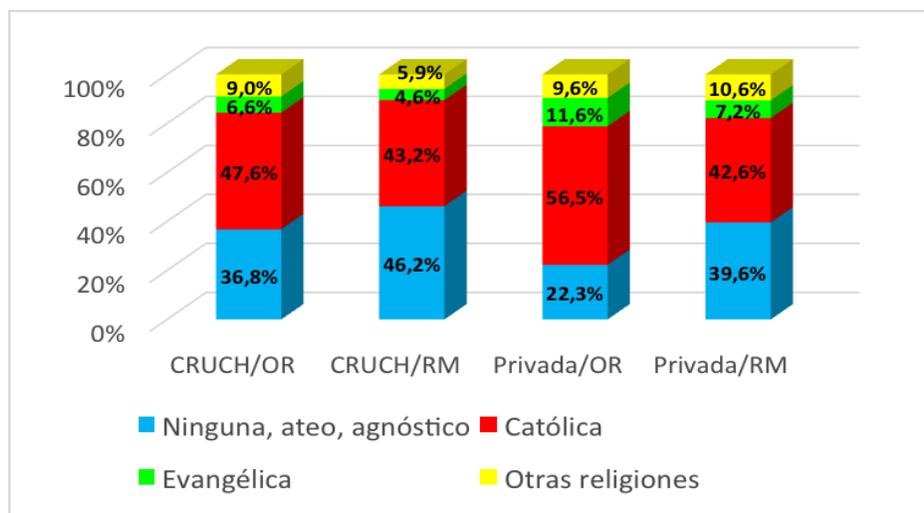
P6: RELIGIÓN QUE PROFESA

Al momento de observar la información por estratos, la distribución de proporciones en torno a la variable religión que profesa muestra algunas diferencias en comparación con los resultados totales. De esta forma, se evidencia que dentro del estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana predomina ninguna religión, ateo o agnóstico, ya que un 46.2% de estos estudiantes se posiciona en esta categoría. En este sentido, si bien los católicos del estrato representan un alto porcentaje (43.2%), pierden la condición de mayoría evidenciada en la tendencia general.

El porcentaje de ateos y agnósticos es levemente menor dentro del estrato universidad privada de Región Metropolitana (39.6%), sin embargo, no representa a la mayoría del alumnado del estrato, puesto que quienes se consideran católicos alcanzan el 42.6%. Los números se repiten para el estrato universidad CRUCH de otra región, en la medida que los porcentajes se concentran en torno a la categoría católico (47.6%), aunque esta vez la distancia es mayor en comparación con los ateos o agnósticos (36.8%).

Finalmente, se destaca la distribución de proporciones en el estrato universidad privada de otra región, puesto que este estrato muestra el más alto porcentaje de creyentes si sumamos todas las categorías relativas a profesar alguna religión (77.7%). Además, el estudiantado de este estrato evidencia la mayor tasa de católicos (56.5%) y la mayor tasa de evangélicos (11.6%) al compáralo con los estratos restantes.

**Ilustración 9 Distribución del total de estudiantes según religión que profesa y estrato**

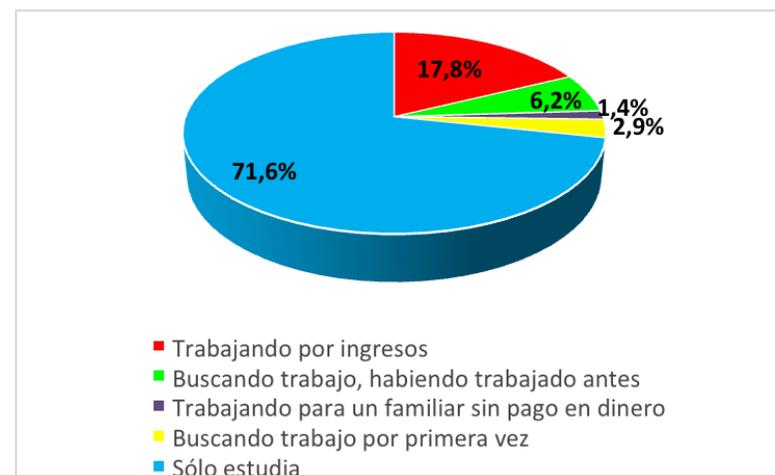


P6: RELIGIÓN QUE PROFESA

### 1.1.6 Situación laboral

En lo que refiere a la situación ocupacional de los estudiantes es posible advertir en la ilustración 10 que un 71.6% de los estudiantes está dedicado solamente a sus estudios, mientras un 17.8% trabaja por ingresos. Sólo un 6.2% de los entrevistados manifestó encontrarse en situación de búsqueda de trabajo habiendo trabajado antes, en tanto un 2.9% del total busca trabajo por primera vez.

**Ilustración 10 Distribución del total de estudiantes según situación laboral**



P7: SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

Si se consideran los datos por estrato, se observa que en todos los estratos se sigue la tendencia de los números totales, ya que dentro de cada uno de ellos más de la mitad del alumnado sólo estudia (sobre el 66%). En términos de la condición de trabajar por ingresos, es el estrato universidad privada de Región Metropolitana la que presenta una mayor proporción de estudiantes en esta situación (19.6%), mientras que el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana es que el muestra las menores cifras al respecto (14.4%)

**Tabla 2 Distribución del total de estudiantes según situación laboral**

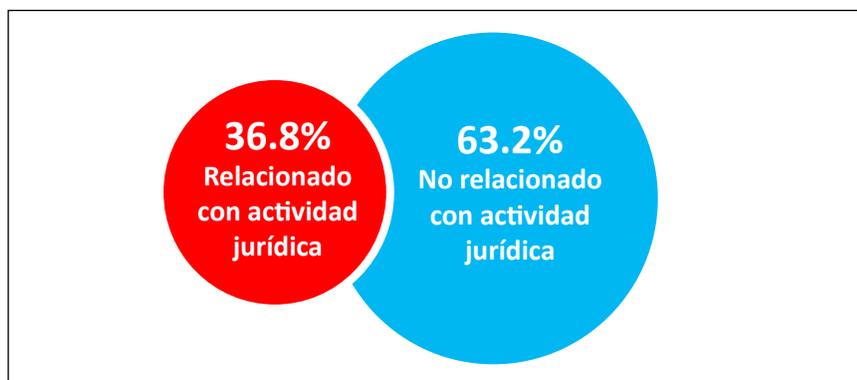
	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
Sólo estudia	71.6%	75.2%	76.7%	68.6%	66.1%
Trabajando por ingresos	17.8%	17.7%	14.4%	19.5%	19.6%
Buscando trabajo, habiendo trabajado antes	6.2%	4.8%	3.7%	7.9%	8.5%
Buscando trabajo por primera vez	2.9%	1.7%	4.0%	2.0%	3.7%
Trabajando para un familiar sin pago en dinero	1.4%	0.6%	1.1%	2.0%	2.1%

P7: SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

### 1.1.7 Tipo de trabajo

De los encuestados que manifestaron trabajar por ingresos, apenas un 36.8% lo hacen en actividades de carácter jurídico. La mayor parte lo hace en otras ramas de la producción (63.2%).

**Ilustración 11 Distribución de estudiantes que trabajan por ingresos según tipo de actividad laboral**

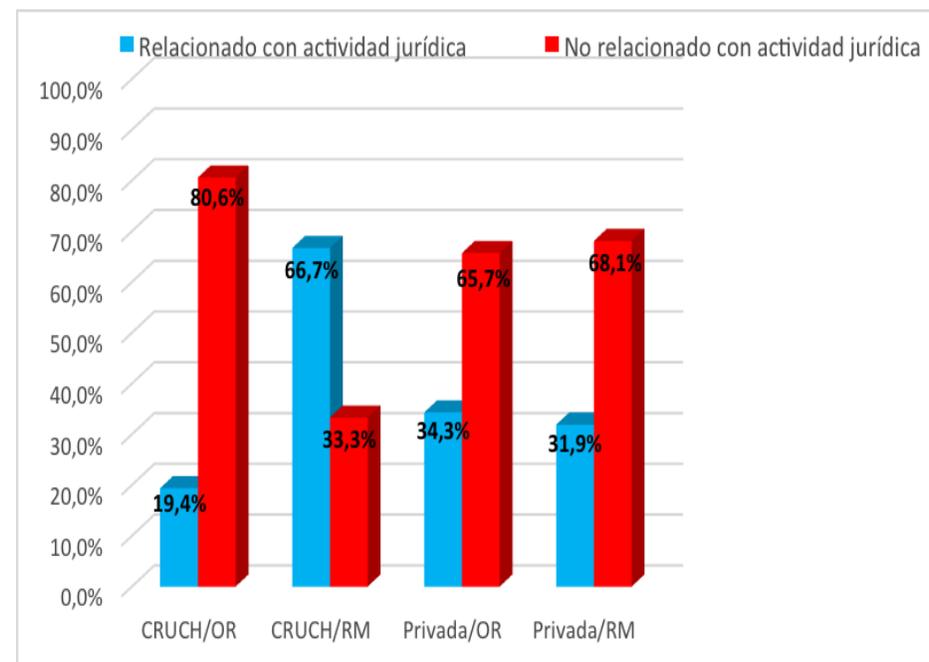


P8: TIPO DE TRABAJO QUE REALIZA

Al centrarnos en los estratos, se advierte que el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana muestra el mayor porcentaje de entrevistados que desempeñan labores relacionadas con la actividad jurídica (66.7%). Más atrás se ubican los estratos universidad privada de otra región (34.3%) y universidad

privada de Región Metropolitana (31.9%). Finalmente, el estrato que registra las menores cifras de estudiantes en situación de trabajo por ingresos relacionado con la actividad jurídica es el estrato universidad CRUCH de otra región, puesto que solamente un 19.4% de ellos reconoce encontrarse bajo ésta condición.

**Ilustración 12 Distribución de estudiantes que trabajan por ingresos según estrato y tipo de actividad laboral**



P8: TIPO DE TRABAJO QUE REALIZA

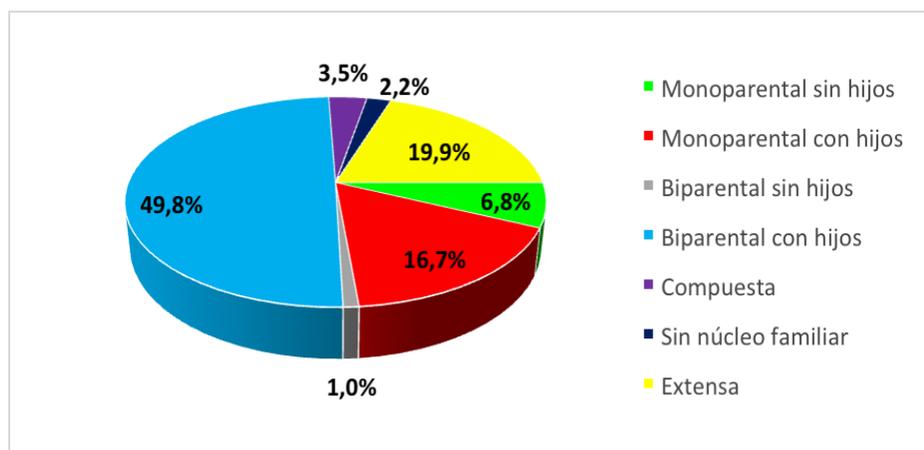
## 1.2. Hogar

### 1.2.1 Tipo de hogar

De acuerdo a la caracterización del hogar donde habita el alumnado, es posible señalar que la mayoría vive en hogares compuestos por 3 a 4 personas(51.1).

La predominancia del hogar nuclear biparental con hijos es evidente en la medida que un 49.8% del estudiantado reconoce este modelo como su tipo de hogar. Otros porcentajes remarcables corresponden al hogar extenso -hogares nucleares mono o biparentales con uno o más familiares- (19.9%) y al hogar nuclear monoparental con hijos (16.7%).

### Ilustración 13 Distribución del total de estudiantes según tipo de hogar en el que viven<sup>7</sup>



P9: PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR DE ORIGEN, SEGÚN PARENTESCO CON EL ESTUDIANTE

Del mismo modo que las variables analizadas anteriormente, se analizó la variable tipo de hogar de acuerdo a los estratos aquí considerados. Así, en la tabla 3, se observa que se repite una tendencia similar a la expresada en números totales, de manera tal que en 3 de los 4 estratos predomina el tipo de hogar nuclear biparental con hijos, seguido de hogar extenso y de hogar monoparental con hijos. Al respecto destaca, el alto porcentaje alcanzado por el hogar biparental con hijos dentro del estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana, en la medida que más de la mitad de los encuestados manifestó que habitaba bajo esta modalidad.

Asimismo, la prevalencia de este tipo de hogar resulta evidente en el estrato universidad privada de Región Metropolitana, puesto que un 51.1% del estudiantado de este estrato señaló habitar en un hogar biparental con hijos. Es decir, en ambos estratos pertenecientes a la Región Metropolitana, este tipo de hogar se torna preponderante ya que engloba a más de la mitad de alumnos de la región. Sin embargo, cabe mencionar que el estrato universidad privada de Región Metropolitana muestra un porcentaje superior de encuestados viviendo en un hogar monoparental con hijos (21.3%) en comparación a quienes lo hacen en un hogar extenso (17.6%), por lo que no se observaría la tendencia general.

### Tabla 3 Distribución del total de estudiantes según estrato y tipo de hogar en el que viven

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
$\bar{X}_p$ personas por hogar	3,87	4,06	3,99	3,58	3,84
Biparental con hijos	49,8%	47,3%	52,5%	48,2%	51,1%
Extensa	19,9%	26,1%	14,3%	22,0%	17,6%
Monoparental con hijos	16,7%	16,8%	13,5%	15,2%	21,3%
Monoparental sin hijos	6,8%	3,1%	9,3%	8,7%	6,1%
Compuesta	3,5%	4,5%	3,4%	3,4%	2,6%
Sin núcleo familiar	2,2%	1,1%	6,4%	0,8%	0,5%
Biparental sin hijos	1,0%	1,1%	0,5%	1,7%	0,8%

% más alto % alto

P9: PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR DE ORIGEN, SEGÚN PARENTESCO CON EL ESTUDIANTE

#### 1.2.2. Jefatura de hogar

##### Quién cumple rol del jefe de hogar

De acuerdo a las respuestas en el 57.9% de los casos el rol de jefe de hogar es jugado por el padre, mientras en un 28.9% de los hogares dicho rol lo ejerce la madre. Estas cifras se repiten al momento de desagregar la información por estratos, aunque con algunas pequeñas diferencias. Al respecto, destaca que dentro de los estratos correspondientes a la región Metropolitana, las proporciones son mayores al promedio general en lo que remite a hogares con el padre jugando

7 INE. 2010, La familia chilena en el tiempo.

el rol de jefe de hogar. De esta forma, esta situación es reconocida por el 62.7% de estudiantes del estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana y por el 59.1% en el estrato universidad priva de Región Metropolitana.

Para el caso de las escuelas de Derecho de otra región, las cifras son menores al promedio general (56,2% para las escuelas CRUCH y 53.2% para las privadas). Empero, esto no significa que la proporción de hogares con la madre como jefe de hogar aumente en estos estratos, puesto que los porcentajes se mantienen similares al promedio total. Del mismo modo, los estratos de la Región Metropolitana muestran cifras alrededor del 30% en esta categoría.

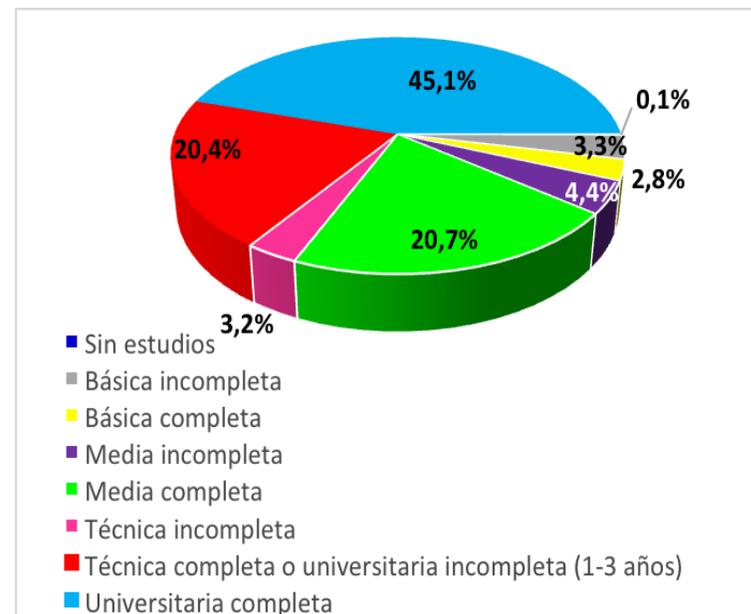
**Tabla 4 Distribución del total de estudiantes según rol del jefe de hogar**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
Padre	57.9%	56.2%	62.7%	53.2%	59.1%
Madre	28.9%	30.9%	28.3%	27.9%	28.8%
Otro Pariente	3.3%	2.9%	2.7%	4.3%	3.2%
Estudiante	2.5%	2.6%	1.9%	3.4%	1.9%
Espos(a)/ Cónyuge	2.2%	2.6%	0.8%	3.4%	1.9%
Hermano/a	1.5%	1.5%	0.8%	1.7%	1.9%
Conviviente/ Pareja	1.4%	1.5%	0.5%	2.9%	0.8%
No Pariente	1.1%	0.9%	1.1%	1.1%	1.3%
No se aplica	0.9%	0.3%	0.5%	2.0%	0.8%
Hijo/a	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Yerno/Nuera	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Cuñado/a	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
Suegro/a	0.1%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%
Nieto/a	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

**P11: Entendiendo como JEFE DE HOGAR la persona que más ingresos aporta. Señale QUIÉN CUMPLE ESTE ROL en su hogar**

### 1.2.3 Nivel de estudios del Jefe de hogar

**Ilustración 14 Distribución del total de estudiantes según nivel de estudios de jefe de hogar procedencia**



P12: NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE HOGAR

Siguiendo con la caracterización del jefe de hogar, la ilustración 14 evidencia que los números más altos se concentraron en las categorías relativas a la educación superior (en conjunto técnica completa y universitaria completa e incompleta suman el 65.5% del total). Cabe destacar que un 20.7% de los jefes de hogares alcanzaron un nivel de educación medio completo, mientras que un 10.6% no terminó su educación secundaria (suma de categorías sin estudio, básica completa e incompleta y media incompleta).

Al considerar los datos por estrato, nuevamente se observan diferencias en términos de la procedencia de los estratos. En este sentido, si bien es cierto las categorías relativas a la educación superior siguen mostrando las cifras más altas en todos los estratos, es necesario destacar que el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana engloba al 80.3% de los jefes de hogares dentro de estas categorías. Además, este estrato evidencia el menor porcentaje de jefes de hogares con educación media completa (13.2%) y con educación media incompleta (3.5%).

Para el caso del estrato universidad privada de Región Metropolitana las categorías relativas a la educación superior alcanzan el 64.6% de los encuestados, mientras que los estratos de otra región muestran números escasamente menores (59.4% para escuelas de universidades CRUCH y 56.6% para escuelas de universidades privadas).

**Tabla 5 Distribución del total de estudiantes según nivel de estudios del jefe de hogar**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
Universitaria	45,1%	39,3%	60,2%	37,1%	42,9%
Media completa	20,7%	26,1%	13,2%	22,1%	22,0%
Técnica completa o universitaria incompleta	20,4%	20,1%	20,1%	19,5%	21,7%
Media incompleta	4,4%	4,2%	1,4%	6,9%	5,4%
Básica incompleta	3,3%	3,9%	0,5%	6,3%	2,7%
Técnica incompleta	3,2%	2,7%	3,0%	3,7%	3,5%
Básica completa	2,8%	3,6%	1,6%	4,3%	1,6%
Sin estudios	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%

% más alto  % alto

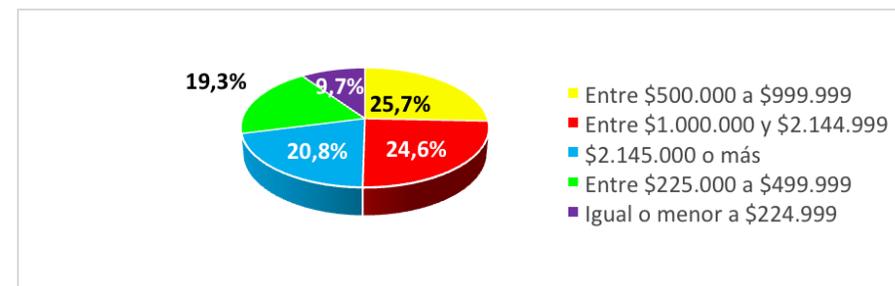
P12: NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE HOGAR

## 1.3 Financiamiento

### 1.3.1 Ingresos en el hogar

Otro aspecto que fue analizado dice relación con la estimación que hace el estudiante de Derecho del ingreso de su hogar. La ilustración 15 muestra la distribución de los estudiantes según tramos de ingresos. Se observa entonces que el 25.7% de los estudiantes sostiene que sus familias viven con ingresos entre \$500.000 y \$999.999. Quienes declararon que sus familias viven con un ingreso entre \$1.000.000 y \$2.144.999 mensuales alcanzan un 24.6% de los encuestados, mientras aquellos con un ingreso de \$2.145.000 o más representan el 20.8% del total. Los extremos inferiores considerados presentan porcentajes menores en comparación al resto de tramos de ingreso familiar mensual: entre \$225.000 a \$499.999 alcanzó un 19.3%, mientras que igual o menor a \$224.999 un 9.7%.

**Ilustración 15 Distribución del total de estudiantes según nivel de ingresos en el hogar**



P 14: INGRESOS MENSUALES PROMEDIO EN EL HOGAR

En lo que respecta al nivel de ingresos en el hogar por estrato, la tabla 6 muestra que más de un tercio de los estudiantes de los estratos correspondientes a regiones manifiesta que el ingreso de su hogar es menor a \$500.000 (35.4% en universidades CRUCH y 35% en universidades privadas). Cabe señalar también el alto porcentaje del alumnado que declaró un ingreso en el hogar entre \$500.000 a \$999.999 dentro de los dos estratos de otra región: 31.4% en escuelas de universidades CRUCH y 30.9% en escuelas de universidades privadas.

En los estratos de la Región Metropolitana la situación es diferente. Así, dentro del estrato universidad privada de esta región, las cifras se concentran en un ingreso por hogar entre \$1.000.000 y \$2.144.999 (29%). Si a esto se suma quienes manifestaron un ingreso familiar de \$2.145.000 o más, la mitad del alumnado vive en hogares con ingreso sobre \$1.000.000 (52.9%). Por el contrario, aquellos encuestados que declararon un ingreso mensual en el hogar menor a \$500.000 representaron aproximadamente un cuarto del total del estrato (26%).

Finalmente, el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana es el que muestra mayor diferencia respecto a los demás. Aquí, los números más altos se centralizaron en un ingreso de \$2.145.000 o más (37.2%). Además, este estrato presentó las menores proporciones en relación a un ingreso familiar menor a \$500.000, puesto que 1 de cada 5 estudiantes manifestó esta categoría al momento de ser encuestado (20%).

**Tabla 6 Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de ingresos en el hogar**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
Entre \$500.000 a \$999.999	25,7%	31,4%	17,1%	30,9%	23,9%
Entre \$1.000.000 y \$2.144.999	24,6%	21,8%	25,7%	21,7%	29,0%
\$2.145.000 o más	20,8%	11,3%	37,2%	12,4%	21,0%
Entre \$225.000 a \$499.999	19,3%	22,7%	13,9%	22,3%	18,6%
Igual o menor a \$224.999	9,7%	12,7%	6,1%	12,7%	7,4%

P14: INGRESOS MENSUALES PROMEDIO EN EL HOGAR

### 1.3.2 Financiamiento universidad

#### 1.3.2.1 Origen de los recursos

De acuerdo a la ilustración 16, es posible advertir que en los 4 estratos el origen de los recursos corresponde principalmente a los padres del estudiante, en la medida que sobre el 61% de los entrevistados mencionaron usar esta fuente para solventar los costos del estudio (es necesario aclarar que no se preguntó por un origen de financiamiento excluyente por lo que pueden coexistir 2 o más fuentes de financiamiento). El porcentaje de pago a través de los padres es señalado mayormente por el alumnado del estrato universidad de Región Metropolitana (sobre el 75% de los estudiantes en los dos estratos que lo componen), mientras dichas cifras alcanzan cerca de un 61% para los estratos de otra región.

Sobre un 42% los encuestados expresaron utilizar becas o créditos para financiar la carrera. Son los alumnos de otra región quienes utilizan en mayor medida esta forma de financiamiento: al menos un 53% del estudiantado en los estratos de región reconoce que las becas o créditos son parte de su financiamiento, mientras que los números son menores para los estratos de Región Metropolitana (sobre el 42%).

Otros medios usados para costear los gastos universitarios reflejaron menores porcentajes: trabajo propio, otros familiares u otras personas (no familiares) no superaron el 11% en los estratos. Sin embargo, es menester apuntar que para los estratos de las universidades privadas la categoría trabajo propio resultó relevante como origen de recursos, puesto que aproximadamente 1 de cada 10 estudiantes de estas instituciones señaló esta categoría como fuente de financiamiento.

#### 1.3.2.2 Fuentes institucionales

En la variable anterior se consideró la proveniencia de los recursos para financiar la universidad. En el presente apartado se ahonda en las fuentes institucionales utilizadas por los alumnos para cumplir el mismo objetivo.

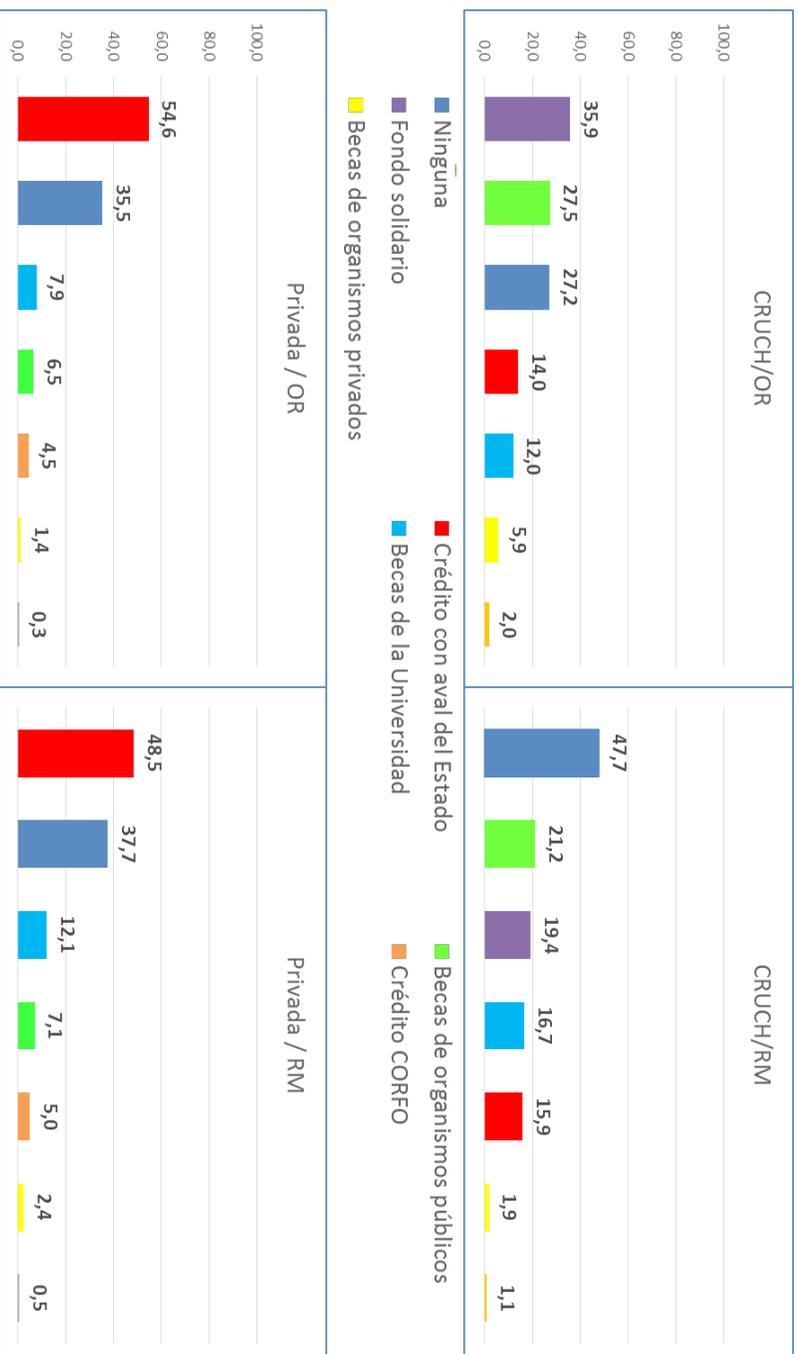
En primer lugar, se observa en la ilustración 16 que el estrato que hace uso mayoritariamente de fuentes institucionales corresponde al estrato universidad CRUCH de otra región, puesto que presentó los números más altos en casi todas las categorías. Se destaca así que un 35.9% de los estudiantes que componen el estrato manifestó recurrir al fondo solidario para solventar sus estudios, seguido de un 27.5% de los encuestados con becas de organismos públicos y de un 14% con crédito con aval del estado. Por el contrario, un porcentaje importante del alumnado, aunque es el más bajo dentro de los 4 estratos, reconoció no solicitar ninguna fuente institucional para costear la carrera (27.2%).

El estrato que reflejó la mayor cantidad de estudiantes sin apoyo institucional para estudiar fue el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana. Un 47.7% de ellos declaró no recibir aporte alguno de una institución. Un 21.2% de los entrevistados expresó contar con becas de organismos públicos, mientras un 19.4%, 16.7% y 15.9% obtuvieron recursos del fondo solidario, de becas de la universidad y del crédito con aval del Estado, respectivamente.

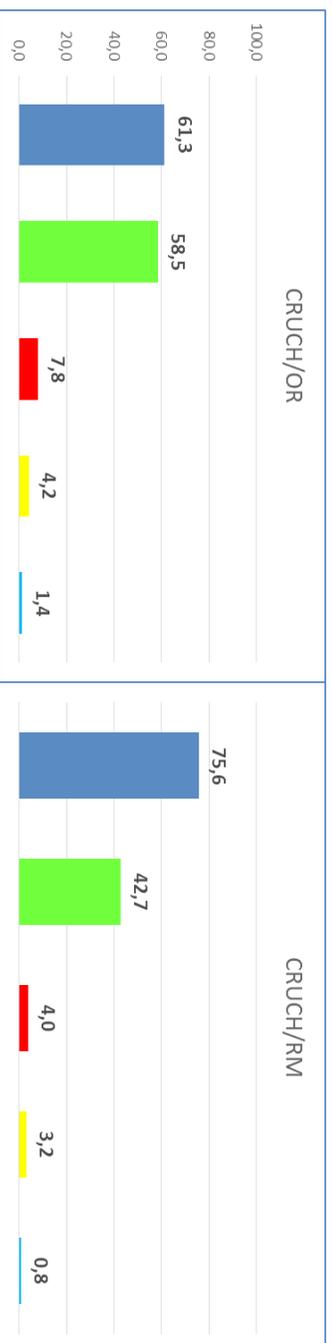
El crédito con aval del estado se torna relevante dentro del estrato universidad privada de otra región en la medida que más de la mitad de su estudiantado reconoció utilizar este tipo de recursos (54.6%). En este sentido, las restantes categorías que conforman la variables presentaron cifras menores, aunque cabe mencionar que un 35.5% de los alumnos expresó no recibir recursos de alguna institución.

Finalmente, la situación es parecida para el otro estrato de universidad privada (Región Metropolitana), ya que predominó el crédito con aval del Estado como fuente institucional (48.5%) y aquellos que no reciben recursos institucionales (37.7%). Es menester hacer mención que un 12.1% del estrato recibe becas de la universidad.

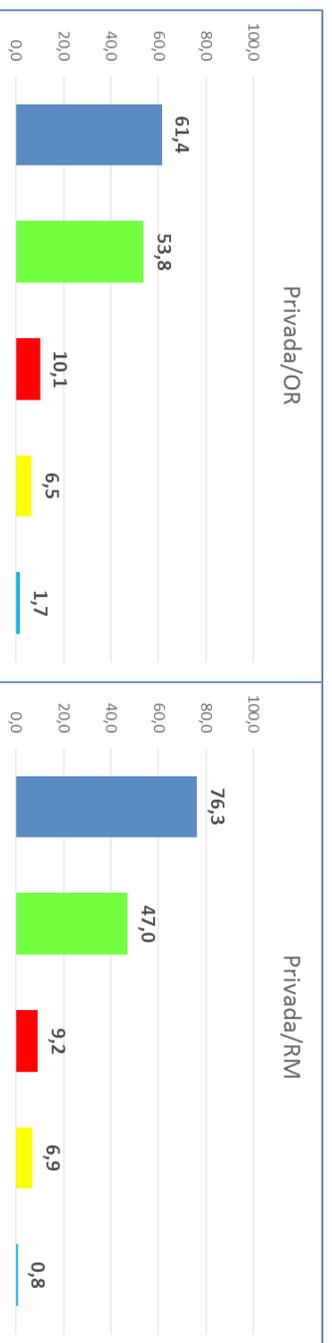
**Ilustración 17 Distribución del total de estudiantes según estrato y fuentes financiamiento estudios**



**P16: FUENTES INSTITUCIONALES DE FINANCIAMIENTO PARA LA UNIVERSIDAD**



**Ilustración 16 Distribución del total de estudiantes según estrato y origen de los recursos**



**P15: ORIGEN DE LOS RECURSOS PARA PAGAR LA UNIVERSIDAD**

El crédito con aval del estado se torna relevante dentro del estrato universidad privada de otra región en la medida que más de la mitad de su estudiantado reconoció utilizar este tipo de recursos (54.6%). En este sentido, las restantes categorías que conforman la variables presentaron cifras menores, aunque cabe mencionar que un 35.5% de los alumnos expresó no recibir recursos de alguna institución.

Finalmente, la situación es parecida para el otro estrato de universidad privada (Región Metropolitana), ya que predominó el crédito con aval del Estado como fuente institucional (48.5%) y aquellos que no reciben recursos institucionales (37.7%). Es menester hacer mención que un 12.1% del estrato recibe becas de la universidad.

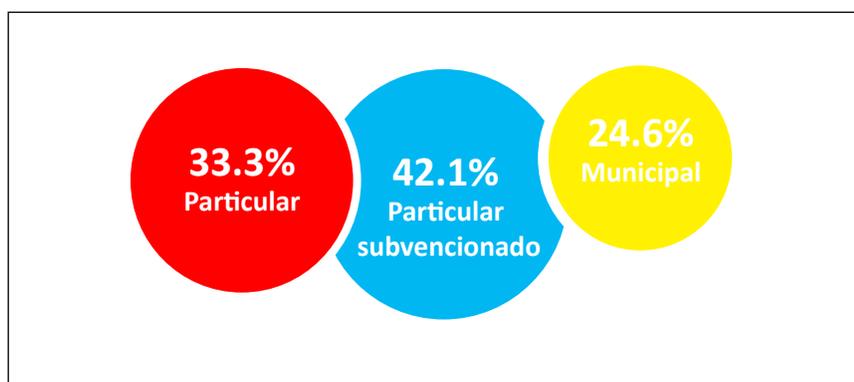
## 2. Caracterización académica del estudiante

### 2.1 Formación de origen del estudiante

### 2.2 Dependencia establecimiento

La ilustración 18 muestra la distribución de estudiantes según tipo de dependencia administrativa del establecimiento de enseñanza media del cual egresó. Se observa que un 42.1% de los casos provienen de liceos particulares subvencionados, mientras un 33.3% estudió en particular pagado y cerca de un 24.6% lo hizo en liceos municipales.

**Ilustración 18 Distribución del total de estudiantes según dependencia del establecimiento**



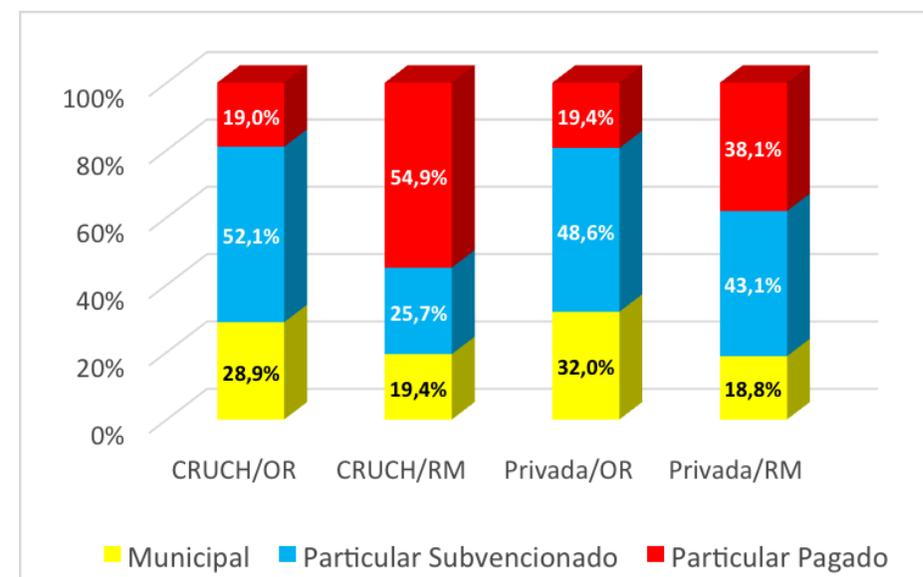
P18: TIPO DE DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO

La ilustración 19 evidencia la distribución de estudiantes en los estratos según tipo de dependencia administrativa del establecimiento de enseñanza media del cual egresó. Se observó que los alumnos entrevistados estudiaron mayoritariamente en colegio particular subvencionado. La singularidad se manifestó dentro del

estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana, puesto que más de la mitad de su estudiantado señaló provenir de liceos particulares pagados (54.6%). También mostró el segundo menor porcentaje de encuestados provenientes de establecimientos municipales (19.6%).

La menor presencia de dicha categoría correspondió al estrato universidad privada de Región Metropolitana (18.6%). Por el contrario, los estratos de universidades de otra región fueron los que exhibieron mayores proporciones de alumnos que estudiaron en liceos municipales: 32.6% dentro del estrato universidad privada de otra región y 28.8% dentro del estrato universidad CRUCH de otra región.

**Ilustración 19 Distribución del total de estudiantes según estrato y dependencia del establecimiento**

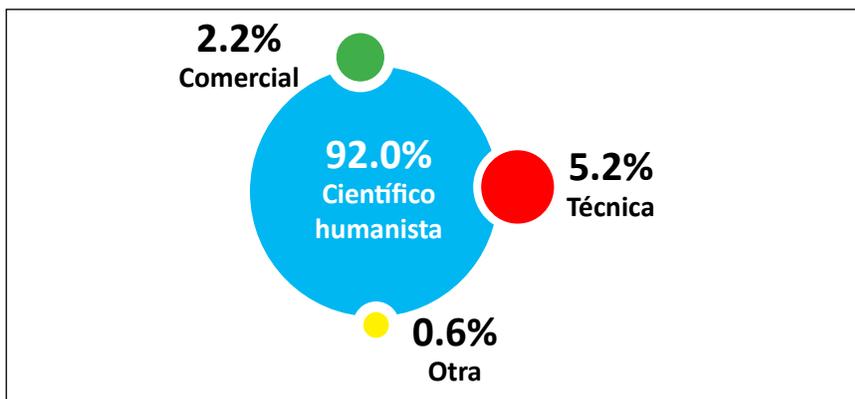


P18: TIPO DE DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO

### 2.3 Tipo enseñanza

La ilustración 20 muestra la distribución de estudiantes según tipo de enseñanza impartida en el establecimiento de enseñanza media. Así, casi la totalidad de entrevistados (92.0%) proviene de colegios de corte científico-humanista, mientras que un 5.2% egresó de un establecimiento técnico y sólo un 2.2% de un establecimiento comercial.

### Ilustración 20 Distribución del total de estudiantes según tipo de enseñanza

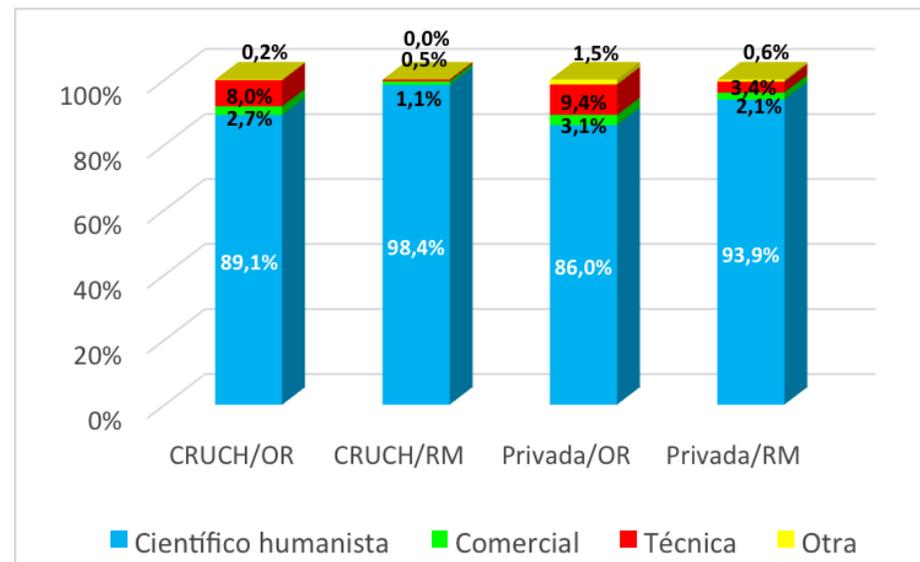


P18: TIPO DE DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO

La ilustración 21 muestra la distribución por estrato según el tipo de enseñanza del establecimiento de egreso de la educación secundaria. En términos generales, la predominancia de la base científica humanista en los estudiantes de derecho fue notoria en los 4 estratos. Un 86% de ellos asistió a un establecimiento de este tipo. Al respecto, el caso más extremo fue representado por el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana, puesto que casi la totalidad de sus entrevistados estudiaron en un colegio científico humanista (98.4%).

Al analizar las restantes categorías de la variable tipo de enseñanza, únicamente en los estratos de universidades de otra región aparecieron porcentajes remarcables ligados a las instituciones técnicas. Así, dentro de las escuelas de derecho de otra región, un 9.4% del alumnado de universidad privada estudió en este tipo de instituciones, mientras un 8% lo hizo en universidades del CRUCH. En los estratos de la Región Metropolitana, tanto la categoría técnica como comercial u otra reflejaron proporciones mínimas.

### Ilustración 21 Distribución del total de estudiantes según estrato y tipo de enseñanza



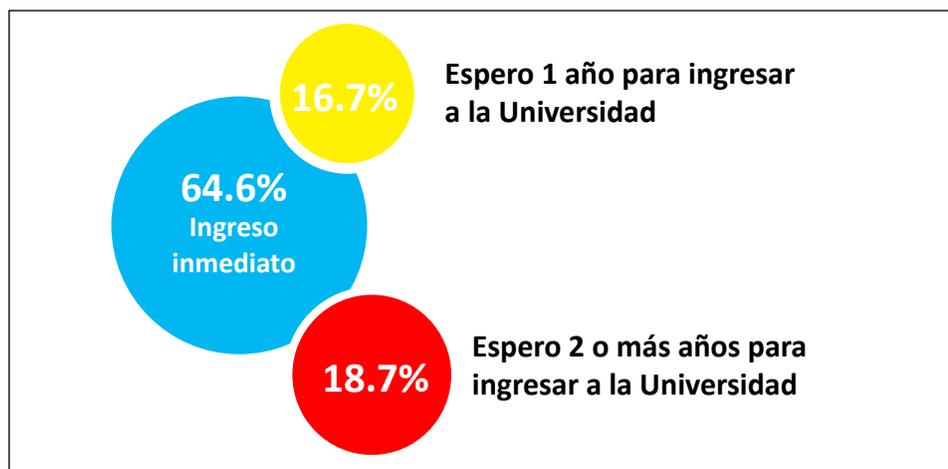
P18: TIPO DE DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO

## 2.4 Ingreso a la universidad

### 2.5 Tiempo transcurrido

También resultó interesante analizar la cantidad de años que mediaron entre el egreso de enseñanza media y el ingreso a la Universidad del estudiante. La ilustración 22 muestra que la mayor parte de estudiantes (64.6%) hizo su ingreso de forma inmediata a la carrera después del egreso del colegio, en tanto que un 18.7% de los estudiantes esperó 2 o más para ingresar a la universidad. La media de tiempo transcurrido fue de 1.14 años.

### Ilustración 22 Distribución del total de estudiantes según tiempo transcurrido en ingreso a la carrera de Derecho

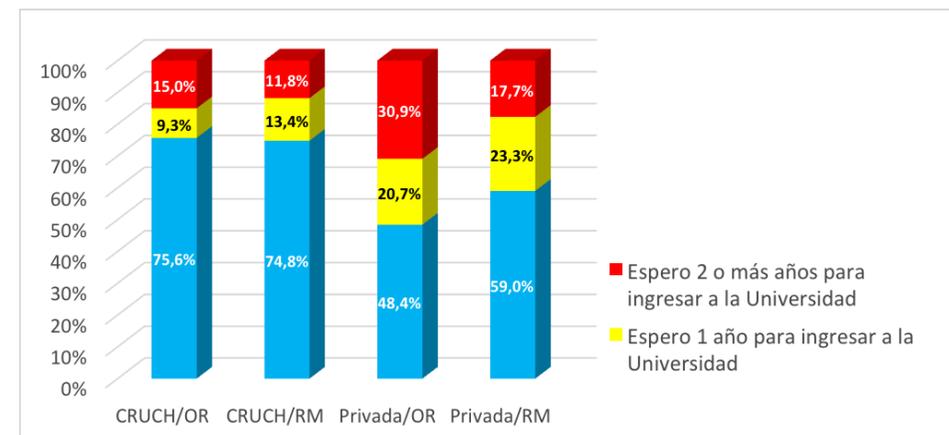


P20: TIEMPO TRANSCURRIDO PARA EL INGRESO: Año de egreso de enseñanza media; año de ingreso a derecho

Al momento de considerar los datos por estratos, la ilustración 23 muestra algunas diferencias entre estratos. En primer lugar, se evidenció que las escuelas derecho de los estratos CRUCH exhiben distribuciones similares en la medida que la predominancia del ingreso inmediato supera al 74% de estudiantes. La situación varía tenuemente para el caso del estrato universidad privada de Región Metropolitana, ya que esta proporción decae a un 59%, mientras aumenta considerablemente el número de encuestados que esperaron 1 año para ingresar a la universidad (23.3%).

Finalmente, dentro del estrato universidad privada de otra región, si bien aún prevalece la cantidad de estudiantes que ingresaron inmediatamente a la universidad (48.4%), cobra visibilidad el porcentaje de aquellos quienes esperaron 2 años o más para hacer su ingreso, puesto que aproximadamente 1 de cada 3 encuestados manifestó esta diferencia de tiempo entre su egreso de la educación secundaria y su ingreso a la carrera de derecho (30.9%).

### Ilustración 23 Distribución del total de estudiantes según estrato y tiempo transcurrido en ingreso a la carrera de Derecho



P20: TIEMPO TRANSCURRIDO PARA EL INGRESO: Año de egreso de enseñanza media; año de ingreso a la carrera

## 2.6 Razones del ingreso

La ilustración 24 muestra que la selección de la carrera y de la universidad es determinada mayormente por las expectativas laborales. Los estudiantes de 3 de los 4 estratos manifiestan mayoritariamente que ésta es una de las 5 principales razones: estrato universidad CRUCH de otra región (75.9%), estrato universidad privada de otra región (69.6%) y estrato universidad privada de otra región (67.5%).

También resulta importante para los 3 estratos mencionados, la vocación, ideales y convicciones personales. Fue la segunda opción con más preferencias. De hecho al menos un 64% de alumnos de estos estratos la señaló dentro de las 5 primeras razones para ingresar a la carrera.

En tercer lugar se ubicó la calidad académica de la carrera y en cuarto el reconocimiento social de la carrera. Ambas razones superan el 50% de encuestas para los 3 estratos aludidos. Es tal la concordancia ente estos estratos sobre las razones de ingreso, que incluso el orden decreciente de preferencias fue bastante similar.

El estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana configura una excepción. Entre sus estudiantes la característica más valorada al momento de decidir estudiar Derecho es el prestigio de la universidad (84.6%). La calidad académica fue la segunda razón más importante de ingreso (76.9%). Las expectativas laborales dentro de este estrato fueron la tercera, con un 67.9%.

P16:FUENTES INSTITUCIONALES DE FINANCIAMIENTO PARA LA UNIVERSIDAD

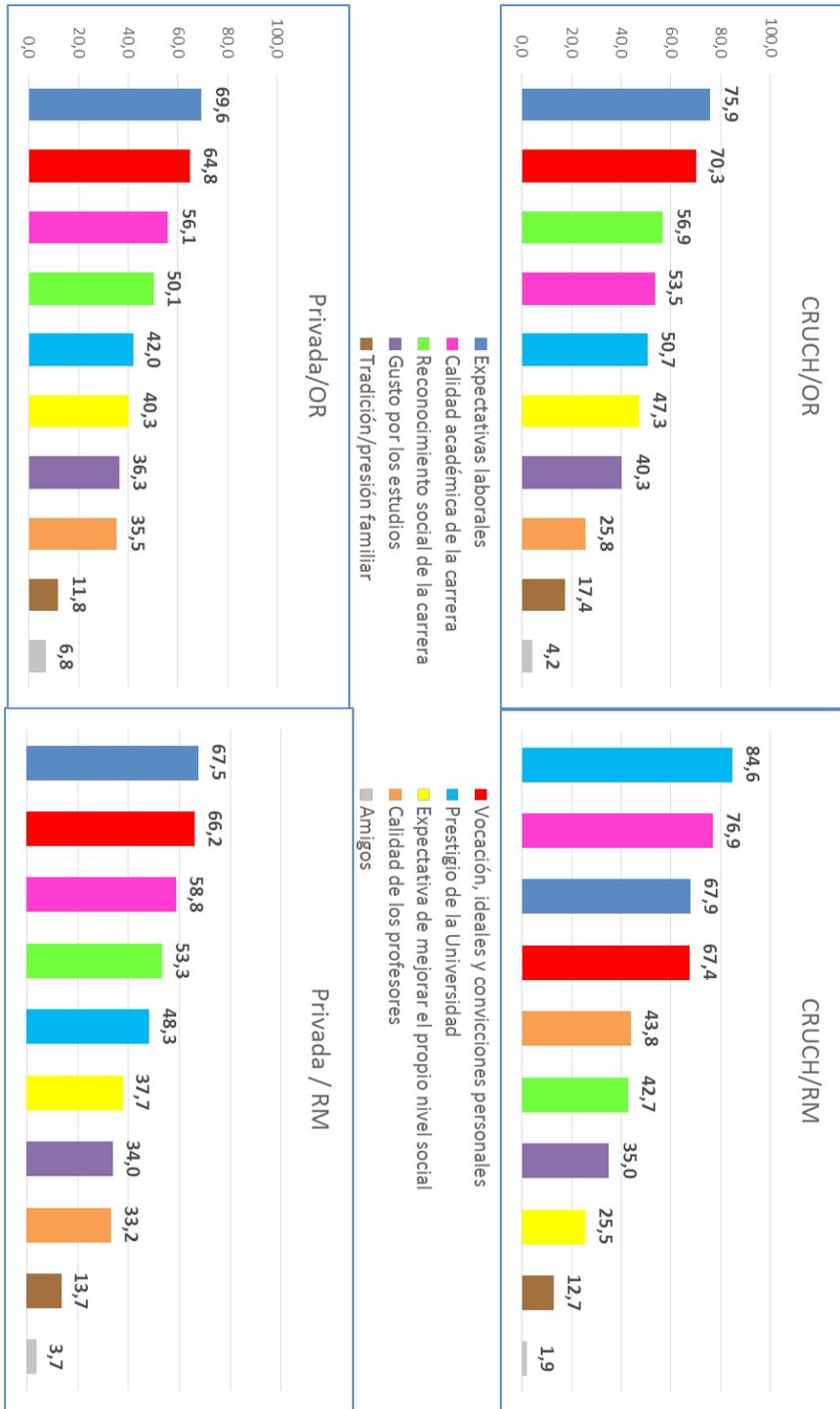


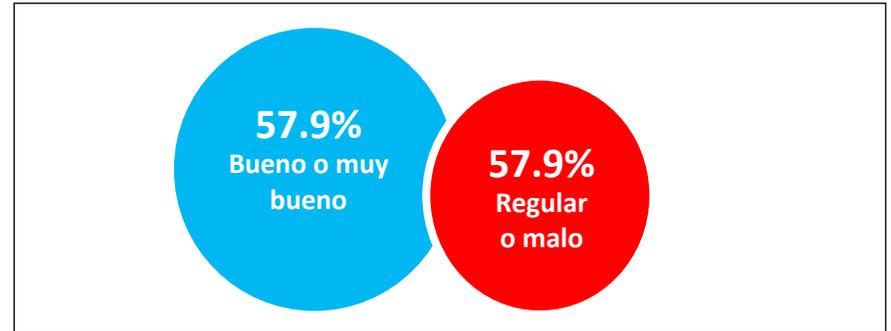
Ilustración 24 Distribución del total de estudiantes según estrato y razones de ingreso a la carrera de Derecho

### 3. Caracterización del desempeño académico del estudiante

#### 3.1 Auto percepción de desempeño académico

En primer lugar, se requirió que los entrevistados definieran su propio desempeño académico. De este modo, un 57.9% del total expresó que su rendimiento académico ha sido bueno o muy bueno, mientras el 42.1% restante se posicionó dentro de la categoría regular o malo.

Ilustración 25 Distribución del total de estudiantes nivel de desempeño académico

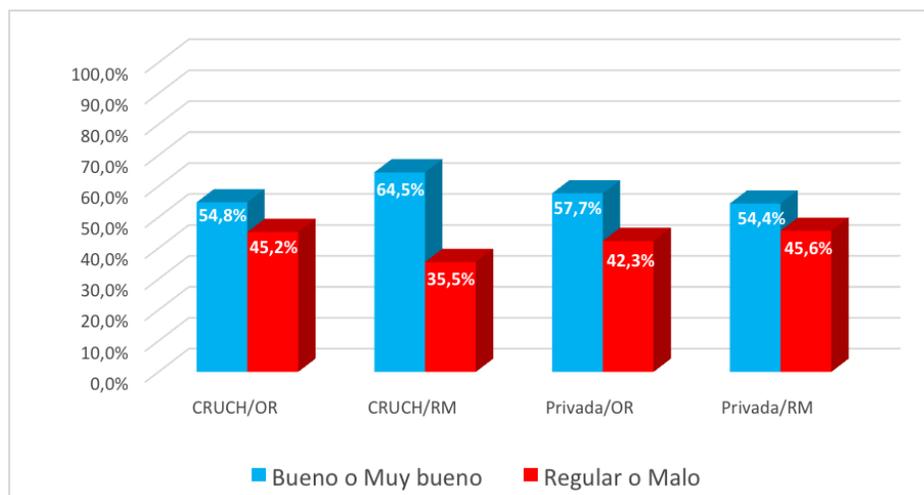


P27: EVALUACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO: a) Nivel de desempeño académico que he tenido el último semestre

En términos de estrato, la situación es similar a la reflejada por la tendencia general, puesto que en todos los estratos quienes se conciben como buenos alumnos superan en cifras a aquellos que manifestaron un rendimiento académico regular o malo. Sin embargo, es posible apreciar pequeñas particularidades. Así, en los estratos universidad CRUCH de otra región y universidad privada de Región Metropolitana esta diferencia se encuentra alrededor de 9% a favor de quienes se definen como alumnos de alto rendimiento.

La situación es distinta al analizar a los encuestados de escuelas de derecho de universidades privadas de otra región, puesto que la diferencia porcentual mencionada crece hasta un 15% a favor de aquellos con mejor desempeño. Inclusive, para el estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana, el alumnado que se concibe de buen desempeño supera en casi 30 puntos porcentuales a quienes se ubican en el grupo de regular o mal desempeño.

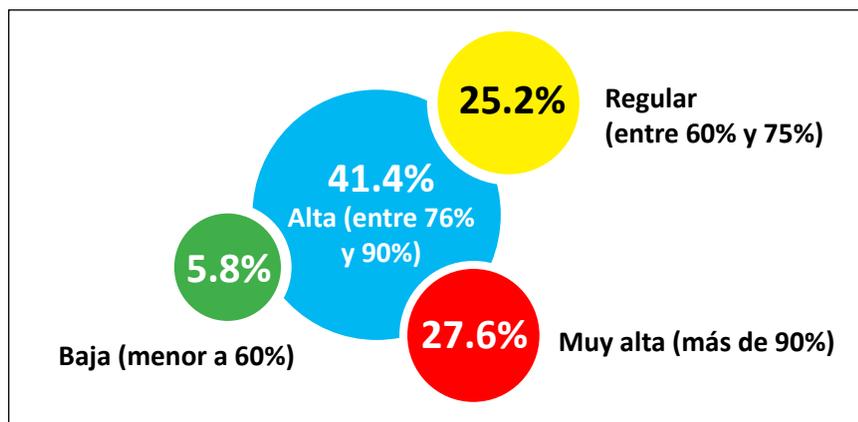
### Ilustración 26 Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de desempeño académico



### 3.2 Nivel de asistencia a clases

Luego, se analizó el nivel de asistencia a clases reconocida por los encuestados. De este modo, la ilustración 27 muestra que la gran mayoría de estudiantes (94.2%) manifestaron que su asistencia a clases supera el 60%. En este sentido, aproximadamente el 5.8% de los entrevistados tendría una asistencia menor al 60%.

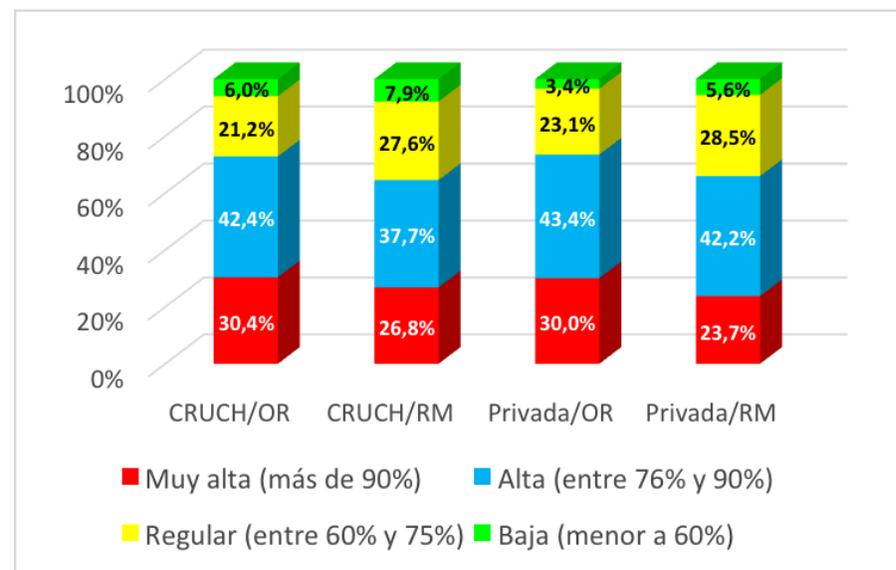
### Ilustración 27 Distribución del total de estudiantes según nivel de asistencia a clases



P28: NIVEL DE ASISTENCIA A CLASES

Con respecto a la situación particular por estratos, se repite la tendencia general descrita, puesto que los porcentajes son similares en cada una de las categorías estudiadas. Dentro de las diferencias observables cabe destacar la situación del estrato universidades CRUCH de Región Metropolitana: quienes reconocieron una baja asistencia a clases representan un 7.9% del estudiantado. Por otro lado, el estrato con mayor porcentaje de asistencia (sobre el 60%) correspondió al estrato Universidad privada de otra región en la medida que un 96.6% de sus encuestados declaró este nivel de asistencia a clases.

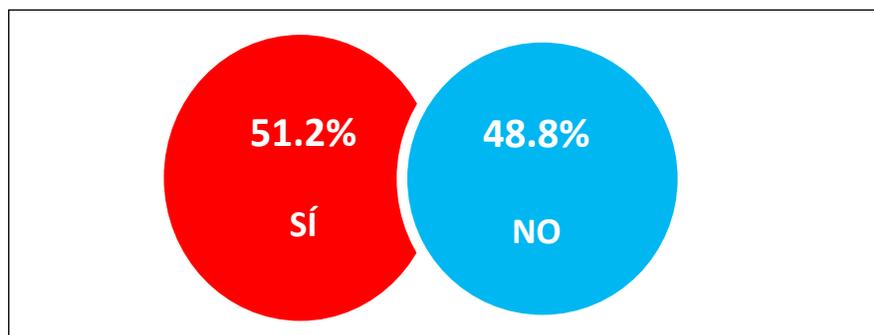
### Ilustración 28 Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de asistencia a clases



### 3.3 Reprobación de cursos

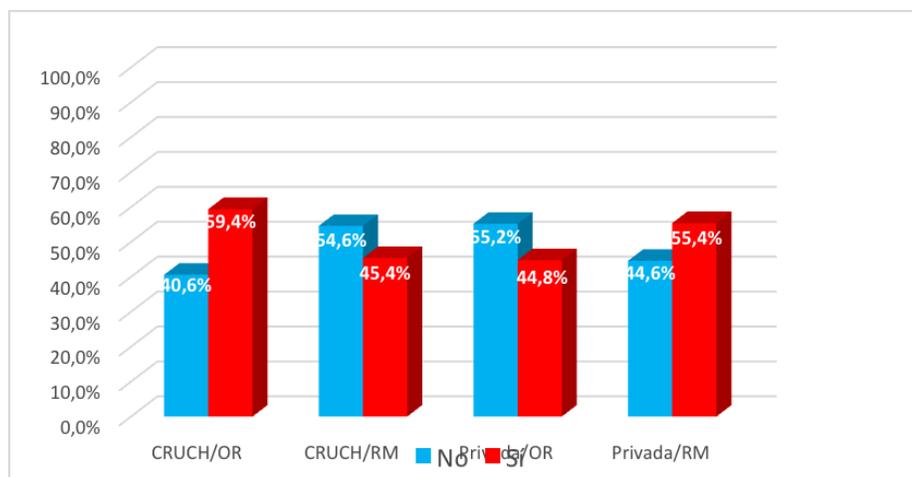
También se quiso saber la condición académica de los estudiantes de acuerdo a su situación de reprobación de cursos. De esta forma, la ilustración 29 muestra que un 51.2% de los entrevistados ha reprobado uno o más cursos durante su carrera universitaria.

### Ilustración 29 Distribución del total de estudiantes según situación de reprobación de cursos



Al desglosar la información por estratos, resulta llamativo que se observan dos estratos donde la proporción de estudiantes que no han reprobado ningún curso supera a la de aquellos que sí lo han hecho (estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana y estrato Universidad privada de otra región). En el caso del estrato Universidad privada de Región Metropolitana, en cambio, el porcentaje de alumnos en situación de reprobación aumenta por sobre el 50% (55.4%) y la situación se torna más aguda si se consideran los datos para el estrato Universidad CRUCH de otra región, dado que los números de reprobación alcanzan un 59% de los entrevistados.

### Ilustración 30 Distribución del total de estudiantes según estrato y situación de reprobación de cursos

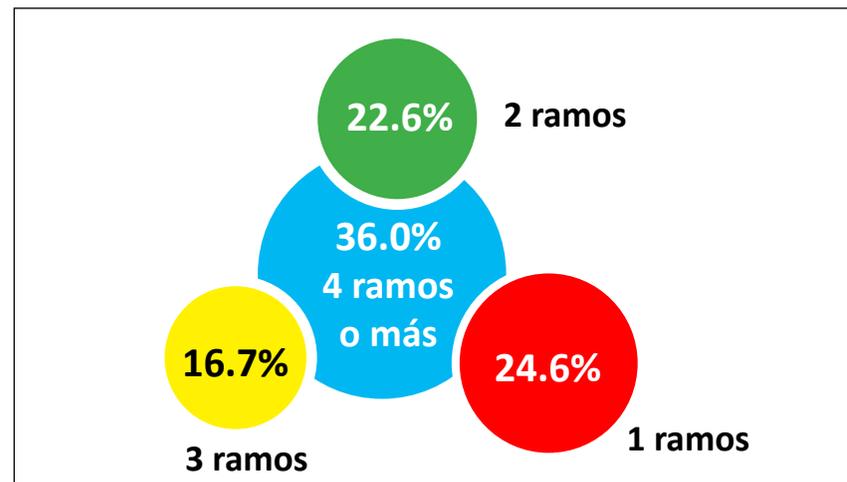


P29: Número DE CURSOS REPROBADOS

### 3.4. Volumen de reprobación entre quienes han reprobado 1 ramo o más

La ilustración 31 detalla la cantidad de cursos reprobados por alumnos. El mayor porcentaje se ubica entre quienes dicen haber reprobado 4 o más ramos (36%), mientras que aquellos que declararon haber reprobado 1 ramo alcanzan un 24.64%.

### Ilustración 31 Distribución del total de estudiantes según número de cursos reprobados

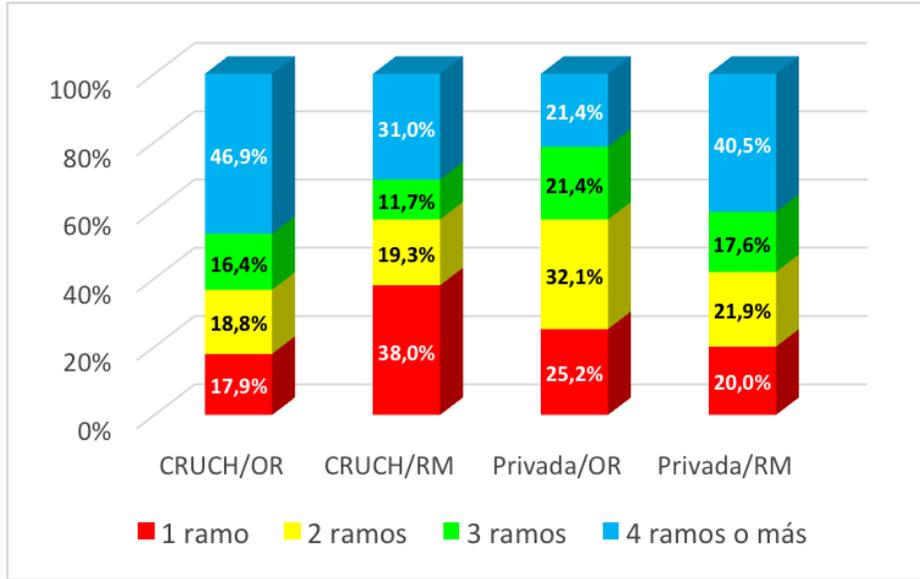


P29: NÚMERO DE CURSOS REPROBADOS

En lo que respecta al número de ramos reprobados según estratos, las situaciones particulares se mostraron con un alto grado de disimilitud. Así, el estrato Universidad CRUCH de otra región representó el caso con mayor proporción de estudiantes que han reprobado 4 ramos o más (46.9%). La situación opuesta es evidenciada por el estrato Universidad privada otra región en la medida que esta categoría alcanzo un 21.4% de los encuestados. Además, la mayoría del alumnado se agrupó en la categoría 2 ramos reprobados en este estrato (32.1%)

En los estratos correspondientes a la Región Metropolitana se destaca que el estrato Universidad CRUCH presentó números mayores en torno a la categoría 1 ramo reprobado, mientras que el estrato Universidad privada mostró una tendencia más parecida al estrato Universidad CRUCH de otra región, puesto que gran parte de su estudiantado ha reprobado 4 ramos o más (40.5%)

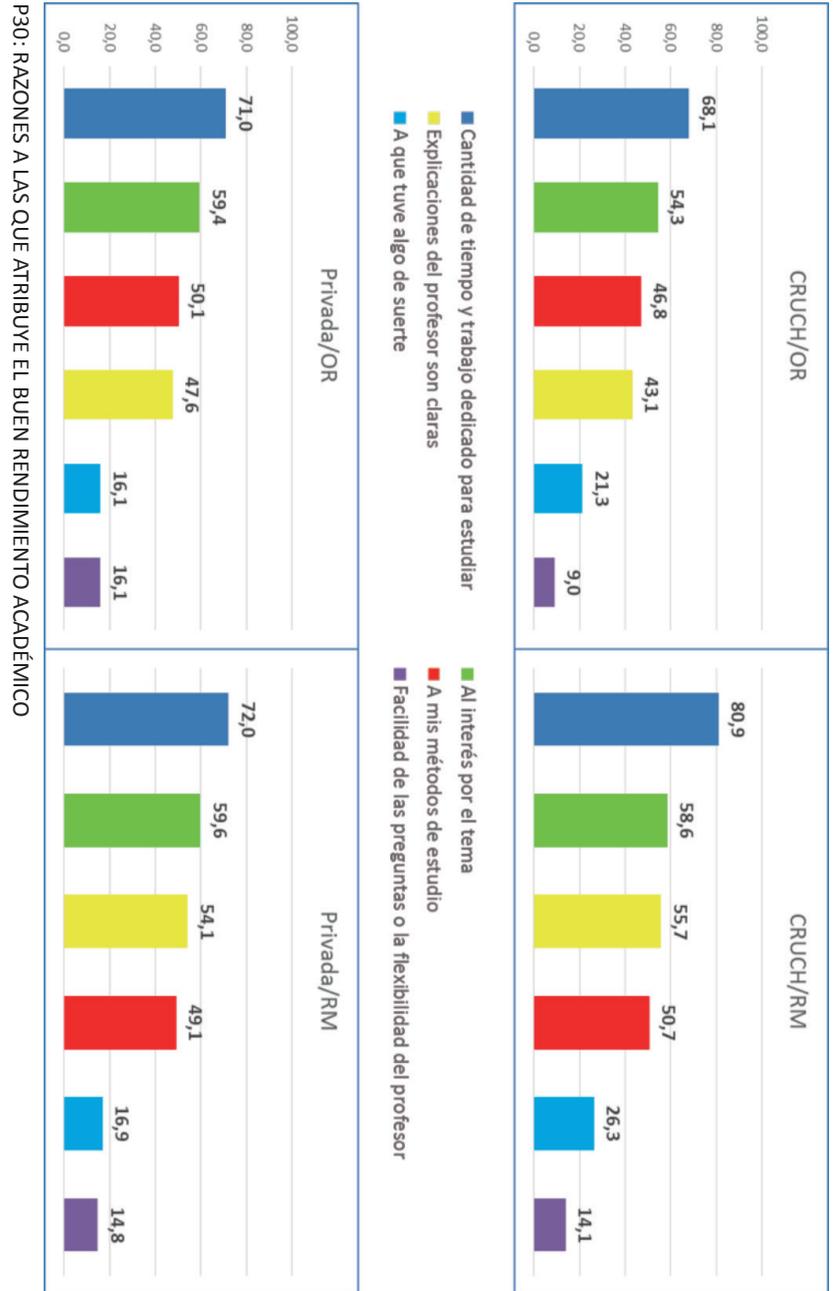
**Ilustración 32. Distribución del total de estudiantes según estrato y número de cursos reprobados**



### 3.5 Atribuciones de desempeño académico positivo

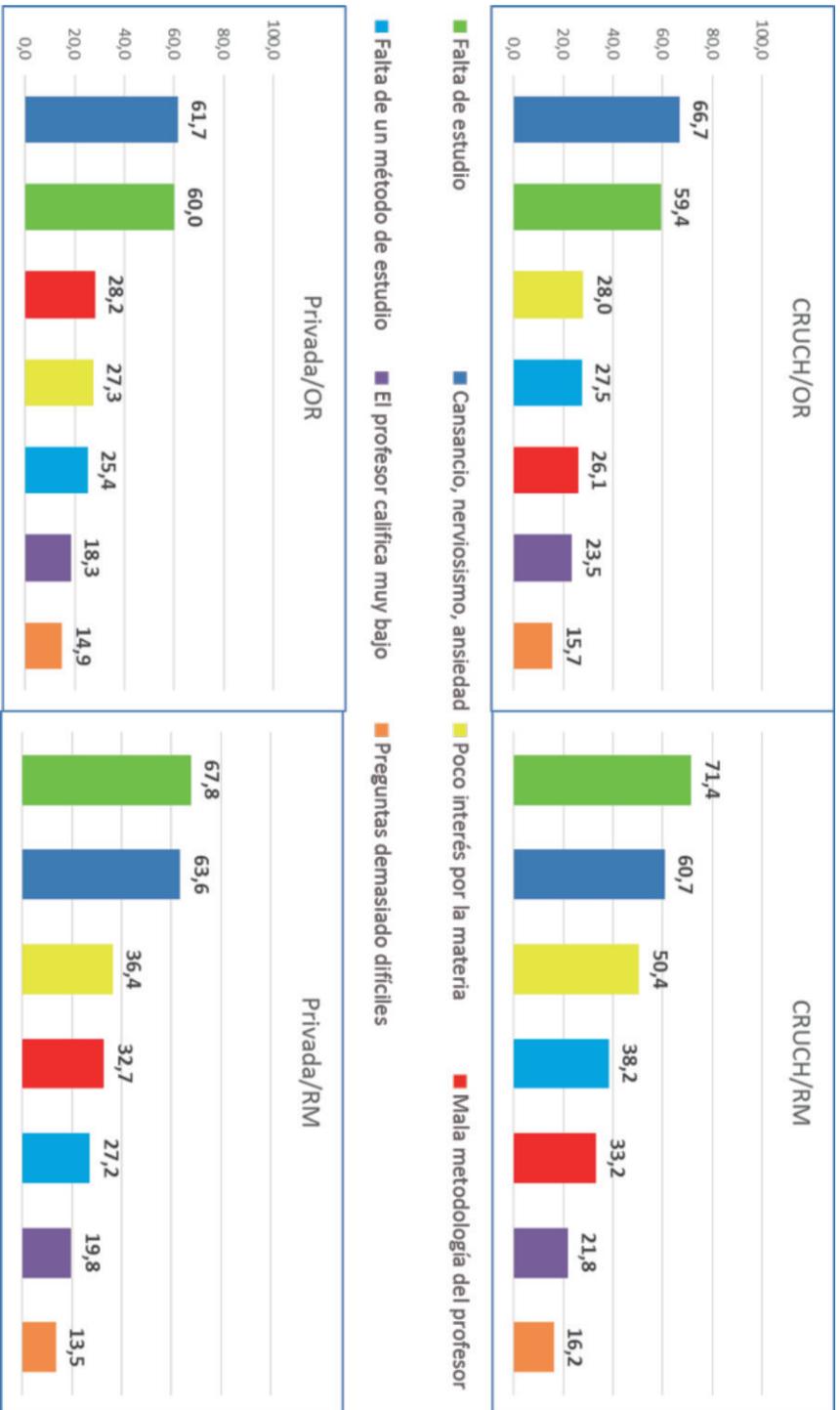
La ilustración 33 permite constatar que en los 4 estratos los factores de rendimiento se asocian mayormente a cantidad de tiempo y trabajo dedicado para estudiar (sobre el 68%); al interés por el tema (sobre el 54%); a los métodos propios de estudio (sobre el 46%) y a que las explicaciones del profesor son claras (sobre el 43%).

**Ilustración 33. Distribución del total de estudiantes según estrato y razones a la que atribuye el buen rendimiento académico**



P30: RAZONES A LAS QUE ATRIBUYE EL BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Ilustración 34 Distribución del total de estudiantes según estrato y razones a la que atribuye el mal rendimiento académico**



### 3.6 Atribuciones de desempeño académico negativo

El mismo ejercicio se repitió en lo que refiere a la percepción sobre las razones atribuidas al fracaso en evaluaciones. Al respecto, la ilustración 34 presenta dos tendencias en las razones ofrecidas por los estudiantes en la medida que las respuestas difieren al considerar la región de proveniencia de los encuestados. En este sentido, entre los alumnos de los estratos de otra región las explicaciones del mal desempeño se concentran en torno al Cansancio, nerviosismo, ansiedad (sobre el 61%) y Falta de estudio (sobre el 59%). En los estratos de la Región Metropolitana la tendencia se invierte en tanto la falta de estudio es reconocida como principal (sobre el 67%), seguido por cansancio, nerviosismo, ansiedad (sobre el 60%). Además, dentro de estos últimos estratos destacó la explicación del profesor y el poco interés en la materia (sobre el 36.4%).

### 3.7. Habilidades y estrategias de aprendizaje del estudiante

#### Estrategias de aprendizaje

La siguiente parte del análisis resumirá una sección del test ACRA orientada a medir como los estudiantes integran la información estudiada, a saber, la escala de estrategias de adquisición de información. Las estrategias se dividen en dos tipos: atencionales y estrategias de repetición.

Las estrategias atencionales involucran la incorporación de la información por medio del dominio de la totalidad del aparato cognitivo. Se distinguen dos procedimientos de acercamiento a la información: la exploración y la fragmentación.

Por otro lado, las estrategias de repetición consisten en procedimientos de reiteración del conocimiento a aprender. Entre las tácticas utilizadas se pueden contar el repaso en voz alta, repaso mental y repaso reiterado.

Precisamente, cada estrategia posee una cantidad determinada de tácticas que se presentan como factores de aprendizaje. En este sentido, la escala de estrategias de adquisición de información consta de 7 factores que compendian la información de 20 ítems destinados a medir la escala. Estos factores se analizaron con objeto de identificar los con alto uso (sobre 70%) y bajo uso (sobre 40%), considerando el nivel del total de los estudiantes con respecto a la categoría bastante o siempre, así como la separación por desempeño académico.

El primer factor se concentra en torno a la exploración de los contenidos. La tabla 6 refleja que la estrategia más usada por universitarios fue “Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar”, con un 80.5%, logrando superar el umbral de 70% de frecuencias. Por tanto, puede ser catalogada como estrategia de alto uso. Las restantes estrategias del factor muestran valores correspondientes a baja aplicación por parte de los estudiantes.

Vista la aplicación de las estrategias de aprendizaje según estratos, la variable “Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar”, mantiene los números al compararla con la tendencia general, puesto que dentro de todos los estratos se observó un porcentaje sobre el umbral de alto uso en esta técnica (73.6% fue la proporción menor dentro del estrato universidad CRUCH de Región Metropolitana). Por su parte, más del 80% del alumnado de las universidades privadas declararon aplicaron utilizar esta estrategia.

En relación a las otras técnicas que componen el factor, los resultados son similares a los porcentajes totales en la medida que en ningún estrato se superó la barrera del 70% de aplicación de alguna de estas estrategias: las estrategias “Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima” y “Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados del material a aprender”, no sobrepasaron el 67% de alto uso en ninguno de los 4 estratos.

Tabla 7 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de exploración Test ACRA

Factor Exploración	Total		CRUCH / OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	19,5%	80,5%	17,0%	83,0%	26,4%	73,6%	14,8%	85,2%	19,3%	80,7%
Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima	40,4%	59,6%	36,2%	63,8%	48,7%	51,3%	33,2%	66,8%	42,6%	57,4%
Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados del material a aprender	52,9%	47,1%	50,3%	49,7%	53,2%	46,8%	55,8%	44,2%	52,3%	47,7%

El segundo factor se relaciona con la estrategia de subrayado lineal. La tabla 8 muestra que más del 88.4% de los estudiantes aplican la técnica de subrayar en cada párrafo las palabras, datos o frases que le parecen más importantes en los libros, apuntes u otro material a aprender. Inclusive, el 88.6% del estudiantado reconoce emplear los subrayados para facilitar la memorización. Ambas estrategias pueden ser consideradas como herramientas de alto uso en el aprendizaje.

Al momento de distinguir el comportamiento de los estudiantes por estratos, cabe señalar que sobre el 89.9% de alumnos del estrato CRUCH de Región Metropolitana utiliza bastante o siempre ambas técnicas del factor de subrayado lineal, mientras las cifras son similares en ambas estrategias para los estratos Universidad privada de la Región Metropolitana (sobre el 88.8%), Universidad privada de otra región (sobre el 88.3%) y Universidad CRUCH de otra región (sobre el 88.4%)

**Tabla 8 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de subrayado lineal Test ACRA**

Factor Subrayado lineal	Frecuencia de aplicación de estrategias		Total		CRUCH / OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
Empleo los subrayados para facilitar la	11,4%	88,6%	13,7%	86,3%	10,1%	89,9%	10,7%	89,3%	11,2%	88,8%	11,2%	88,8%
En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes	11,6%	88,4%	15,1%	84,9%	9,6%	90,4%	11,7%	88,3%	10,1%	89,9%	10,1%	89,9%

La tabla 9 refleja que 2 de las 3 estrategias que componen el factor subrayado idiosincrático presentaron un alto grado de aplicación por parte de los estudiantes: “Utilizo signos para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes” alcanza un 78.7%, y “Hago uso de lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje” un 73%.

Al considerar los resultados numéricos según estrato, se evidencia que dentro de la estrategia “Utilizo signos para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes” destacó el porcentaje de alumnos del estrato universidad privada de Región Metropolitana, puesto que un 82.8% reconoció aplicar esta técnica. La menor proporción fue mostrada por el estrato universidad CRUCH de otra región en la medida que un 73.4% de entrevistados del estrato aplica con alta frecuencia la estrategia. Es importante señalar que en todos los estratos se presentan altos niveles de uso.

Similarmente, en lo que respecta a la estrategia “Hago uso de lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje”, casi la totalidad de estratos exhibió porcentajes que demuestran un alto uso de esta técnica (entre 74.1% y 76%). La excepción la constituye el estrato universidad CRUCH de otra región, puesto que apenas un 67% de los estudiantes señaló utilizar de forma recurrente esta estrategia.

**Tabla 9 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de subrayado idiosincrático Test ACRA**

Factor Subrayado Idiosincrático	Frecuencia de aplicación de estrategias		CRUCH /OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
	Total	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...); algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes	21.3%	78.7%	26.6%	73.4%	19.5%	80.5%	22.5%	77.5%	17.2%	82.8%
Hago uso de lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje	27.0%	73.0%	33.0%	67.0%	24.0%	76.0%	25.4%	74.6%	25.9%	74.1%
Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte	43.5%	56.5%	41.6%	58.4%	42.9%	57.1%	46.0%	54.0%	43.4%	56.6%

Al detenerse a analizar en detalle el factor epigrafiado, la tabla 10 muestra que las estrategias son aplicadas con poca regularidad por los estudiantes (bajo el 56% del total). La situación se repite al momento de desagregar la información por estrato (bajo el 61% de alta frecuencia en todos los estratos).

**Tabla 10 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de subrayado epigrafiado Test ACRA**

Factor epigrafiado	Total		CRUCH / OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto	44,3%	55,7%	39,3%	60,7%	56,6%	43,4%	39,6%	60,4%	40,9%	59,1%
Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos y epígrafes	48,0%	52,0%	44,9%	55,1%	57,5%	42,5%	40,7%	59,3%	48,0%	52,0%

La tabla 11 considera el comportamiento de los estudiantes en relación a las herramientas del factor repaso en voz

alta. Al respecto, se puede observar que ninguna de las 4 estrategias del factor supera el 70% de aplicación (alto uso).

En el detalle por estratos, únicamente 2 estratos mostraron porcentajes sobre el umbral de alta aplicación. El estrato universidad privada de otra región presentó altas proporciones en 3 estrategias del factor: “Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc., hechos durante el estudio” (78.6%); “Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende (76.7%)”; y “Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado” (72.8%).

Por otra parte el estrato Universidad CRUCH de otra región mostró alta tasa de aplicación con respecto a una de las estrategias del factor: “Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende (70% del estudiantado del estrato).

En relación al factor anterior, la tabla 12 muestra una situación diferente del factor “Repaso Mental” en la medida que 1 de las 4 técnicas supera el 70% de uso: “Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante” (73.1%).

Al desagregar la información por estratos, la totalidad de estratos mostró alta aplicación en la estrategia “Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante” (sobre el 70.7%). Mientras que en las restantes técnicas únicamente alcanzó a superar el 70% de estudiantes, dentro del estrato Universidad CRUCH de otra región (70.6%), “A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado”.

Tabla 11 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de repaso en voz alta Test ACRA

Factor Repaso en voz alta	Total		CRUCH / OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende	33,6%	66,4%	30,0%	70,0%	46,0%	54,0%	23,3%	76,7%	34,0%	66,0%
Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc., hechos durante el estudio	34,4%	65,6%	31,2%	68,8%	48,7%	51,3%	21,4%	78,6%	35,2%	64,8%
Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado	39,8%	60,2%	39,0%	61,0%	52,5%	47,5%	27,2%	72,8%	39,3%	60,7%
Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.	59,6%	40,4%	59,5%	40,5%	72,5%	27,5%	46,7%	53,3%	58,7%	41,3%

Finalmente, el factor “Repaso reiterado”, según se constata en la tabla 13, en sus dos estrategias alcanzó buenos porcentajes en la aplicación entre los estudiantes (89.1% y 74.1%, respectivamente). En este caso, ambas estrategias alcanzan un alto uso al superar el 70% en la categoría “Bastante o siempre”.

Esta tendencia es repetida dentro del grupo de mejor rendimiento académico, ya que la estrategia “Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio” muestra un alto uso en todos los estratos (supera el 87%). La estrategia “Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor” alcanzó un 72.8% en cada estrato.

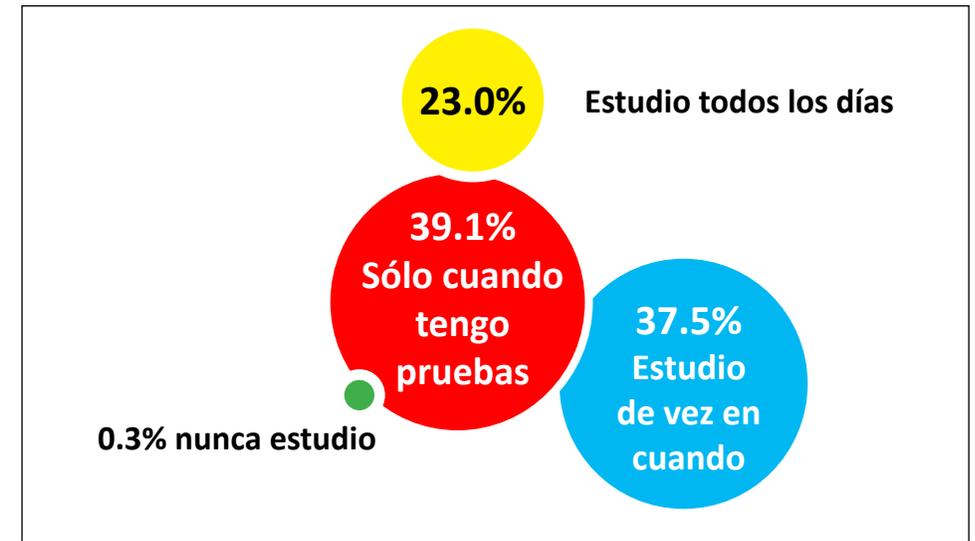
**Tabla 12 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de repaso mental Test ACRA**

Factor Repaso Mental	Frecuencia de aplicación de estrategias	Total		CRUCH /OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
		Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante	26,9%	73,1%	25,2%	74,8%	29,3%	70,7%	25,3%	74,7%	27,5%	72,5%
	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado	34,3%	65,7%	29,4%	70,6%	37,3%	62,7%	35,1%	64,9%	34,9%	65,1%
	Después de analizar un gráfico o dibujo de texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.	51,7%	48,3%	48,2%	51,8%	57,6%	42,4%	43,4%	56,6%	56,5%	43,5%
	Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores	54,8%	45,2%	53,7%	46,3%	62,1%	37,9%	47,1%	52,9%	55,4%	44,6%

### 3.8 Frecuencia del estudio

La ilustración 35 resume la distribución de estudiantes según la frecuencia con la que declaran estudiar. Así, un 39.1% de estudiantes manifestaron estudiar de vez en cuando, mientras un 37.5% estudian sólo cuando tiene prueba. Los que estudian todos los días representan apenas el 23% de encuestados.

**Ilustración 35 Distribución del total de estudiantes según frecuencia de estudio**

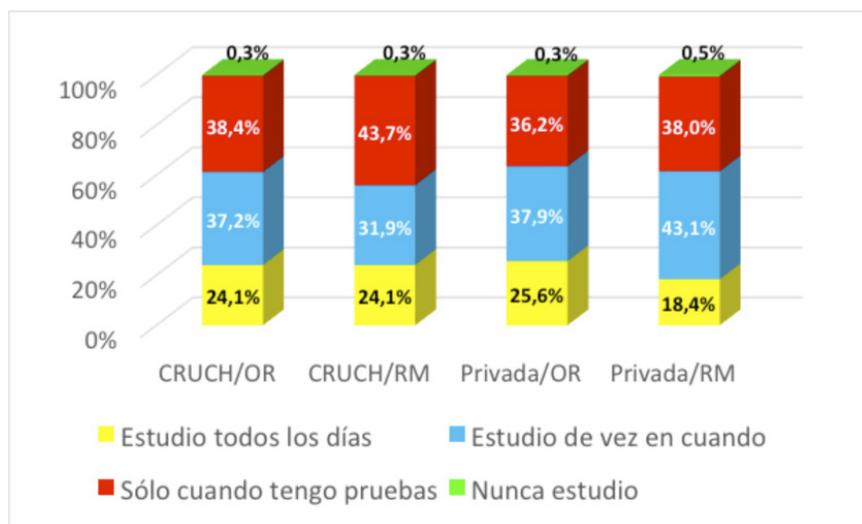


Por estratos, la tendencia general es repetida por 3 de los cuatros analizados. La excepción la constituye el estrato Universidad privada de otra región, puesto que la mayor proporción de su alumnado manifestó estudiar de vez en cuando (43.1%), mientras que el porcentaje de quienes lo hacen todos los días decreció a un 18.4% al compararlos con los números totales. Por otro lado, el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana es el que muestra mayores proporciones de entrevistados que estudian solo cuando tiene prueba (43.7%).

**Tabla 13 Distribución del total de estudiantes según estrato y factor de repaso reiterado test ACRA**

Factor Repaso reiterado	Frecuencia de aplicación de estrategias	Total		CRUCH /OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
		Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces	Nunca o alguna vez	Siempre o bastantes veces
Cuando el contenido de un tema es denso Y difícil vuelvo a releerlo despacio		11,2%	88,8%	11,9%	88,1%	12,7%	87,3%	7,8%	92,2%	12,1%	87,9%
	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor	26,3%	73,7%	26,1%	73,9%	31,1%	68,9%	20,5%	79,5%	27,0%	73,0%

**Ilustración 36 Distribución del total de estudiantes según estrato y frecuencia de estudio**



### 3.9 Elaboración de trabajos

En relación a la elaboración de trabajos, la tabla 14 muestra que el 57% del estudiantado manifiesta que realiza sus trabajos consultando bibliografía complementaria a la asignada por el profesor. Además, un 74.6% “Trabaja Siempre o Bastantes veces en un informe o proyecto integrando ideas o información de distintas fuentes”. Por otro lado, apenas un 42.2% de los encuestados reconoció preparar “Bastantes veces o Siempre dos o más borradores de un trabajo antes de entregar un trabajo”.

En la desagregación por estratos, el estrato Universidad privada de otra región mostró que un 62.5% de sus estudiantes no estudian solamente con la bibliografía asignada por el profesor, mientras que un 78.5% de los encuestados del estrato CRUCH de otra región integra ideas o información de fuentes distintas.

Sólo un 36.7% del alumnado perteneciente al estrato CRUCH de Región Metropolitana declaró preparar dos o más borradores de un trabajo antes de entregarlo

**Tabla 14 Distribución del total de estudiantes según elaboración de trabajos**

Evaluación	Elaboración de Trabajos				
	Trabajo en un informe o proyecto consultando solamente la bibliografía asignada por el profesor	Trabajo en un informe o proyecto integrando ideas o información de distintas fuentes	Preparo dos o más borradores de un trabajo antes de entregarlo		
Total	Nunca o Casi Nunca	20,7%	6,5%	29,5%	
	Alguna vez	36,3%	18,9%	28,3%	
	Bastantes veces	31,2%	41,7%	24,7%	
	Siempre	11,8%	32,9%	17,5%	
	Nunca o Casi Nunca	20,7%	5,7%	27,6%	
	Alguna vez	39,7%	15,8%	31,9%	
	Bastantes veces	30,5%	45,3%	20,7%	
	Siempre	9,2%	33,2%	19,8%	
	Total CRUCH/OR	Nunca o Casi Nunca	17,7%	6,5%	38,1%
		Alguna vez	34,4%	21,2%	25,1%
		Bastantes veces	34,9%	45,4%	25,1%
		Siempre	12,9%	26,9%	11,6%
Total CRUCH/RM	Nunca o Casi Nunca	24,4%	8,1%	25,1%	
	Alguna vez	38,1%	22,1%	26,6%	
	Bastantes veces	27,3%	38,1%	27,5%	
	Siempre	10,2%	31,7%	20,8%	
Total Privada/OR	Nunca o Casi Nunca	20,3%	5,9%	26,9%	
	Alguna vez	33,3%	16,6%	29,6%	
	Bastantes veces	31,7%	38,0%	25,3%	
	Siempre	14,7%	39,6%	18,3%	

### 3.10 Participación en sala de clases

La tabla 15 muestra la frecuencia con que los alumnos encuestados participan en clases. La distribución porcentual muestra que los números más altos se concentran en torno a las categorías “Nunca” o “Casi nunca” y “Alguna vez” en todas las variables. La variable “Hago preguntas o contribuyo a las discusiones” fue la que registró mayor tasa de participación: un 41.5% de los entrevistados declaró practicarla “Siempre” o “Bastantes veces”.

Por otro lado, cabe destacar que un 72.5% de los encuestados manifiesta nunca o casi nunca presentarse a clase sin haber acabado las lecturas o trabajos. El porcentaje de quienes siempre incumplen este deber es mínimo, puesto que se alza apenas sobre el 4.5% del total de entrevistados.

En el análisis de los datos por estrato, se evidenció que quienes participan mayormente dentro del ítem “Hago preguntas o contribuyo a las discusiones” son los alumnos del estrato Universidad privada de otra región puesto que 46.4% de ellos manifestó realizar esta práctica bastantes veces o siempre en la sala de clases. Además, este estrato presentó los números más altos dentro de la categoría “Hago una presentación”, en la medida que 24.3% de sus alumnos lo hace recurrentemente y tuvo el menor porcentaje de estudiantes que se presentan a clase sin haber acabado las lecturas o trabajos (19.9%)

Por otro lado, el estrato Universidad privada de Región Metropolitana destacó por presentar las más altas tasas de porcentaje dentro de la participación en clases entendida como la inclusión de perspectivas diversas en las discusiones en clase o en los trabajos escritos (36.7%).

**Tabla 15 Distribución del total de estudiantes según estrato y participación en la sala de clases**

	Evaluación	Participación en sala de clases			
		Hago preguntas o contribuyo a las discusiones	Hago una presentación	Incluyo perspectivas diversas (razas, religiones, géneros, creencias políticas, etc.) en las discusiones en clase o en los trabajos escritos	Me presento a clase sin haber acabado las lecturas o trabajos
<b>Total</b>	Nunca o Casi Nunca	15,9%	38,2%	28,2%	27,0%
	Alguna vez	42,6%	43,7%	37,8%	45,5%
	Bastantes veces	27,1%	14,5%	24,1%	22,8%
	Siempre	14,4%	3,6%	9,9%	4,6%
<b>CRUCH/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	17,4%	39,0%	29,7%	29,7%
	Alguna vez	43,9%	44,8%	39,2%	43,1%
	Bastantes veces	27,3%	13,4%	22,4%	22,2%
	Siempre	11,3%	2,9%	8,7%	5,0%
<b>CRUCH/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	22,0%	47,7%	29,1%	18,8%
	Alguna vez	42,1%	39,7%	37,2%	46,2%
	Bastantes veces	26,3%	10,2%	24,5%	30,4%
	Siempre	9,7%	2,4%	9,2%	4,6%
<b>Privada/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	11,9%	30,7%	26,8%	33,1%
	Alguna vez	41,7%	45,0%	38,9%	46,9%
	Bastantes veces	25,8%	19,3%	25,4%	16,1%
	Siempre	20,6%	5,0%	8,8%	3,8%
<b>Privada/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	12,0%	34,8%	27,3%	27,0%
	Alguna vez	42,7%	45,6%	36,1%	45,8%
	Bastantes veces	29,1%	15,6%	24,1%	22,1%
	Siempre	16,3%	4,0%	12,6%	5,1%

P35: PARTICIPACIÓN EN SALA DE CLASES

### 3.11. Trabajo en grupos

También se examinó la información en torno a ítems destinados a medir distribución de estudiantes según Trabajo en Grupos. En la tabla 16 se puede advertir que un 60.8% del alumnado discute ideas de las lecturas o cursos con otros fuera de las clases, siempre o bastantes veces, mientras que la situación empeora para las variables “Me reúno con compañeros fuera de la clase para preparar lecturas o trabajos” (49.7%) y “Trabajo con otros estudiantes en proyectos durante la clase” (31.6%).

La información desagregada por estratos muestra que dentro del estrato Universidad privada de otra región, un 65.4% de estudiantes reconoció discutir frecuentemente ideas de las lecturas o cursos con otros fuera de las clases, mientras que un 61.1% se reúne con compañeros fuera de la clase para preparar lecturas o trabajos y un 38, 2% trabaja con otros estudiantes en proyectos durante la clase. En los tres ítems este estrato presentó los números más altos al compararlo con los restantes estratos.

**Tabla 16 Distribución del total de estudiantes según estrato y trabajo en grupos**

	Evaluación	Trabajo en Grupos		
		Trabajo con otros estudiantes en proyectos durante la clase	Me reúno con compañeros fuera de la clase para preparar lecturas o trabajos	Discuto ideas de las lecturas o cursos con otros fuera de las clases
<b>Total</b> <b>CRUCH/OR</b> <b>CRUCH/RM</b> <b>Privada/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	26,7%	21,4%	12,4%
	Alguna vez	41,7%	28,9%	26,9%
	Bastantes veces	22,6%	32,8%	39,1%
	Siempre	9,0%	16,9%	21,7%
	Nunca o Casi Nunca	25,3%	25,4%	14,4%
	Alguna vez	43,7%	30,0%	27,1%
	Bastantes veces	20,7%	30,0%	39,2%
	Siempre	10,3%	14,7%	19,3%
	Nunca o Casi Nunca	36,5%	25,1%	11,6%
	Alguna vez	43,2%	32,6%	30,5%
	Bastantes veces	15,9%	30,7%	40,4%
	Siempre	4,3%	11,6%	17,5%
	Nunca o Casi Nunca	22,5%	14,4%	10,7%
	Alguna vez	39,3%	24,5%	24,0%
	Bastantes veces	27,2%	38,0%	40,8%
	Siempre	11,0%	23,1%	24,6%
<b>Privada/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	22,3%	20,5%	12,7%
	Alguna vez	40,6%	28,2%	26,0%
	Bastantes veces	26,8%	32,7%	36,1%
	Siempre	10,3%	18,6%	25,2%

P36: TRABAJO EN GRUPOS

### 3.12 Uso del tiempo

Con respecto al uso del tiempo libre, se observa que los encuestados dedican en promedio más horas diarias a Relajarse y socializar ( $\bar{x}$ = 2 horas y 59 minutos). Por el contrario, las actividades con menos tiempo asignado son Participar en actividades cocurriculares ( $\bar{x}$ = 1 hora) y Trabajar ( $\bar{x}$  = 1 hora y 22 minutos) en la medida que apenas sobrepasan 1 hora promedio de la rutina diaria de los alumnos.

Al analizar la información por estrato, se evidencia que los estratos de las universidades CRUCH junto con el estrato universidad privada de Región

Metropolitana destinan más horas diarias a las actividades de Relajación y socialización (2 horas y 52 minutos), seguido de Revisar internet ( $\bar{x} \geq 2$  horas y 27 minutos) y Prepararse para la clase ( $\bar{x} \geq 2$  horas y 14 minutos).

La situación del estrato Universidad privada de otra región es levemente distinta ya que el orden descendente de tiempo asignado a las actividades es diferente: estos estudiantes asignaron mayor tiempo a Ir y volver de clases ( $\bar{x} = 2$  horas y 59 minutos), seguido por Relajarse y socializar ( $\bar{x} = 2$  horas y 53 minutos) y Revisar Internet ( $\bar{x} = 2$  horas y 50 minutos).

**Tabla 17 Distribución por estratos de horas diarias de los estudiantes dedicadas a actividades**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
	Media en horas				
Relajarse y socializar (ver televisión, asistir a fiestas, hacer ejercicio, etc.)	2 hrs 59 min	2 hrs 54 min	2 hrs 52 min	2 hrs 53 min	3 hrs 16 min
Revisar internet (redes sociales, juegos online, blogs, etc.)	2 hrs 39 min	2 hrs 54 min	2 hrs 27 min	2 hrs 50 min	2 hrs 37 min
Prepararse para clase (estudiando, leyendo u otras actividades académicas)	2 hrs 24 min	2 hrs 47 min	2 hrs 21 min	2 hrs 14 min	2 hrs 14 min
Ir y volver de clases (maneando, caminando, en transporte público, etc.)	2 hrs 23 min	2 hrs 41 min	1 hra 55 min	2 hrs 59 min	2 hrs 03 min
Cuidar de personas que viven con usted (padres, hermanos, hijos, cónyuge, etc.)	1 hra 28 min	2 hrs 01 min	49 min	1 hra 51 min	1 hra 13 min
Trabajar	1 hra 22 min	1 hra 05 min	58 min	1 hra 50 min	1 hra 32 min
Participar en actividades cocurriculares (organizaciones, gobierno estudiantil, deportes, etc.)	1 hra	54 min	1 hra 18 min	49 min	60 min
Media	2 hrs 02 min	2 hrs 11 min	1 hra 49 min	2 hrs 12 min	1 hra 58 min
% más alto				% alto	

### 3.13 Habilidades requeridas en los cursos

La tabla 18 muestra la distribución de estudiantes según “Habilidades Requeridas en los Cursos”. Se evidencia así que todas las habilidades son desarrolladas con alta frecuencia por los estudiantes. Al respecto, los mayores porcentajes de frecuencia (Siempre o Bastantes veces) se registran en torno a la práctica de “Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría” (78.1%), seguido de “Memorizar hechos, ideas o metodología de los cursos y lecturas para repetirlos básicamente en la misma forma” (73.7%) y “Aplicar teorías o conceptos en problemas prácticos o en situaciones nuevas” (73.7%). Más atrás aparece “Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias en interpretaciones y relaciones nuevas y más complejas” (71.8%) y “Tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos” (64.1%).

En términos de estratos, la Universidad privada de Región Metropolitana presentó mejores números en 4 de los 5 ítems relativos a la aplicación de habilidades requeridas en los cursos por parte de sus alumnos: Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría (81.5%); Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias en interpretaciones y relaciones nuevas y más complejas (75.9%); y Aplicar teorías o conceptos en problemas prácticos o en situaciones nuevas (76.8%).

El estudiantado del estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana, contesta que memoriza con mayor frecuencia hechos, ideas o metodología de los cursos y lecturas para repetirlos básicamente en la misma forma (79.3%).

P.37: USO DEL TIEMPO (escriba la cantidad de horas diarias dedicadas a cada actividad señalada)

**Tabla 18 Distribución del total de estudiantes según estrato y habilidades requeridas en los cursos**

	Evaluación	Habilidades Requeridas en los Cursos				
		Memorizar hechos, ideas o metodología de los cursos y lecturas para repetirlos básicamente en la misma forma	Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría (por ejemplo, examinar un caso en particular o cierta situación a fondo teniendo en consideración sus componentes)	Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias en interpretaciones y relaciones nuevas y más complejas	Tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos (por ejemplo, examinar la manera como otros han acumulado e interpretado la información y evaluar la solidez de sus conclusiones)	Aplicar teorías o conceptos en problemas prácticos o en situaciones nuevas
<b>Total</b>	Nunca o Casi Nunca	4,9%	2,4%	4,1%	6,4%	3,7%
	Alguna vez	21,4%	19,5%	24,0%	29,5%	22,7%
	Bastantes veces	42,5%	50,0%	44,6%	43,6%	45,0%
	Siempre	31,2%	28,1%	27,2%	20,5%	28,7%
<b>CRUCH/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	4,9%	2,0%	4,1%	5,8%	5,5%
	Alguna vez	22,8%	21,8%	27,5%	32,7%	22,3%
	Bastantes veces	44,5%	50,0%	44,6%	43,1%	44,6%
	Siempre	27,7%	26,2%	23,8%	18,5%	27,5%
<b>CRUCH/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	3,8%	3,0%	4,4%	6,1%	5,5%
	Alguna vez	16,9%	18,5%	26,7%	27,8%	21,4%
	Bastantes veces	39,4%	51,9%	43,6%	44,9%	45,8%
	Siempre	39,9%	26,6%	25,3%	21,2%	27,2%
<b>Privada/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	6,6%	2,6%	2,6%	6,0%	3,1%
	Alguna vez	21,7%	21,5%	25,0%	29,0%	22,8%
	Bastantes veces	43,9%	47,9%	45,2%	43,5%	44,4%
	Siempre	27,9%	28,1%	27,3%	21,6%	29,6%
<b>Privada/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	4,8%	2,1%	4,2%	4,8%	3,7%
	Alguna vez	24,1%	16,4%	19,8%	27,1%	19,4%
	Bastantes veces	42,4%	50,0%	45,6%	45,9%	44,1%
	Siempre	28,6%	31,5%	30,3%	22,3%	32,7%

## 4. Evaluación de procesos formativos

### 4.1 Evaluación institucional

Por otra parte, se quiso saber la evaluación institucional de la universidad. Al respecto, 2 de los 4 ítems logran una Buena o muy buena evaluación al considerar la totalidad de entrevistados: la calidad de los profesores y la calidad del programa que cursa. Para la evaluación de la calidad de los profesores, el 80.3% de los entrevistados considera que su nivel es Bueno o muy bueno. La evaluación es alta para la calidad del programa que cursa, puesto que el 69.5% valora positivamente esta característica. Por el contrario, la evaluación positiva decae en relación a la calidad de los espacios para estudiar de la Universidad/facultad/ escuela (46.8%) y la caída se manifiesta más agudamente con respecto a la calidad de los espacios recreativos (35.6%).

En particular, quienes evaluaron de mejor forma la carrera de Derecho fueron los encuestados pertenecientes al estrato Universidad CRUCH de la Región Metropolitana en tanto son los que alcanzan mayor proporción de valoración positiva en 3 de los 4 ítems analizados: “La calidad de los profesores” (89%); “La calidad del programa que cursa” (80.1%) y “La calidad de los espacios para estudiar de la Universidad/ facultad/ escuela” (52.4%).

El estrato Universidad privada de Región Metropolitana logra la mayor proporción de evaluación positiva únicamente en el ítem “La calidad de los espacios recreativos de la Universidad/ facultad/ escuela”. Sin embargo, esta buena valoración apenas alcanza el 37.8% del total del alumnado que forma el estrato.

**Tabla 19 Distribución del total de estudiantes según estrato y Evaluación de la carrera**

	Evaluación	Evaluación de la carrera				
		La calidad de los profesores	La calidad del programa que cursa	La calidad de los espacios recreativos de la Universidad/facultad/escuela (deportivos, recreativos, sociales)	La calidad de los espacios para estudiar de la Universidad/facultad/escuela (salas de estudio, aulas de clase, biblioteca, salas de informática y otros)	Aplicar teorías o conceptos en problemas prácticos o en situaciones nuevas
<b>Total</b>	Buena o Muy buena	80.3%	69.5%	35.6%	46.8%	3,7%
	Regular	13.3%	21.9%	29.2%	28.4%	22,7%
	Mala o Muy mala	6.4%	8.6%	35.2%	24.8%	45,0%
<b>CRUCH/OR</b>	Buena o Muy buena	63.3%	34.3%	44.5%	5,8%	5,5%
	Regular	28.6%	25.8%	28.7%	32,7%	22,3%
	Mala o Muy mala	8.1%	39.9%	26.8%	43,1%	44,6%
<b>CRUCH/RM</b>	Buena o Muy buena	80.1%	35.9%	52.4%	6,1%	5,5%
	Regular	13.4%	32.4%	25.5%	27,8%	21,4%
	Mala o Muy mala	6.5%	31.6%	22.1%	44,9%	45,8%
<b>Privada/OR</b>	Buena o Muy buena	70.8%	34.0%	43.8%	6,0%	3,1%
	Regular	20.2%	31.4%	30.0%	29,0%	22,8%
	Bastantes veces	9.0%	34.6%	26.2%	43,5%	44,4%
<b>Privada/RM</b>	Buena o Muy buena	63.7%	37.8%	46.0%	4,8%	3,7%
	Regular	25.5%	27.2%	29.5%	27,1%	19,4%
	Mala o Muy mala	10.9%	34.9%	24.5%	45,9%	44,1%

P23: EVALUACIÓN DE LA CARRERA

#### 4.2 Tipo de servicios de apoyo que la universidad debería entregar

La ilustración 37 permite observar la percepción de los universitarios sobre la necesidad que la universidad entregue ciertos tipos de servicios a sus estudiantes. Para el alumnado del estrato universidad CRUCH de otra región, un grupo no menor manifiesta la no necesidad por ningún servicio de apoyo (45.7%). Con menores números, entre los servicios requeridos por el alumnado de este estrato se destacó cursos sobre “cómo estudiar en la universidad” (36.7%) y “Servicios de apoyo a estudiantes con dificultades académicas” (22.7%).

Dentro de los estratos de estudiantes de Universidad privada junto con los de Universidad CRUCH de Región Metropolitana, sobre un 49% en los tres estratos, concuerda que su universidad no debiese entregar cursos sobre “cómo estudiar en la universidad”.

Cabe señalar el alto porcentaje de requerimiento que mostró el estrato Universidad privada de Región Metropolitana con respecto a Talleres, cursos, programas sobre autoconocimiento y diseño (35.4%), emergiendo como el segundo servicio más solicitado entre los estudiantes del estrato.

Por otro lado, los Servicios para orientar a los estudiantes que piensan cambiar de carrera son los menos requerido en los 4 estratos en la medida que menos del 23% de los alumnos declaró que la Universidad debiese entregar este tipo de servicios.

Cabe consignar que los estudiantes no fueron consultados por respuestas únicas y excluyentes, por lo que dicha información debe ser interpretada como una mixtura de preferencias de servicios, De manera tal que un estudiante podría requerir un único y exclusivo servicio, mientras otro podría preferir las 5 opciones de respuesta entregadas.

#### 4.3 Evaluación de la Gestión institucional

La tabla 20 resume la evaluación que se hace de la gestión de la institución. Al respecto, la valoración se torna negativa en todas variables consideradas, en la medida que presentan un porcentaje superior al 50% si sumamos las categorías regular y mala o muy mala. Así, la evaluación positiva de la Gestión del Decanato es manifestada por un 48.7% de los estudiantes, mientras que para el caso de la valoración de la Gestión del Bienestar Estudiantil esta evaluación alcanza el 45.9% del total. La situación es menos favorable para la evaluación de la Gestión de la Secretaria de Estudios, puesto que el 44.9% del estudiantado valoró como Bueno o Muy bueno este servicio.

Al momento de comparar por estratos, se observó que el estrato Universidad CRUCH de la Región Metropolitana sobrepasa una valoración positiva mayor del 50% entre sus estudiantes en 2 de los 3 ítems considerados: Gestión del Decanato (55.6%) y Gestión del Bienestar Estudiantil (63.5%). En cambio, la gestión de la Secretaria de Estudios apenas se alzó sobre 42% de aprobación.

Por su parte dentro del estrato Universidad privada de otra región, un 51.3% de los encuestados consideró que la Gestión de la Secretaria de Estudios de su universidad era buena o muy buena.



Ilustración 37 Distribución del total de estudiantes según estrato y servicios de apoyo que debiese entregar la Universidad

Tabla 20 Distribución del total de estudiantes según estrato y gestión de la institución

	Evaluación	Evaluación de la Gestión de la Institución		
		Gestión del Decanato	Gestión del Bienestar Estudiantil	Gestión de la Secretaria de Estudios
<b>Total</b>	Buena o Muy buena	48,7%	45,9%	44,9%
	Regular	33,0%	32,2%	29,4%
	Mala o Muy mala	18,3%	21,9%	25,6%
<b>CRUCH/OR</b>	Buena o Muy buena	47,7%	37,3%	44,9%
	Regular	35,2%	32,8%	33,2%
	Mala o Muy mala	17,0%	29,9%	21,9%
<b>CRUCH/RM</b>	Buena o Muy buena	55,6%	63,5%	42,6%
	Regular	29,3%	23,8%	31,3%
	Mala o Muy mala	15,1%	12,7%	26,1%
<b>Privada/OR</b>	Buena o Muy buena	48,4%	40,9%	51,3%
	Regular	31,7%	37,5%	26,8%
	Mala o Muy mala	19,9%	21,6%	21,9%
<b>Privada/RM</b>	Buena o Muy buena	42,8%	41,0%	41,4%
	Regular	35,8%	35,1%	26,5%
	Mala o Muy mala	21,4%	23,9%	32,1%

P25: EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN

#### 4.4 Evaluación de la satisfacción con la institución

En lo que remite a la satisfacción con la institución, la tabla 20 muestra que la satisfacción con la carrera es alta o muy alta, puesto que el 70% de la población encuestada declara satisfacción con este ítem. En lo que respecta a la satisfacción con la Universidad, la satisfacción alta o muy alta es igual a un 56.8% del total.

Al analizar los datos por estratos, sobresale el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana en la medida que presentó los números más altos en relación a la satisfacción con la institución. Así, un 76.9% del alumnado de este estrato declaró una satisfacción alta o muy alta con la carrera, mientras el 81.6% lo hizo con respecto al nivel de satisfacción con la universidad.

El estrato que presentó menores niveles de satisfacción con la institución fue el estrato Universidad CRUCH de otra región: nivel de satisfacción con la carrera (61.4%) y nivel de satisfacción con la Universidad (42%).

**Tabla 21 Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de satisfacción con la institución**

	Nivel de satisfacción	Nivel de Satisfacción con la Institución	
		Nivel de satisfacción con la carrera	Nivel de satisfacción con la Universidad
<b>Total</b>	Alta o Muy alta	70,0%	56,8%
	Media	20,4%	27,3%
	Baja o Muy baja	9,6%	15,8%
<b>CRUCH/OR CRUCH/RM Privada/OR</b>	Alta o Muy alta	61,4%	42,0%
	Media	30,4%	35,5%
	Baja o Muy baja	8,2%	22,5%
	Alta o Muy alta	76,9%	81,6%
	Media	14,2%	12,6%
	Baja o Muy baja	8,8%	5,9%
	Alta o Muy alta	70,8%	49,7%
	Media	18,4%	32,5%
	Baja o Muy baja	10,8%	17,8%
<b>Privada/RM</b>	Alta o Muy alta	70,3%	52,9%
	Media	19,1%	29,5%
	Baja o Muy baja	10,6%	17,6%

P26: NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN

#### 4.5 Evaluación de la Exigencia Académica

En lo que corresponde al nivel de exigencia académica, la tabla 22 muestra que tanto el aporte para la formación académica y el nivel de exigencia de los cursos son valorados positivamente. En ambas variables el nivel de exigencia es “Alto” o “Muy alto” para al menos un 73.5% de los estudiantes. Además, en los 2 ítems considerados, los porcentajes de evaluación negativa son menores (bajo el 6%).

Al analizar esta información por estratos, se observó que quienes puntúan de mejor forma el “Aporte de los cursos seguidos para mi formación académica” fueron los estudiantes del estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana, en la medida que un 79.8% considera que el nivel de aporte fue alto o muy alto. Le siguen los estratos CRUCH de otra región (72.7%) y privada de Región Metropolitana (72.4%).

Con respecto al “Nivel de exigencia de los cursos”, nuevamente fue el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana el que mostró mayores porcentajes de alumnos que consideran un nivel alto o muy alto en el ítem (84.5%). Más atrás se ubicaron los estratos Universidad CRUCH de otra región (84.4%) y Universidad privada de otra región (80.5%).

**Tabla 22 Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de exigencia académica**

	Nivel de Exigencia Académica		
	Nivel de satisfacción	Aporte de los cursos seguidos para mi formación académica	Nivel de exigencia de los cursos
<b>Total</b>	Alta o Muy alta	73.5%	81.8%
	Media	20.8%	13.9%
	Baja o Muy baja	5.7%	4.3%
<b>CRUCH/OR CRUCH/RM Privada/OR</b>	Alta o Muy alta	72.7%	84.4%
	Media	23.0%	11.9%
	Baja o Muy baja	4.3%	3.7%
	Alta o Muy alta	79.8%	84.5%
	Media	15.1%	12.5%
	Baja o Muy baja	5.1%	2.9%
	Alta o Muy alta	68.8%	80.5%
	Media	24.7%	16.7%
	Baja o Muy baja	6.5%	2.8%
<b>Privada/RM</b>	Alta o Muy alta	72.4%	77.9%
	Media	20.7%	14.7%
	Baja o Muy baja	6.9%	7.5%

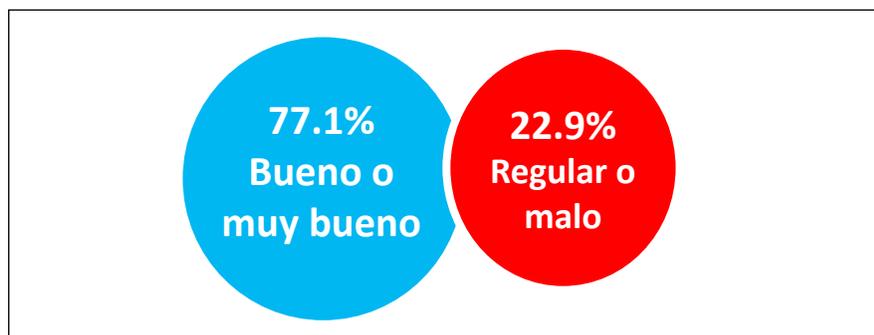
P27: EVALUACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO

#### 5. Evaluación de la docencia

##### 5.1 Percepción de la relación con profesores

La ilustración 38 muestra la percepción de los estudiantes respecto de la relación con los profesores. El 77.1% de los entrevistados consideraron mantener buenas o muy buenas relaciones con los docentes, mientras un 22.9% percibió una relación regular o mala con ellos.

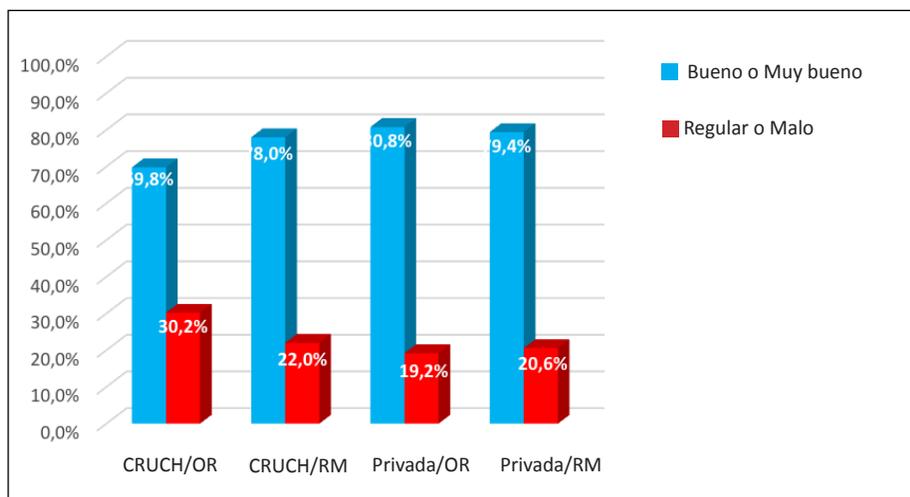
### Ilustración 38 Distribución del total de estudiantes según percepción de la relación con profesores



Al momento de considerar los estratos, las relaciones con los profesores son buenas en todos los estratos. Al respecto, en el estrato Universidad privada de otra región un 80.8% de su estudiantado manifestó una buena o muy buena relación con sus profesores. Lo propio ocurre con los estratos Universidad privada de Región Metropolitana (79.4%) y Universidad CRUCH de Región Metropolitana (78%).

El estrato Universidad CRUCH de otra región también mostró un porcentaje positivo en relación a la temática, aunque sus números decrecieron hasta un 69.8% de entrevistados que perciben buenas o muy buenas relaciones con sus docentes. En este sentido, este estrato presentó los peores números en términos de percepción de relación con profesores.

### Ilustración 39 Distribución del total de estudiantes según estrato y percepción de relación con profesores



## 5.2 Relación académica con docentes

La Relación académica con docentes hace una diferencia con la variable recién analizada “Percepción de la relación con profesores”, puesto que refiere a una evaluación de situaciones puntuales en la relación entre alumnos y docentes dentro de la sala de clases.

La tabla 23 muestra que mayoritariamente todos los ítems son desarrollados “Casi nunca” o “Alguna vez” por los alumnos. Así, un 86.6% de los estudiantes desarrolla casi nunca o alguna vez, la variable “Trabajo con profesores en actividades adicionales al trabajo del curso”; seguido por un 82.1% de mala evaluación en el ítem “Hablo sobre los planes de mi carrera profesional con un profesor” y de un 78% en el ítem “Discuto las calificaciones o tareas con el ayudante o el profesor”.

También cabe reparar en la baja frecuencia de la acción “Discuto ideas sobre mis lecturas o las clases con profesores fuera del salón de clases” (77.6%) y “Recibo respuesta pronta del profesor sobre mi rendimiento” (58.8%).

La variable con una mayor tasa de frecuencia de realización en lo referido a la relación académica con los profesores es “Recibo respuesta pronta del profesor sobre mi rendimiento académico”, puesto que aproximadamente un 41.2% de los estudiantes reconoce que el docente realiza esta tarea “Siempre” o “Bastantes veces”.

Al observar por estratos se constata que ninguno de ellos alcanza un porcentaje superior al 50% en las categorías siempre y bastantes veces en los ítems analizados. Los estratos más cercanos a este umbral son aquellos encuestados de Universidad privada de otra región, en la medida que un 46.1% de estudiantes reconoció recibir respuesta pronta del profesor sobre su rendimiento académico, mientras un 44.2% de Región Metropolitana evaluó de igual forma este ítem.

Por otro lado, el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana mostro que un 11% del estudiantado declaró hablar siempre o bastantes veces sobre los planes de su carrera profesional con un profesor.

**Tabla 23 Distribución del total de estudiantes según estrato y relación académica con docentes**

	Relación Académica con Docentes					
	Evaluación	Discuto las calificaciones o tareas con el ayudante o el profesor	Hablo sobre los planes de mi carrera profesional con un profesor	Discuto ideas sobre mis lecturas o las clases, con profesores fuera del salón de clases	Recibo respuesta pronta del profesor sobre mi rendimiento académico (por escrito u oral)	Trabajo con profesores en actividades adicionales al trabajo del curso (comités, orientación, actividades de la vida estudiantil, etc.)
<b>Total</b>	Nunca o Casi Nunca	33.0%	52.7%	39.0%	24.4%	67.7%
	Alguna vez	45.0%	29.4%	38.6%	34.4%	18.8%
	Bastantes veces	17.5%	14.3%	17.9%	28.3%	8.8%
	Siempre	4.6%	3.6%	4.6%	12.9%	4.7%
<b>CRUCH/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	36.9%	55.6%	41.5%	25.9%	72.5%
	Alguna vez	40.1%	28.5%	38.9%	36.6%	14.2%
	Bastantes veces	17.9%	11.8%	15.6%	26.2%	8.4%
	Siempre	5.2%	4.0%	4.0%	11.2%	4.9%
<b>CRUCH/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	35.7%	62.3%	46.4%	29.4%	66.8%
	Alguna vez	46.9%	26.7%	37.9%	33.4%	20.1%
	Bastantes veces	14.1%	9.4%	13.6%	26.7%	8.6%
	Siempre	3.2%	1.6%	2.1%	10.4%	4.6%
<b>Privada/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	35.9%	44.7%	34.1%	21.6%	65.9%
	Alguna vez	41.7%	32.0%	37.8%	32.3%	21.3%
	Bastantes veces	18.4%	19.6%	24.6%	30.0%	9.6%
	Siempre	4.0%	3.7%	3.4%	16.1%	3.2%
<b>Privada/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	24.0%	48.0%	33.8%	20.6%	66.0%
	Alguna vez	50.7%	30.3%	39.6%	35.2%	19.5%
	Bastantes veces	19.5%	16.6%	17.9%	30.2%	8.4%
	Siempre	5.8%	5.0%	8.7%	14.0%	6.1%

P38: RELACIÓN CON DOCENTES

### 5.3 Desempeño de los docentes

El desempeño de los docentes es evaluado mediante 5 variables, de acuerdo a la frecuencia con que realizan ciertas prácticas pedagógicas (tabla 24). Respecto de la variable “Demuestran un alto manejo de los contenidos”, un 94.2% del alumnado manifiesta que los docentes cumplen con este criterio siempre o bastantes veces.

Más atrás se ubican los ítems “Son tolerantes con los estudiantes y sus opiniones” (70.7%); “Habitualmente generan instancias de diálogo y discusión” (69.4%) e “Incentivan a los estudiantes a trabajar, investigar y profundizar en las diferentes temáticas” (68.1%). Sin embargo, se evidencia una evaluación negativa en lo que relativo a la variable “Son capaces de identificar sus errores y buscan modos de corregirlos”, en la medida que un 50.2% de los estudiantes declara que los docentes desarrollan esta práctica alguna vez o casi nunca.

Los números son similares al desagregar la información por estratos. Al respecto, destacó el estrato Universidad privada de otra región en la medida que presentó los mayores porcentajes en 3 de los 5 ítems destinados a evaluar el desempeño de los docentes: “Incentivan a los estudiantes a trabajar, investigar y profundizar en las diferentes temáticas” (72.3%); “Habitualmente generan instancias de diálogo y discusión” (74.2%) y “Son capaces de identificar sus errores y buscan modos de corregirlos” (57.3%). En este último ítem, este estrato fue el único que superó el 50% de evaluación positiva.

### 5.4 Aspectos Metodológicos utilizados por docentes

La tabla 25 muestra la distribución de estudiantes según la frecuencia con que los profesores exhiben ciertas conductas y metodologías. Los estudiantes reconocen que sus docentes practican siempre o bastante los siguientes aspectos: “Son personas que habitualmente cumplen con el horario de clases” (77.5%); “Sus sistemas de evaluación son claros” (69%); “Generalmente tratan de interrelacionar los contenidos teóricos con actividades prácticas” (67.3%); “Emplean de manera adecuada en sus exposiciones diferentes medios” (63.5%); y “Estimulan mayormente el aprendizaje y no tanto el resultado” (54.7%).

De acuerdo a los porcentajes de las categorías casi nunca y alguna vez, se constata un déficit en la frecuencia con que profesores “Utilizan en sus clases diversas dinámicas de trabajo” (57.9%).

Dentro de la comparación por estratos, se resalta que el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana es el que presentó menor frecuencia en la utilización por los profesores de diversas dinámicas de trabajo en sus clases. Apenas un 34.2% de los estudiantes evalúa positivamente a sus profesores con respecto a este ítem dentro del estrato. Por otro lado, aquí se encuentra el porcentaje más alto de evaluación positiva de los diversos ítems, puesto que un 74.9% de su alumnado reconoce que los profesores son personas que habitualmente cumplen con el horario de clases.

**Tabla 24 Distribución del total de estudiantes según estrato y desempeño de los docentes**

	Evaluación	Desempeño de los Docentes				
		Demuestran un alto manejo de los contenidos ("saben mucho", es un "sabio en su materia")	Incentivan a los estudiantes a trabajar, investigar y profundizar en las diferentes temáticas	Habitualmente generan instancias de diálogo y discusión (reflexión)	Son capaces de identificar sus errores y buscan modos de corregirlos	Son tolerante con los estudiantes y sus opiniones ("no se burlan" aunque están equivocados)
<b>Total</b>	Nunca o Casi Nunca	1.1%	5.5%	5.1%	15.1%	7.2%
	Alguna vez	4.8%	26.4%	25.4%	34.8%	22.1%
	Bastantes veces	36.9%	43.3%	45.0%	34.1%	38.9%
	Siempre	57.3%	24.8%	24.4%	16.1%	31.8%
<b>CRUCH/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	2.2%	7.5%	6.4%	18.9%	6.2%
	Alguna vez	6.0%	30.2%	31.9%	36.9%	26.2%
	Bastantes veces	38.7%	39.3%	36.5%	30.5%	42.8%
	Siempre	53.1%	23.0%	25.2%	13.7%	24.7%
<b>CRUCH/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	0.0%	5.5%	3.8%	15.5%	5.2%
	Alguna vez	2.9%	27.6%	28.1%	38.5%	22.4%
	Bastantes veces	36.9%	46.8%	51.6%	34.7%	46.2%
	Siempre	60.2%	20.1%	16.5%	11.4%	26.2%
<b>Privada/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	1.3%	3.9%	5.5%	14.5%	11.3%
	Alguna vez	5.1%	23.8%	20.3%	28.3%	21.2%
	Bastantes veces	36.3%	41.8%	44.5%	35.4%	30.2%
	Siempre	57.2%	30.5%	29.7%	21.9%	37.3%
<b>Privada/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	0.9%	5.2%	4.0%	13.5%	6.5%
	Alguna vez	5.2%	23.9%	22.1%	35.0%	18.5%
	Bastantes veces	35.5%	45.0%	42.9%	33.1%	35.7%
	Siempre	58.3%	26.0%	31.0%	18.4%	39.4%

P42: DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES

**Tabla 25 Distribución del total de estudiantes según estrato y aspectos metodológicos utilizados por los profesores**

	Evaluación	Aspectos Metodológicos utilizados por los Profesores					
		Generalmente tratan de interrelacionar los contenidos teóricos con actividades prácticas	Estimulan mayormente el aprendizaje y no tanto el resultado (nota)	Utilizan en sus clases diversas dinámicas de trabajo (disertaciones, trabajos en grupo entre otros)	Emplean de manera adecuada en sus exposiciones diferentes medios (retroproyector, video, data entre otros)	Sus sistemas de evaluación son claros	Son personas que habitualmente cumplen con el horario de clases
<b>Total</b>	Nunca o Casi Nunca	6.3%	13.1%	14.5%	7.9%	5.5%	4.5%
	Alguna vez	26.4%	32.2%	43.4%	28.6%	25.5%	17.9%
	Bastantes veces	44.0%	40.5%	30.4%	41.5%	45.9%	49.9%
	Siempre	23.3%	14.2%	11.7%	22.0%	23.1%	27.6%
<b>CRUCH/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	8.7%	16.2%	14.0%	7.5%	7.2%	6.4%
	Alguna vez	30.9%	35.3%	44.8%	29.3%	28.7%	21.9%
	Bastantes veces	43.4%	36.4%	30.8%	40.6%	47.0%	53.1%
	Siempre	17.1%	12.1%	10.5%	22.6%	17.1%	18.7%
<b>CRUCH/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	6.7%	14.4%	16.0%	7.2%	4.8%	2.2%
	Alguna vez	30.2%	31.2%	49.9%	33.2%	23.8%	12.9%
	Bastantes veces	45.7%	41.3%	24.3%	44.7%	48.1%	55.3%
	Siempre	17.4%	13.1%	9.9%	14.9%	23.3%	29.6%
<b>Privada/OR</b>	Nunca o Casi Nunca	5.1%	10.5%	13.1%	9.1%	6.0%	6.9%
	Alguna vez	22.3%	28.2%	39.6%	23.7%	25.1%	21.9%
	Bastantes veces	41.1%	43.3%	33.6%	37.7%	40.6%	42.7%
	Siempre	31.4%	17.9%	13.7%	29.4%	28.3%	28.5%
<b>Privada/RM</b>	Nunca o Casi Nunca	5.0%	11.3%	14.9%	7.7%	4.0%	2.9%
	Alguna vez	22.2%	34.0%	39.3%	27.9%	24.7%	15.6%
	Bastantes veces	45.6%	40.9%	33.2%	42.6%	47.7%	48.5%
	Siempre	27.2%	13.7%	12.7%	21.8%	23.6%	32.9%

P41: ASPECTOS METODOLÓGICOS UTILIZADOS POR LOS PROFESORES

## 6. Autoidentificación

### 6.1 Identidad

#### 6.1.1 Objetivos de la juventud

En la tabla 26 es posible observar las percepciones de los encuestados sobre su sentido de juventud. El 90.7% de los estudiantes se muestra de acuerdo o muy de acuerdo con entender la juventud como una etapa para “Aprender cosas para tener éxito en la vida”, seguida de “Hacer amigos” (90.4%); “Pasarlo bien” (90.3%); y “Decidir qué hacer en la vida” (89.3%). Más atrás se ubican el sentido de “Vivir grandes ideales” (85.4%) y “Encontrar una pareja para formar una familia” (65.2%).

**Tabla 26 Distribución del total de estudiantes según estrato y sentido de la juventud**

	Sentido de la Juventud							
	Evaluación	Decidir qué hacer en la vida	Aprender cosas para tener éxito en la vida	Vivir grandes ideales	Pasarlo bien	Hacer amigos	Encontrar una pareja para formar una familia	Una etapa más de la vida
<b>Total</b>	Muy de acuerdo	54.2%	60.0%	47.1%	51.7%	51.8%	28.1%	24.0%
	De acuerdo	34.8%	30.2%	37.9%	38.5%	38.3%	36.9%	29.4%
	En desacuerdo	7.2%	6.4%	11.5%	7.1%	7.1%	25.5%	25.5%
	Muy en desacuerdo	3.7%	3.3%	3.5%	2.8%	2.8%	9.5%	21.1%
<b>CRUCH/ OR CRUCH/ RM Privada/ OR</b>	Muy de acuerdo	50.9%	63.0%	44.7%	47.9%	49.0%	25.0%	26.0%
	De acuerdo	37.8%	29.3%	41.5%	41.8%	42.5%	38.8%	33.7%
	En desacuerdo	7.7%	5.0%	10.0%	7.6%	5.0%	26.5%	23.1%
	Muy en desacuerdo	3.6%	2.6%	3.8%	2.6%	3.5%	9.7%	17.2%
	Muy de acuerdo	50.9%	48.0%	48.4%	54.2%	57.8%	23.9%	17.8%
	De acuerdo	37.2%	38.2%	36.4%	36.9%	34.9%	38.3%	26.3%
	En desacuerdo	8.6%	9.5%	11.7%	5.9%	5.2%	28.3%	32.6%
	Muy en desacuerdo	3.2%	4.3%	3.5%	3.0%	2.2%	9.5%	23.3%
	Muy de acuerdo	61.7%	69.0%	48.5%	50.9%	48.1%	32.4%	27.7%
	De acuerdo	28.2%	22.4%	35.1%	38.2%	39.2%	34.5%	29.2%
	En desacuerdo	6.2%	5.9%	12.5%	8.8%	9.7%	23.2%	20.1%
	Muy en desacuerdo	3.9%	2.7%	3.9%	2.1%	2.9%	9.8%	23.0%
<b>Privada/ RM</b>	Muy de acuerdo	53.7%	61.1%	46.6%	53.3%	52.1%	31.2%	25.0%
	De acuerdo	35.9%	30.1%	38.6%	37.4%	36.9%	35.9%	28.6%
	En desacuerdo	6.3%	5.2%	11.8%	6.0%	8.5%	23.8%	25.8%
	Muy en desacuerdo	4.1%	3.6%	3.0%	3.3%	2.5%	9.1%	20.6%

P44: SENTIDO DE LA JUVENTUD

### 6.1.2 Temas prioritarios

En la tabla 27 se muestran las preferencias de los estudiantes respecto de los temas que ellos consideran importantes para su vida. Entre ellos destacan para todos los estratos, la familia, los estudios y los amigos.

Dos de los temas menos importantes tienen que ver con visiones de la sociedad: apenas un 12.7% y 12.9% de los encuestados manifiesta interés por la política y el país, respectivamente (el otro tema de baja relevancia es el “carrete” con un 12.7% del total).

También el país y el carrete emergieron como los temas con menor nivel de prioridad por parte del alumnado.

Por otra parte, cabe señalar que dentro del estrato CRUCH de Región Metropolitana se observó que temas como el trabajo y el deporte no fueron evaluados prioritariamente por los encuestados del estrato.

**Tabla 27 Distribución del total de estudiantes según estrato y temas prioritarios**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM	mas relevante
La familia	82.0	84.9	82.0	80.3	81.3	
Los estudios	77.5	82.9	74.3	76.9	76.3	
Los amigos	61.7	62.5	71.4	52.7	59.9	
La pareja	46.7	45.7	47.7	47.0	46.4	
El tiempo libre	36.6	41.2	32.6	37.5	35.6	
El futuro	26.5	32.2	24.9	25.4	24.0	
El trabajo	23.3	25.5	17.0	26.2	25.1	
El deporte	18.8	20.7	17.0	18.9	18.7	
La cultura	17.2	19.0	21.8	11.8	15.8	
La religión	13.8	12.9	16.7	15.5	10.3	
El sexo	13.5	12.9	10.6	14.9	15.8	
El país	12.9	13.7	16.7	10.7	10.3	
La política	12.7	11.2	18.3	10.4	10.6	
El carrete	12.7	11.5	12.5	11.8	14.8	
Compañerismo	13.5	13.2	15.6	13.8	11.6	
Religiosidad	7.1	6.7	6.6	8.5	6.6	menos relevante

P45: 45. TEMAS PRIORITARIOS EN SU VIDA (ordene del 1 al 5, según su importancia los siguientes temas , siendo 1 la más importante y 5 la menos importante)

### 6.1.3 Valores personales

La tabla 28 en tanto refleja las preferencias de los estudiantes respecto de los valores que consideran más relevantes en su vida. Los más importantes entre ellos serían el amor (50.1%), la amistad (44.3%) y el respeto (41.5%). Por otro lado, los valores personales que resultaron menos significativos para los estudiantes dicen relación con la religiosidad (7.1%), compañerismo (13.5%) y solidaridad (18.7%).

La tendencia general es repetida dentro de cada estrato al considerar la información desagregada. Sin embargo, se advirtieron ciertas diferencias. Así, el compromiso aparece como un valor poco relevante dentro del estrato CRUCH de otra región. Este valor también es poco importante para el estrato Universidad privada de otra región así como el valor de la tolerancia (ambos con un 19.2% de manifestación de prioridad por parte del estudiantado).

**Tabla 28 Distribución del total de estudiantes según estrato y valores personales**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM	mas relevante
Amor	50.1	50.4	49.1	51.3	49.9	
Amistad	44.3	41.2	47.5	43.1	45.4	
Respeto	41.5	48.5	39.8	36.1	41.7	
Justicia	40.2	38.4	45.6	38.3	38.3	
Responsabilidad	37.2	40.9	35.5	38.0	34.6	
Honradez	31.0	27.2	29.7	37.2	30.3	
Libertad	29.8	35.9	35.5	22.5	25.3	
Sinceridad	29.1	33.1	26.0	29.0	28.5	
Humildad	27.5	30.0	23.9	28.7	27.7	
Tolerancia	24.1	28.3	23.6	19.2	25.3	
Compromiso	20.9	17.9	23.6	19.2	22.7	
Dignidad	20.1	23.2	18.3	21.4	17.7	
Fidelidad	19.7	17.4	19.4	21.7	20.6	
Solidaridad	18.7	19.0	20.7	16.9	18.2	
Compañerismo	13.5	13.2	15.6	13.8	11.6	
Religiosidad	7.1	6.7	6.6	8.5	6.6	menos relevante

P46: VALORES PERSONALES (ordene del 1 al 5, según su importancia los siguientes temas, siendo 1 la más importante y 5 la menos importante)

**Tabla 29 Distribución del total de estudiantes según estrato y uso del tiempo libre**

Porcentaje más positivo



Porcentaje más negativo

	Total			CRUCH/OR			CRUCH/RM			Privada/OR			Privada/RM		
	Nunca o Casi nunca	Alguna vez	Siempre o Bastantes Veces	Nunca o Casi nunca	Alguna vez	Siempre o Bastantes Veces	Nunca o Casi nunca	Alguna vez	Siempre o Bastantes Veces	Nunca o Casi nunca	Alguna vez	Siempre o Bastantes Veces	Nunca o Casi nunca	Alguna vez	Siempre o Bastantes Veces
Navegar en internet, actualizar tu Facebook, Twitter	4.2%	19.2%	76.6%	1.7%	18.4%	79.9%	1.6%	13.6%	84.8%	8.3%	24.9%	66.8%	5.1%	20.2%	74.7%
Leer	6.2%	26.3%	67.5%	4.7%	24.8%	70.6%	5.9%	23.8%	70.3%	7.4%	26.6%	65.9%	6.7%	29.9%	63.5%
Estudiar	7.6%	28.9%	63.6%	5.2%	30.5%	64.2%	11.2%	27.7%	61.1%	7.5%	25.1%	67.4%	6.2%	32.0%	61.8%
Escuchar música, tocar instrumentos musicales	18.4%	25.2%	56.4%	17.0%	27.9%	55.1%	19.0%	24.1%	57.0%	21.9%	25.1%	53.0%	15.8%	23.9%	60.3%
Salir con amigos/as, salir, ir al cine o ver películas en casa	11.9%	34.1%	54.0%	14.2%	39.9%	46.0%	6.7%	28.9%	64.4%	17.5%	35.2%	47.3%	9.9%	32.9%	57.2%
Pololear	13.2%	37.5%	49.4%	13.0%	38.0%	49.0%	10.6%	33.8%	55.6%	20.1%	40.5%	39.4%	9.3%	37.9%	52.8%
Hacer deporte	25.7%	25.7%	48.6%	28.4%	28.9%	42.7%	27.3%	22.7%	50.0%	23.0%	27.3%	49.7%	24.3%	24.3%	51.5%
Ir de compras a centros comerciales, mall, supermercados, etc.	25.1%	34.7%	40.2%	30.8%	35.8%	33.4%	26.1%	33.5%	40.4%	24.4%	34.8%	40.8%	19.3%	34.9%	45.8%
Jugar videojuegos de consolas o computador	27.6%	39.3%	33.1%	26.6%	38.8%	34.6%	35.6%	38.9%	25.5%	21.6%	38.8%	39.7%	26.3%	40.5%	33.2%
Jugar videojuegos de consolas o computador	50.1%	24.9%	25.0%	48.2%	27.5%	24.3%	48.9%	25.7%	25.4%	54.2%	22.8%	23.1%	49.1%	23.9%	27.1%

P.47: USO DEL TIEMPO LIBRE

### 6.1.4 Uso del tiempo libre

Las actividades que los estudiantes realizan en su tiempo libre pueden agruparse en 10 variables presentadas en la tabla 29. Ocurre que 5 de las 10 actividades consideradas alcanzan porcentajes relevantes (bastantes veces o siempre alcanza más de un 50% de las preferencias en ellas). Las actividades con mayor uso del tiempo libre son navegar en internet; leer y estudiar, ya que el 76.6%, 67.5% y 63.6% respectivamente, señalan practicarlas siempre o bastantes veces. Por el contrario, para la variable jugar videojuegos, un 50.1% de los encuestados manifiesta nunca o casi nunca practicar esta actividad.

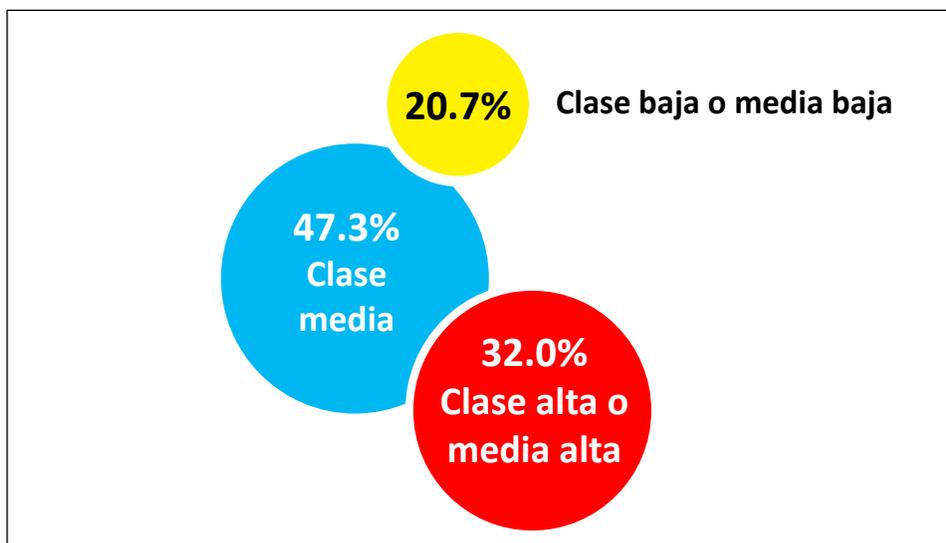
Dentro de los estratos se repite la tendencia observada en los números totales ya que Navegar en Internet, Leer y Estudiar son las actividades practicadas con mayor frecuencia en cada uno de los estratos. Con respecto a las actividades menos practicadas, hacer deporte es una de las actividades con menor frecuencia dentro de los estudiantes de los estratos de universidades privadas.

## 6.2 Autoclasificación

### 6.2.1 Nivel socioeconómico

Respecto de la autoidentificación de clase, la ilustración 40 resume las respuestas al respecto, dando cuenta que el 47.3% se siente perteneciente a la clase media, mientras que el 32% y 20.7% lo hace con respecto a la clase Alta o media alta y a la clase Baja o media baja, respectivamente.

**Ilustración 40 Distribución de los estudiantes según autoidentificación de clase social**

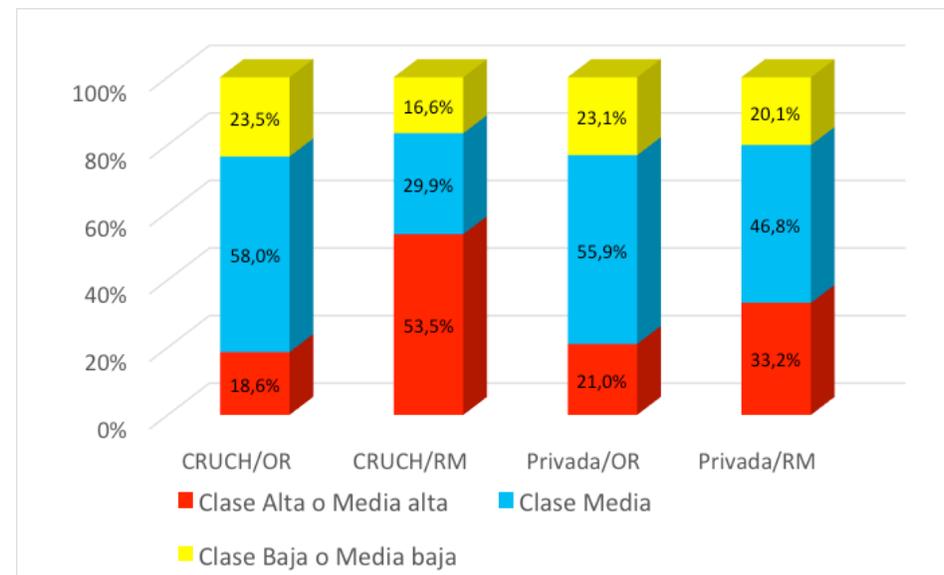


Al comparar los datos por estratos, se observó que los estratos que contienen estudiantes de otras regiones fueron los que reflejaron mayores proporciones de encuestados que se clasifican como clase media: Universidad CRUCH de otra región alcanzó un 58% en esta categoría, mientras Universidad privada de otra región reflejó un 55.9%.

Por el contrario, el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana fue el que mostró un porcentaje menor de estudiantes clasificándose en la categoría clase media (29.3%). Precisamente, este estrato se caracterizó por evidenciar el porcentaje mayor de estudiantes que se conciben de clase alta o media (53.5%).

Finalmente, el estrato Universidad privada de Región Metropolitana presentó números similares a la tendencia general: clase alta o media alta (33.2%); clase media (46.8%) y clase baja o media baja (20.1%).

**Ilustración 41 Distribución del total de estudiantes según estrato y autoidentificación de clase social**

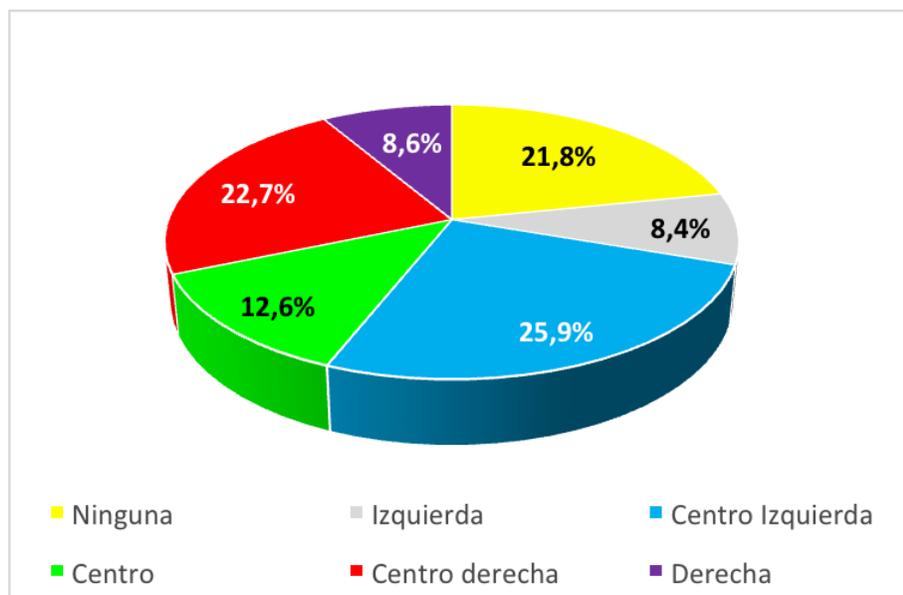


### 6.2.2 Orientación política

También se buscó conocer la percepción sobre su orientación política. Así, aproximadamente 1 de cada 5 estudiantes (21.8%) se concibe como apolítico en la medida que declaran no poseer ninguna posición política.

Dentro de los que sí se definen en el continuo izquierda – derecha, el grupo más importante lo constituye la centro izquierda (25.9%), seguido por la centro derecha (22.7%) y por el Centro (12.6%). Por otro lado, las posiciones derecha e izquierda alcanzan un 8.6 y 8.4% de las preferencias, respectivamente.

**Ilustración 42 Distribución del total de estudiantes según orientación política**



La tabla 30 muestra los datos por estratos. Si bien la centro izquierda sigue siendo importante en el estrato CRUCH de otra región (25%), cabe resaltar la predominancia de la categoría ninguna orientación política en la medida que es la respuesta más entregada por el alumnado del estrato (26.7%).

Esta situación se extremó en el estrato Universidad privada de otra región en tanto un 29.3% declaró no poseer alguna orientación política. Dentro de los estudiantes con orientación política, fue la categoría centro-derecha la que alcanzó mayor tasa de respuesta (24%) en este estrato.

La diferencia se observó en relación al estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana en tanto fue el estrato con menos estudiantes que se clasificaron dentro de la categoría ninguna orientación política (9.3%). Es el más politizado entre los 4. Quienes se consideran de centro-izquierda representaron el 34.3% de encuestados en el estrato.

**Tabla 30 Distribución del total de estudiantes según estrato y orientación política**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
Ninguna	21,8%	26,7%	9,3%	29,9%	21,9%
Izquierda	8,7%	11,2%	13,0%	4,2%	6,1%
Centro Izquierda	25,9%	25,0%	34,8%	15,0%	28,2%
Centro	12,2%	10,7%	9,3%	16,1%	12,7%
Centro derecha	22,3%	18,8%	21,5%	24,0%	24,5%
Derecha	9,2%	7,6%	12,0%	10,7%	6,6%

P.49: AUTOIDENTIFICACIÓN DE POSICIÓN POLÍTICA (marque según su cercanía)

**6.3 Inserción en la sociedad**

**6.3.1 Participación social**

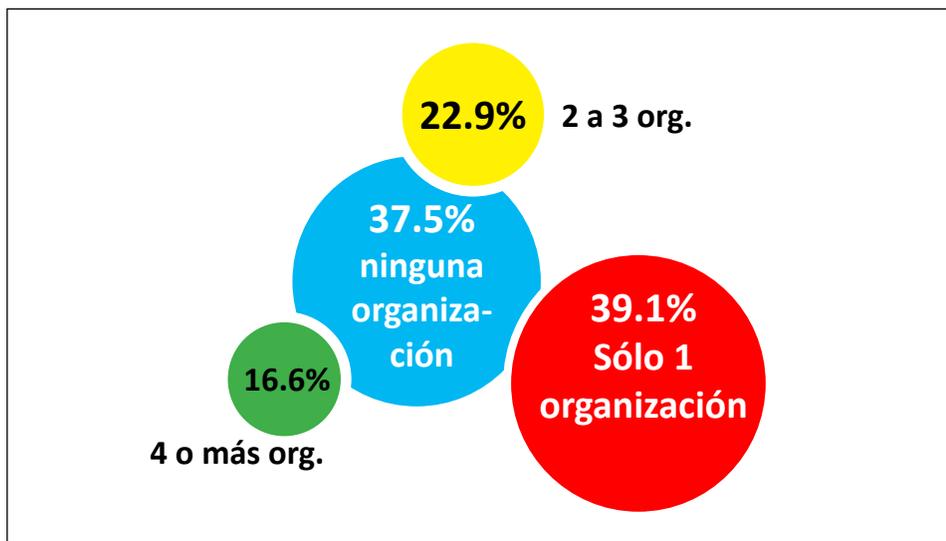
El último apartado del presente trabajo dice relación con la intervención efectiva de los estudiantes en la sociedad y en el campo político en que se desenvuelven. De esta manera, se indagó en torno a temáticas relacionadas con participación en organizaciones social y políticas; posición y rol jugado por la juventud dentro de la sociedad; evaluación de la sociedad actual y visualización de la evolución de las relaciones sociales en el mediano plazo.

Al momento de consultar a los universitarios por el número de organizaciones sociales y/o políticas en las cuales participa, la ilustración 49 muestra que el 37.8% de los entrevistados no participa en ninguna organización, mientras que quienes participan lo hacen principalmente en 1 única organización (23.7%).

**6.3.2 Participación en organizaciones**

Con respecto a la participación en organizaciones sociales, un 37.2% del total de entrevistados manifestó no participar en ninguna organización social. Entre los que sí participan, un 23.4% lo hace únicamente en 1 organización, mientras un 22.9% lo hace en 2 o 3 organizaciones. Quienes participan en 4 o más organizaciones apenas representan el 16.6% del total.

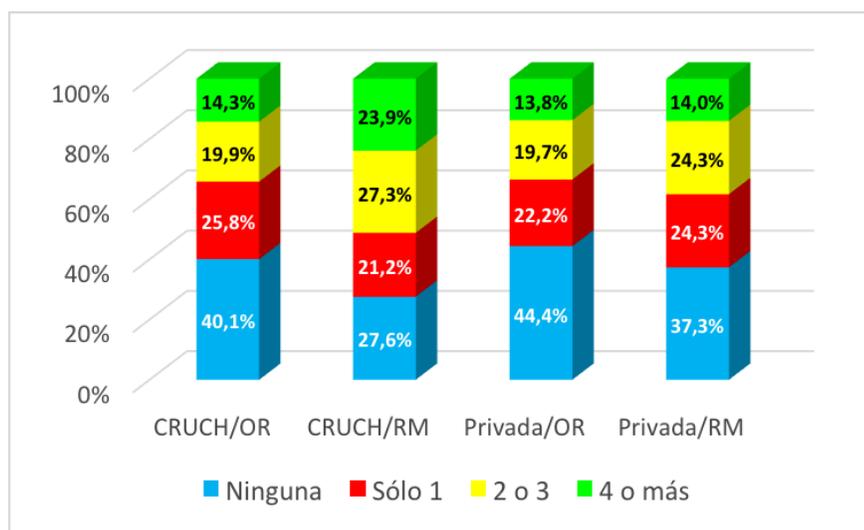
**Ilustración 43 Distribución del total de estudiantes según participación en organizaciones sociales**



Al momento de comparar los estratos analizados, es posible observar que el estrato Universidad privada de otra región fue el que mostró menores proporciones de encuestados participando en organizaciones sociales (44.4% de ninguna participación), mientras que el estrato con mayor participación fue Universidad CRUCH de Región Metropolitana (27.6% de ninguna participación).

El estrato CRUCH de Región Metropolitana fue también el estrato con la proporción más alta de alumnos participando en 2 o 3 organizaciones (27.3%) y en 4 organizaciones o más (23.9%).

**Ilustración 44 Distribución del total de estudiantes según estrato y participación en organizaciones sociales**



### 6.3.3 Participación o interés en organizaciones

Continuando en la temática, la tabla 31 resume la información anterior de acuerdo a la distribución de los estudiantes según participación o interés en tipos de organizaciones. Se evidencia así que la participación efectiva en alguna agrupación no supera el 19% de las frecuencias, siendo las que concitan mayor participación las organizaciones de voluntariado (18.5%); clubes deportivos (18.3%) y organizaciones que defienden alguna causa o ideal (18%).

En lo que refiere al interés en participar, se consigue superar el 50% en 4 organizaciones: organizaciones culturales (57.7%); organizaciones de voluntariado (56.1%); Organización que defiende causa o ideal (54.5%); y Organizaciones medio ambientales (51.9%).

La manifestación de desinterés y no participación supera el 60% del total de entrevistados en 4 organizaciones: movimientos de guías y scouts (78.1%); organizaciones religiosas o de parroquias (66.9%); organizaciones vecinales (66.8%) y comunidades o grupo virtual (63.8%).

Dentro del estrato CRUCH de Región Metropolitana se registró el mayor porcentaje de participación efectiva en organizaciones sociales, en tanto un 27.9% manifestó participar en organizaciones que defienden alguna causa o ideal. Dentro del estrato la participación en organizaciones juveniles alcanza un 22.5% y en clubes deportivos un 18.5%.

El segundo estrato con más altas tasas de participación fue el estrato Universidad privada de Región Metropolitana, cuyos estudiantes declararon participar mayoritariamente en clubes deportivos (23.7%), seguido de organizaciones de voluntariado (19.6%) y organizaciones que defienden alguna causa o ideal (15.1%).

El alumnado de Universidad privada de otra región, en tanto, exhibe alta participación en organizaciones religiosas o de parroquias (16.9%); organizaciones de voluntariado (16.2%) y clubes deportivos (14.7%).

Finalmente, cabe mencionar que el estrato Universidad CRUCH de otra región tuvo los menores porcentajes de participación efectiva en organizaciones sociales. Las proporciones de organizaciones con más alta participación son visiblemente más bajas en este estrato. Así, un 15.6% de los encuestados reconoció participar en comunidades o grupo virtual, mientras un 13.9% y un 12.8% lo hacen en movimientos sociales organizados por problemas coyunturales y organizaciones de voluntariado, respectivamente.

### 6.4 Percepción de la sociedad

#### 6.4.1 Valoración de la democracia

Por medio de la tabla 31, se indagó también con respecto a la prevalencia de la democracia como sistema de gobierno. Los entrevistados mayormente se

manifestaron total o parcialmente de acuerdo en la consideración de que la democracia como forma de gobierno es preferible a cualquier otra (89.6%). En concordancia, el 86.6% rechazó parcial o totalmente el que le sea indiferente el régimen de gobierno que rige un país y un 68.3% mostró parcial o total desacuerdo con el considerar que en determinadas circunstancias la democracia pueda ceder espacio a un gobierno autoritario.

**Tabla 31 Distribución del total de estudiantes según estrato y participación en organización o interés en participar en organizaciones sociales**

Organización	Total			CRUCH/OR		
	Sí participo	No participo, pero me interesa	No participo y no me interesa	Sí participo	No participo, pero me interesa	No participo y no me interesa
Organizaciones de voluntariado	18.5%	56.1%	25.5%	12.8%	60.3%	26.8%
Clubes deportivos	18.3%	36.1%	45.6%	16.1%	35.1%	48.8%
Organizaciones que defienden alguna causa o ideal	18.0%	54.5%	27.5%	15.5%	55.4%	29.0%
Organizaciones religiosas o de parroquias	15.6%	20.6%	63.8%	14.8%	18.3%	66.9%
Organizaciones juveniles	14.7%	39.3%	46.0%	11.1%	40.8%	48.1%
Comunidades o grupo virtual	14.0%	21.2%	64.8%	15.6%	20.6%	63.8%
Movimientos sociales organizados por problemas coyunturales	13.2%	44.4%	42.4%	12.9%	42.2%	44.9%
Organizaciones culturales en el área de arte, música, teatro, etc.	12.9%	57.7%	29.3%	10.5%	62.1%	27.4%
Centro de alumnos	8.4%	42.3%	49.3%	7.9%	39.7%	52.5%
Partidos políticos	7.6%	41.5%	50.9%	6.4%	34.0%	59.6%
Organizaciones medioambientales, pro ecológicas o animalistas	6.5%	51.9%	41.5%	7.3%	55.1%	37.5%
Movimiento de Guías y Scouts	5.5%	16.4%	78.1%	5.3%	12.6%	82.2%
Organizaciones vecinales	5.0%	29.1%	65.9%	4.7%	28.6%	66.8%
Organizaciones de trabajadores, profesionales o empresariales	4.7%	48.2%	47.1%	3.2%	48.2%	48.5%
Organizaciones que trabajan con inmigrantes	3.5%	40.7%	55.8%	4.1%	39.4%	56.6%

CRUCH/RM			Privada/OR			Privada/RM		
Sí participo	No participo, pero me interesa	No participo y no me interesa	Sí participo	No participo, pero me interesa	No participo y no me interesa	Sí participo	No participo, pero me interesa	No participo y no me interesa
24.6%	49.7%	25.7%	16.2%	58.4%	25.4%	19.6%	56.3%	24.1%
18.5%	35.9%	45.6%	14.7%	37.1%	48.3%	23.7%	36.1%	40.2%
27.9%	51.9%	20.2%	12.9%	53.2%	33.9%	15.1%	57.5%	27.4%
17.9%	17.6%	64.4%	16.9%	30.1%	53.0%	12.9%	16.7%	70.4%
22.5%	34.5%	43.0%	12.7%	43.5%	43.8%	12.2%	38.6%	49.2%
19.1%	18.5%	62.4%	9.5%	24.3%	66.2%	11.5%	21.7%	66.8%
20.9%	46.4%	32.7%	8.9%	41.4%	49.7%	9.9%	47.0%	43.0%
15.2%	58.1%	26.7%	12.9%	53.3%	33.8%	12.9%	57.5%	29.6%
7.7%	44.5%	47.7%	11.8%	43.4%	44.8%	6.2%	41.5%	52.3%
9.9%	41.4%	48.7%	8.6%	42.9%	48.4%	5.4%	47.2%	47.4%
6.4%	44.9%	48.7%	5.2%	54.6%	40.2%	7.3%	53.6%	39.1%
4.8%	13.9%	81.3%	5.7%	22.1%	72.1%	6.2%	17.0%	76.8%
4.3%	31.6%	64.1%	5.5%	28.5%	66.0%	5.6%	27.4%	66.9%
4.0%	46.3%	49.7%	6.3%	52.1%	41.5%	5.1%	46.5%	48.4%
4.0%	44.7%	51.3%	3.1%	34.9%	62.0%	2.7%	43.4%	53.9%

Al desagregar la información por estratos, se evidenció que el estrato Universidad privada de Región Metropolitana registró el mayor nivel de acuerdo con la afirmación La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno en tanto el 91.4% de sus estudiantes manifestaron estar de acuerdo o muy de acuerdo ante esta premisa. Cabe consignar que incluso en el estrato con menores porcentajes de acuerdo con respecto a esta afirmación, el porcentaje de valoración sigue siendo alto (88% en el estrato CRUCH de Región Metropolitana).

Por otra parte, el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana evidenció el mayor grado de desacuerdo con homologar un régimen democrático con uno no democrático (92.4%), seguido por el estrato CRUCH de otra región (88.4% de desacuerdo) y por el estrato Universidad privada de otra región (79.8%).

Finalmente, en todos los estratos se rechazó que un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático en determinadas circunstancias. Así, el estrato Universidad CRUCH de otra región reflejó el mayor nivel de desacuerdo con esta afirmación (74.6%). Por otro lado, el estrato Universidad privada de otra región evidenció el mayor nivel de concordancia con esta premisa (36.4%).

**Tabla 32 Distribución del total de estudiantes según estrato y valoración de la democracia**

	Afirmaciones sobre democracia		A la gente como uno, le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático	En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático
	Grado de acuerdo con afirmaciones	La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno		
<b>Total</b>	Muy de acuerdo	58.1%	4.7%	9.1%
	De acuerdo	31.5%	8.6%	22.6%
	En desacuerdo	6.3%	20.0%	16.4%
	Muy en desacuerdo	4.1%	66.6%	51.9%
<b>CRUCH/OR</b>	Muy de acuerdo	56.9%	5.0%	5.6%
	De acuerdo	32.1%	7.6%	19.9%
	En desacuerdo	5.8%	22.3%	16.4%
	Muy en desacuerdo	5.2%	65.1%	58.2%
<b>CRUCH/RM</b>	Muy de acuerdo	54.8%	2.7%	11.4%
	De acuerdo	33.2%	4.9%	23.0%
	En desacuerdo	8.8%	20.3%	17.5%
	Muy en desacuerdo	3.3%	72.1%	48.2%
<b>Privada/OR</b>	Muy de acuerdo	61.8%	6.9%	10.1%
	De acuerdo	28.0%	13.3%	26.3%
	En desacuerdo	5.8%	18.5%	15.9%
	Muy en desacuerdo	4.3%	61.3%	47.7%
<b>Privada/RM</b>	Muy de acuerdo	58.9%	4.3%	9.4%
	De acuerdo	32.5%	8.9%	21.1%
	En desacuerdo	4.8%	19.1%	16.0%
	Muy en desacuerdo	3.8%	67.7%	53.5%

P.51: VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA

## 6.4.2 Rol de la juventud en la sociedad

La tabla 33 muestra la distribución de la opinión de los estudiantes respecto a la percepción de la participación de la juventud en la sociedad. Los universitarios encuestados en un gran porcentaje (94.5%) consideran a los jóvenes como un aporte importante para la sociedad. Además, gran parte de los entrevistados acordaron total o parcialmente que los jóvenes debieran realizar acciones que mejoren su inserción social (95.2%).

Sobre el sentido de pertenencia a la sociedad, un 55.3% de los estudiantes muestran su acuerdo total o parcial a la afirmación de que los jóvenes no se sienten parte de la sociedad, mientras un porcentaje menor (44.7%) se manifiesta en desacuerdo o muy en desacuerdo con tal información.

En términos generales, todos los estratos se mostraron de acuerdo con la afirmación de que las personas jóvenes son un aporte importante para la sociedad: CRUCH de Región Metropolitana (96.5%); privada de Región Metropolitana (95.1%); privada de otra región (93.8%) y CRUCH de otra región (92.7%).

La situación es similar al considerar el grado de acuerdo con la afirmación de que la juventud debiera realizar actividades para mejorar su participación en la sociedad. Así, quienes mayoritariamente concordaron con esta premisa fueron los estudiantes del estrato universidad privada de otra región, en la medida que un 96.4% de sus entrevistados sostuvo que está de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación. Más atrás se ubicó el estrato CRUCH de la Región Metropolitana con un 95.7%, seguido por el estrato CRUCH de otra región (94.6%) y por el estrato Universidad privada de otra región (94%).

La evaluación se torna diferente al considerar el grado de acuerdo con la afirmación de que la juventud no se siente parte de la sociedad. Al respecto, quienes no concordaron con esta premisa fueron los estudiantes del estrato Universidad CRUCH de la Región Metropolitana, puesto que un 47.2% de su alumnado manifestó estar de acuerdo o muy de acuerdo con la premisa. Por otro lado, los restantes estratos mostraron mayores niveles de acuerdo que la tendencia general: privada de otra región (58.6%); CRUCH de otra región (58.3%) y privada de Región Metropolitana (56.6%).

**Tabla 33 Distribución del total de estudiantes según estrato y afirmaciones sobre juventud**

	Grado de acuerdo con afirmaciones	Afirmaciones sobre juventud		
		Las personas jóvenes son un aporte importante para la sociedad	La juventud debiera realizar actividades para mejorar su participación en la sociedad	La juventud no se siente parte de la sociedad
<b>Total</b>	Muy de acuerdo	67.4%	65.9%	21.4%
	De acuerdo	27.1%	29.2%	33.9%
	En desacuerdo	3.1%	2.6%	30.0%
	Muy en desacuerdo	2.4%	2.2%	14.7%
<b>CRUCH/OR</b>	Muy de acuerdo	60.5%	61.4%	24.4%
	De acuerdo	32.2%	33.2%	33.9%
	En desacuerdo	4.1%	2.1%	28.6%
	Muy en desacuerdo	3.2%	3.3%	13.1%
<b>CRUCH/RM</b>	Muy de acuerdo	72.1%	66.7%	15.2%
	De acuerdo	24.4%	29.0%	32.0%
	En desacuerdo	2.5%	3.3%	35.9%
	Muy en desacuerdo	1.1%	1.1%	16.9%
<b>Privada/OR</b>	Muy de acuerdo	65.8%	65.2%	23.9%
	De acuerdo	28.0%	31.2%	34.7%
	En desacuerdo	3.9%	1.8%	27.5%
	Muy en desacuerdo	2.4%	1.8%	13.9%
<b>Privada/RM</b>	Muy de acuerdo	70.6%	70.1%	22.7%
	De acuerdo	24.5%	23.9%	34.9%
	En desacuerdo	2.2%	3.3%	27.7%
	Muy en desacuerdo	2.7%	2.7%	14.7%

P.52: ROL DE LA JUVENTUD EN LA SOCIEDAD

### 6.4.3 Posición ante temas valóricos

La tabla 34 muestra la distribución del grado de acuerdo de los estudiantes de Derecho con respecto a temas valóricos contingentes de la realidad nacional. En este sentido, se observó que el alumnado se manifestó de acuerdo con la promulgación de una ley de divorcio en el país (92.1%). Otras afirmaciones fuertemente respaldadas por los estudiantes fueron “Responsabilidad penal para mayores de 14 años” (82.4%) y “Legalización de la eutanasia” (69.2%).

Por el contrario, los temas valóricos con menor nivel de acuerdo fueron “Concebir el matrimonio como una institución para toda la vida” (30.4%); “Aborto por decisión voluntaria de la pareja” (41.3%) y “Celibato en los sacerdotes de la iglesia católica” (47.4%).

La información desagregada por estratos muestra que los estratos CRUCH de otra región y universidad privada de la Región Metropolitana presentaron una tendencia idéntica a la observada en los números totales. Así un 95% de los estudiantes CRUCH de otra región manifestaron acuerdo con la ley de divorcio, mientras un 94.6% lo hizo dentro del estrato Universidad privada de Región Metropolitana. Mientras apenas un 27.6% y 25.8% aprueba el celibato en los sacerdotes de la iglesia católica, respectivamente.

En los restantes 2 estratos, se compartió la evaluación con respecto a estos ítems. Sin embargo, en el estrato CRUCH de Región Metropolitana la “Legalización del matrimonio de personas del mismo sexo” emergió como una tema prioritario para sus estudiantes (67.8%). Del mismo modo, los estudiantes del estrato Universidad privada de otra región reflejaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con el “Aborto sólo cuando está en peligro la vida de la madre” (62.5%), configurándose como el tercer tema más relevante dentro de su orden de prioridad.

Tabla 34 Distribución del total de estudiantes según estrato y posición ante temas valóricos

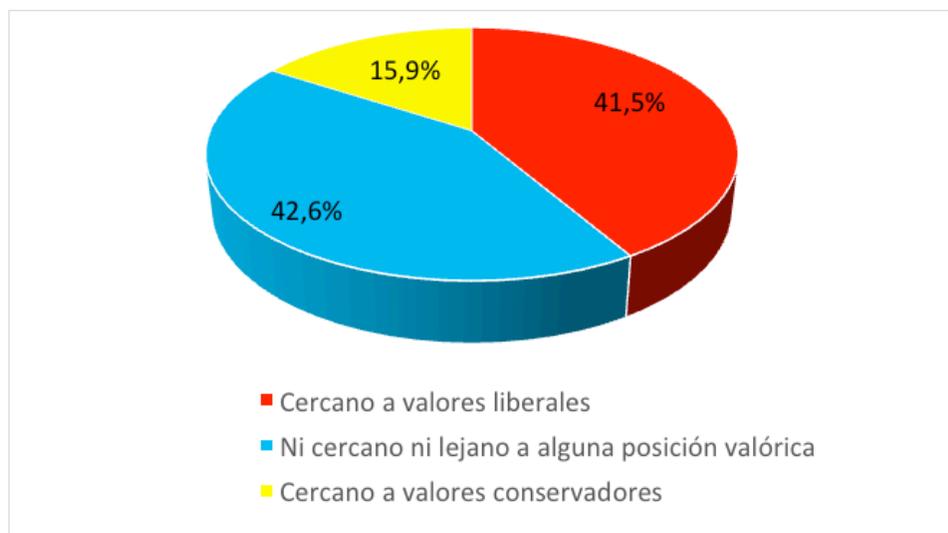
Posición en temas valóricos	Total		CRUCH /OR		CRUCH / RM		Privada / OR		Privada / RM	
	Muy de acuerdo o de acuerdo	Muy en desacuerdo o en desacuerdo	Muy de acuerdo o de acuerdo	Muy en desacuerdo o en desacuerdo	Muy de acuerdo o de acuerdo	Muy en desacuerdo o en desacuerdo	Muy de acuerdo o de acuerdo	Muy en desacuerdo o en desacuerdo	Muy de acuerdo o de acuerdo	Muy en desacuerdo o en desacuerdo
Ley de divorcio	92.1%	7.9%	95.0%	5.0%	86.8%	13.2%	92.4%	7.6%	94.6%	5.4%
Responsabilidad penal para mayores de 14 años	82.4%	17.6%	82.2%	17.8%	76.8%	23.2%	87.5%	12.5%	83.6%	16.4%
Legalización de la eutanasia (Acción por la cual el médico provoca deliberadamente la muerte del paciente. OMS)	69.2%	30.8%	76.6%	23.4%	63.1%	36.9%	60.5%	39.5%	76.8%	23.2%
Legalización del matrimonio de personas del mismo sexo	67.0%	33.0%	74.5%	25.5%	67.8%	32.2%	54.2%	45.8%	71.6%	28.4%
Aborto sólo cuando está en peligro la vida de la madre	58.5%	41.5%	66.0%	34.0%	43.9%	56.1%	62.5%	37.5%	63.0%	37.0%
Derecho a la adopción de hijos por parte de padres del mismo sexo	53.9%	46.1%	57.5%	42.5%	60.1%	39.9%	43.7%	56.3%	54.0%	46.0%
Concebir el matrimonio como una institución para toda la vida	47.4%	52.6%	45.0%	55.0%	47.6%	52.4%	53.8%	46.2%	43.5%	56.5%
Aborto por decisión voluntaria de la pareja	41.3%	58.7%	43.3%	56.7%	44.6%	55.4%	30.6%	69.4%	46.2%	53.8%
Celibato en los sacerdotes de la iglesia católica	30.4%	69.6%	27.9%	72.1%	31.7%	68.3%	36.2%	63.8%	25.8%	74.2%

PS4: POSICIÓN ANTE TEMAS VALÓRICOS

### 6.4.4 Escala de posición ante temas valóricos

En función de las variables analizadas que medían grado de acuerdo con temas valóricos, se elaboró una escala que resume la información en torno a un continuo que distribuye a los estudiantes según grado de cercanía a valores liberales o conservadores. De este modo, la ilustración 45 muestra que un 42.6% del total de encuestados se ubica en un plano intermedio en relación a estas posiciones valóricas. Un porcentaje muy cercano es demostrado por aquellos alumnos que se ubicaron dentro de la categoría “Cercano a valores liberales”, mientras que los “Cercanos a valores conservadores” alcanzaron escasamente el 15.9% del total de entrevistados.

**Ilustración 45 Distribución del total de estudiantes según escala de posición ante temas valóricos**



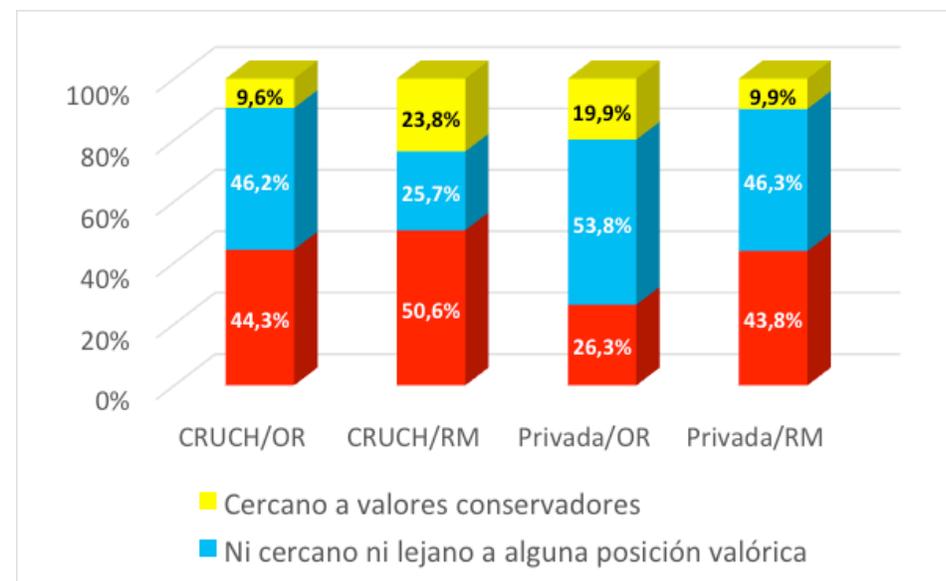
Si se analiza la información por estratos, se advierte que quienes presentaron mayor cercanía con valores liberales fueron los estudiantes pertenecientes al estrato CRUCH de Región Metropolitana (50.6%). Curiosamente, fue este mismo estrato el que mostró mayores porcentajes de cercanía con valores conservadores (23.8%).

Otro estrato con altos números en la categoría cercano a valores conservadores fue el estrato Universidad privada de otra región en tanto un 19.9% de su estudiantado se posicionó cerca del conservadurismo. Este estrato se caracterizó también por el alto porcentaje de alumnos que manifestaron no estar ni cerca ni lejos a una posición valórica (53.8%).

La categoría ni cercana ni lejana a una posición valórica resultó predominante también en los estratos CRUCH de otra región (46.2%) y Universidad privada de Región Metropolitana (46.3%). En efecto, ambos estratos mostraron una

tendencia similar a los números totales, en tanto le siguen en orden deciente las categorías Cercano a valores liberales y Cercano a valores conservadores.

**Ilustración 46 Distribución del total de estudiantes según estrato y escala de posición ante temas valóricos**



### 6.4.5 Proyección de la situación del país

En la tabla 35 se presenta la forma en que los estudiantes visualizan el futuro en el mediano plazo (5 años) con respecto a la situación del país, su situación académica, su situación laboral y su situación personal. La totalidad de los estudiantes se ubica en la opción mejor que ahora para su situación académica, laboral y personal : la alternativa “Mejor que ahora” sobrepasa el 79% de preferencias.

Sin embargo, para la situación del país el porcentaje de expectativas favorables desciende casi 35 puntos porcentuales (43.7%), mostrando una diferencia levemente superior a la alternativa igual que ahora (43.6%).

Dentro de la mala proyección que se hace de la situación del país, los estratos más optimistas en señalar que la situación del país mejoraría en el mediano plazo fueron el estrato Universidad privada de otra región (46.1%) y Universidad CRUCH de Región Metropolitana (46.1%). Más pesimistas fueron los resultados obtenidos para los estratos Universidad privada de Región Metropolitana (44.3%) y CRUCH de otra región (38%).

Con respecto a las expectativas relativas a la situación académica, laboral y personal del encuestado, en todos los estratos analizados se mostraron optimistas en relación a estos ítems.

**Tabla 35 Distribución de estudiantes según estrato en relación a percepción del futuro de situación del país, académica, laboral, y personal**

	Evaluación de situación del país, académica, laboral y personal				
	Grado de acuerdo con afirmaciones	La situación del país (económica, social y política)	Tu situación académica	Tu situación laboral	Tu situación personal
<b>Total</b>	Mejor	43.7%	80.1%	82.6%	79.7%
	Igual	43.6%	14.3%	11.1%	14.3%
	Peor	12.7%	5.7%	6.3%	6.0%
<b>CRUCH/OR</b>	Mejor	38.0%	81.6%	82.8%	80.9%
	Igual	48.7%	12.7%	11.6%	13.3%
	Peor	13.3%	5.8%	5.5%	5.8%
<b>CRUCH/RM</b>	Mejor	46.1%	78.9%	87.6%	79.5%
	Igual	39.4%	16.6%	7.0%	16.5%
	Peor	14.6%	4.5%	5.4%	4.1%
<b>Privada/OR</b>	Mejor	46.1%	79.3%	78.1%	78.7%
	Igual	44.7%	14.5%	15.1%	13.6%
	Peor	9.2%	6.3%	6.8%	7.7%
<b>Privada/RM</b>	Mejor	44.3%	80.6%	81.8%	79.8%
	Igual	42.2%	13.3%	11.0%	13.5%
	Peor	13.5%	6.1%	7.2%	6.6%

P43: PROYECCIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL A 5 AÑOS MÁS

### 6.4.6 Atributos de la sociedad chilena

Esto se complementa con la información entregada por la tabla 36. Al consultar el grado de cercanía respecto de algunos conceptos o atributos de la sociedad, la visión de los estudiantes refleja posiciones de “Muy lejano” sobre el 40% de las opiniones para las características de igualitario en oportunidades, justo y tolerante. La característica Igualitario en oportunidades es la que presenta la mayor lejanía (69.2%).

**Tabla 36 Distribución de estudiantes según estrato en relación a percepción de atributos de la sociedad**

	Total			CRUCH/OR		
	Muy Cercano	Ni lejano ni cercano	Muy Lejano	Muy Cercano	Ni lejano ni cercano	Muy Lejano
Democrático	36.7%	52.1%	11.3%	33.2%	52.1%	14.7%
No Clasista	31.6%	27.2%	41.2%	38.6%	24.6%	36.8%
Libre	30.2%	50.2%	19.5%	27.3%	51.7%	21.0%
Solidario	29.2%	49.7%	21.2%	29.2%	47.0%	23.8%
Seguro	23.4%	57.9%	18.7%	18.3%	57.4%	24.3%
Moderno	21.7%	59.5%	18.7%	21.0%	60.8%	18.3%
Igualitario en oportunidades	16.8%	37.5%	45.6%	14.1%	40.4%	45.5%
Tolerante	16.6%	46.1%	37.3%	12.5%	47.5%	40.0%
Justo	16.3%	55.3%	28.4%	12.9%	49.8%	37.2%
Austero	10.6%	48.5%	41.0%	12.1%	46.4%	41.5%

CRUCH/RM			Privada/OR			Privada/RM		
Muy Cercano	Ni lejano ni cercano	Muy Lejano	Muy Cercano	Ni lejano ni cercano	Muy Lejano	Muy Cercano	Ni lejano ni cercano	Muy Lejano
34.0%	52.8%	13.2%	41.0%	50.0%	9.0%	38.6%	53.2%	8.2%
32.9%	20.6%	46.5%	27.5%	37.1%	35.3%	27.7%	27.2%	45.1%
28.6%	45.0%	26.4%	34.9%	52.7%	12.3%	30.3%	51.9%	17.8%
22.1%	51.8%	26.1%	34.9%	50.1%	14.9%	31.0%	49.6%	19.5%
20.4%	60.2%	19.4%	30.4%	56.6%	13.0%	24.8%	57.2%	18.0%
20.6%	56.8%	22.5%	23.9%	61.0%	15.1%	21.6%	59.8%	18.6%
9.9%	31.6%	58.4%	23.7%	45.0%	31.2%	20.2%	34.1%	45.8%
10.2%	47.7%	42.1%	22.4%	49.6%	28.1%	21.6%	40.0%	38.4%
7.0%	59.2%	33.8%	25.3%	55.7%	19.0%	20.4%	56.1%	23.4%
9.2%	42.8%	48.0%	13.1%	54.1%	32.8%	8.3%	51.0%	40.8%

P.55: ATRIBUTOS DE LA SOCIEDAD CHILENA (marque en la escala de valoración del 1 al 10, según su nivel de cercanía a los extremos opuestos, de acuerdo a los siguientes criterios, por ejemplo: 1= TOTALMENTE DEMOCRÁTICO; 10= TOTALMENTE ANTIDEMOCRÁTICO)

## 6.5 Relación con estructuras sociales y poder político

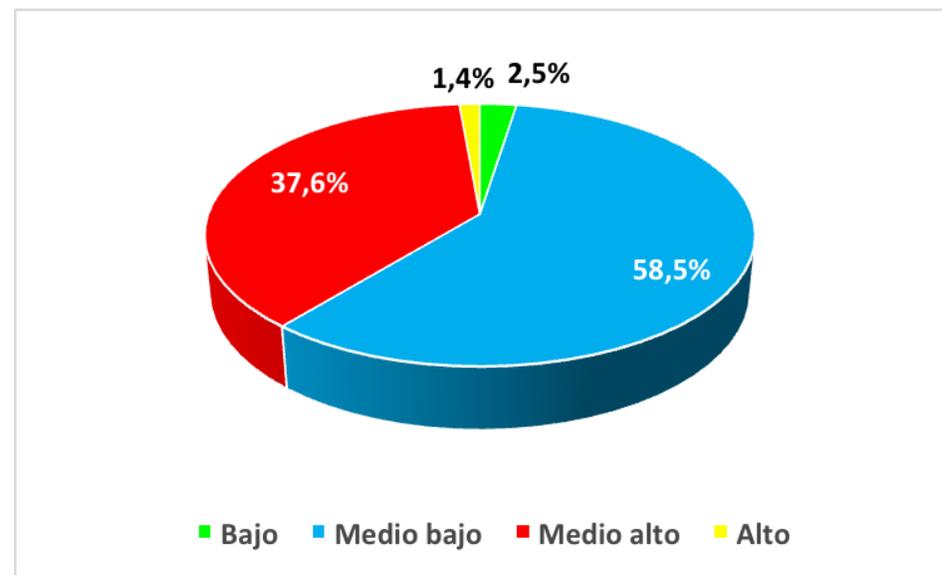
### 6.5.1 Nivel de autoritarismo de Derechas

La Escala de Autoritarismo de Derechas (RWA) se desarrolló con el objetivo de medir el autoritarismo de derechas desde un punto de vista psicológico y social. La escala se divide en tres subdimensiones: la sumisión a la autoridad, el convencionalismo con respecto al orden establecido y las actitudes agresivas que intentan preservarlo. Bajo esta definición de autoritarismo, cabe la posibilidad de que personas que se definen de izquierda presenten niveles elevados de autoritarismo. En este sentido, la escala se relaciona con la medición de personalidades e ideologías autoritarias<sup>8</sup>.

Si bien es cierto la escala original se compone de treinta ítems, en el cuestionario de la ENCED se utilizó una versión abreviada y adaptada con el objeto de apartar sesgos idiosincráticos presentes en la primera versión. Mediante esta elección se pretende mejorar la validez, en tanto se excluyen elementos ambiguos que podrían ser influenciados por determinantes culturales. De este modo, la versión utilizada fue diseñada por Manuel Cárdenas y Luis Parra, para un contexto de jóvenes estudiantes en Chile (n=264)<sup>9</sup>.

Para efectos del análisis, la escala fue subdividida en 4 niveles para establecer en qué grado los estudiantes de Derecho presentan características autoritarias. Así, de acuerdo a la ilustración 47, es posible advertir que un 58.8% de los entrevistados mostró un nivel medio bajo de autoritarismo de derechas. Le siguieron aquellos con un nivel medio alto (37.6%) y con un nivel bajo (2.5%). Los estudiantes que reflejaron un nivel alto de autoritarismo representaron un porcentaje mínimo (1.4%).

**Ilustración 47 Distribución del total de estudiantes de acuerdo a nivel de escala de autoritarismos de derechas**



En lo que respecta al análisis de datos por estratos, se observa que el estrato Universidad privada de Región Metropolitana mostro números similares a la tendencia general. Así, en este estrato predominó un nivel medio bajo de autoritarismo de derechas (58.6%), seguido de un nivel medio alto (37.3%), bajo (3.3%) y alto (0.9%).

El estrato Universidad CRUCH de otra región también exhibió una tendencia similar con la diferencia de que sus porcentajes se concentraron mayormente en la categoría medio bajo por sobre los números totales. Así, un 63.1% de su estudiantado manifestó un nivel medio bajo de autoritarismo.

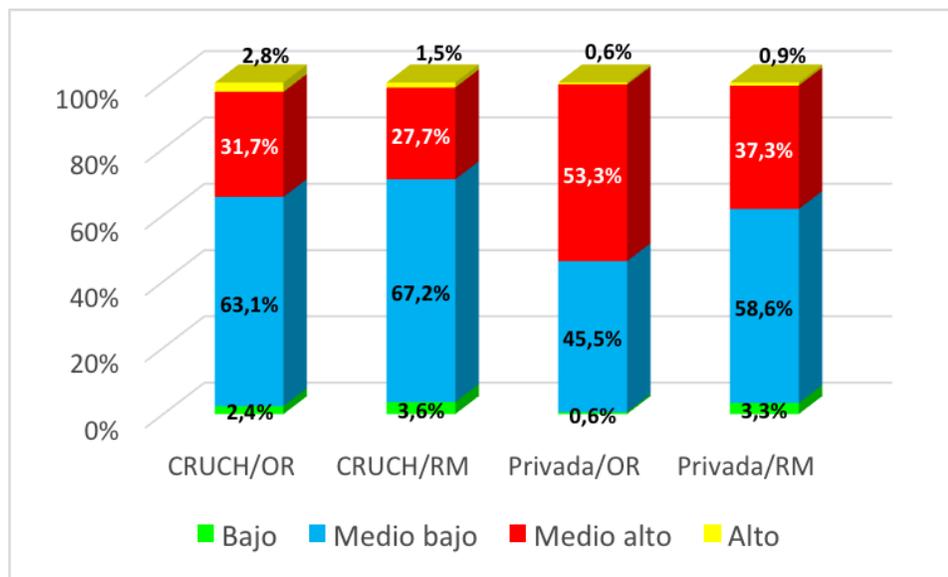
Este aumento en la categoría medio bajo es incluso más extremo en el estrato Universidad CRUCH de Región Metropolitana (67.2%). Sin embargo, lo que caracterizó al alumnado de este estrato fue que obtuvo el menor porcentaje de encuestados dentro de las categorías alto o medio alto (29.2% al sumarlás).

Por el contrario, el estrato Universidad CRUCH de otra región reflejó los mayores niveles de autoritarismo alto o muy alto (53.9% de su estudiantado). En efecto, quienes presentaron un nivel muy bajo fueron apenas un 0.6% de los entrevistados en el estrato.

<sup>8</sup> Para mayor información, ver: ALTEMEYER, Bob. *Right-Wing Authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba Press, 1981.

<sup>9</sup> Para mayor información, ver: CÁRDENAS, Manuel y PARRA, Luis; "Adaptación y validación de la versión abreviada de la escala de autoritarismos de derechas (RWA) en una muestra chilena". En: *Revista de Psicología*, Universidad de Chile. 2010, vol. 19, núm. 1. Pp. 61–79.

**Ilustración 48 Distribución del total de estudiantes según estrato y nivel de escala de autoritarismos de derechas**



### 6.5.2 Ideología política del estudiante

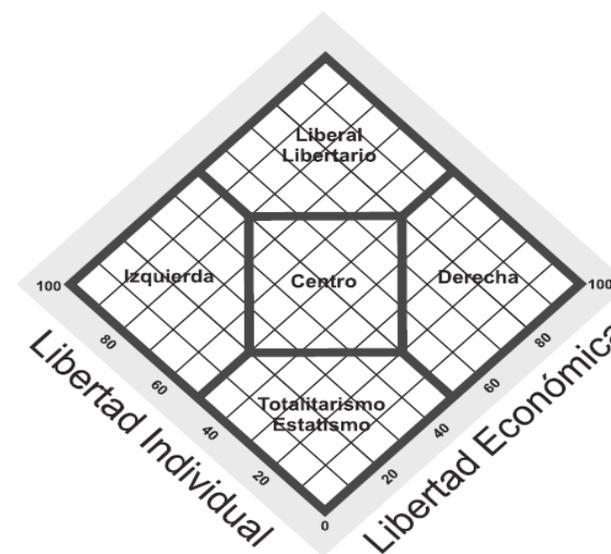
El gráfico de Nolan permite establecer categorías ideológicas (no exclusivamente políticas) en torno a la relación de dos escalas: escala de libertades personales y escala de libertad económica. Mediante la particular combinación de los puntajes obtenidos en ambas escalas, se puede establecer el posicionamiento de los sujetos de estudio en un gráfico dimensional compuesto por 5 categorías.

Las 5 categorías pueden ser descritas de la siguiente manera:

- Derecha (Conservador): tiende a favorecer la libertad económica, pero apoya frecuentemente leyes que restringen la conducta individual que transgrede “valores tradicionales”. Estos sujetos se oponen al control excesivo del gobierno sobre el mercado, mientras endosan al gobierno el rol de defender la moralidad y la estructura familiar tradicional. Usualmente, apoyan una milicia fuerte, se oponen a la burocracia y altos impuestos, proponen una economía de libre mercado y defienden una aplicación severa de la ley.
- Izquierda (Progresista): abrazan la libertad de elección en materias personales, pero tienden a apoyar un control significativo del gobierno sobre la economía. Apoyan generalmente una red de seguridad soportada por el gobierno para ayudar a la población vulnerable y abogan por una regulación estricta del mercado. Tienden a defender regulaciones medioambientales, libertades civiles y libre expresión, apoyan la acción del gobierno para promover la igualdad y tolerar diversos estilos de vida.

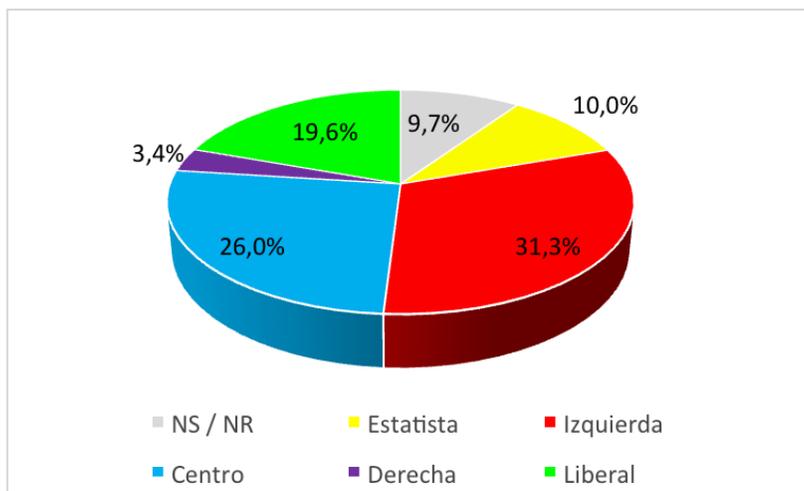
- Centro (Moderados): apoyan un terreno medio al considerar el control del gobierno sobre la economía y la conducta personal. Dependiendo del problema, ellos favorecen a veces la intervención del gobierno y apoyan a veces la libertad individual de elección. Se enorgullecen de mantener una mente abierta, tienden a oponerse a extremos políticos y enfatizan lo que ellos describen como soluciones prácticas a los problemas.
- Liberales (Libertarios): apoyan la máxima libertad tanto en temas personales como económicos. Abogan por un gobierno más pequeño que se limita a proteger a los individuos de la coerción y la violencia. Tienden a abrazar la responsabilidad individual, se oponen a la burocracia gubernamental y los impuestos, fomentan la caridad privada, toleran diversos estilos de vida, apoyan el libre mercado y defienden libertades civiles.
- Estadistas (Gran gobierno): quieren que gobierno tenga un gran poder de ejecución sobre la economía y la conducta individual. Frecuentemente, dudan si la libertad económica y la libertad individual son opciones prácticas en el mundo actual. Tienden a desconfiar del libre mercado, apoyan altos impuestos y una planificación central de la economía, se oponen a diversos estilos de vida y cuestionan la importancia de libertades civiles.

Considerando la tipología descrita, el mapa de Nolan se configura de la siguiente forma:



En lo que respecta a los resultados de nuestro estudio, los estudiantes de la escuela de Derecho de las universidades CRUCH, muestran una tendencia clara hacia la categoría izquierda, puesto que un 31.3% de ellos se posiciona en este sector del mapa. Los restantes encuestados se posicionan en las categorías Centro (26%); Liberal (19.6%); Estadista (10%) y Derecha (3.4%).

**Ilustración 49 Distribución del total de estudiantes según gráfico de Nolan**



La información por estratos evidenció que en los estratos de universidades CRUCH predominó notoriamente el posicionamiento en la categoría izquierda. Esto se puso de manifiesto de sobre manera en el caso del estrato CRUCH de Región Metropolitana, donde la categoría izquierda es superior en casi 30 puntos porcentuales a la categoría que le sigue: centro con un 18%.

Dentro del estrato Universidad CRUCH de otra región esta diferencia se acorta a aproximadamente 4 puntos porcentuales a favor de la categoría izquierda. Cabe mencionar también que ambos estratos difieren en virtud de la tercera ideología política con más fuerza dentro de los estratos: los estudiantes de Región Metropolitana mostraron una inclinación al estatismo (13.8%), mientras los de otra región se inclinaron por el liberalismo (20.2%)

Por otra parte, si bien es cierto que en el estrato Universidad privada de Región Metropolitana predominó el alumnado que se considera de izquierda (29.6%), la diferencia con el centro es apenas de 0.6% (29% de los encuestados). Cabe mencionar que este estrato mostró el mayor porcentaje de estudiantes que se posicionaron dentro de la categoría liberal.

Finalmente, el estrato Universidad privada de otra región reflejó las mayores diferencia con respecto a los restantes estratos, puesto que la mayoría de sus estudiantes se posicionó dentro de la categoría centro (37.5%). Otros porcentajes remarcables dentro del estrato fueron liberal (20.3%) e izquierda (18.6%).

**Tabla 37 Distribución del total de estudiantes según estrato y gráfico de Nolan**

	Total	CRUCH/OR	CRUCH/RM	Privada/OR	Privada/RM
NS / NR	9.5%	16.8%	5.8%	8.2%	7.4%
Estatista	10.0%	7.0%	13.8%	10.4%	8.7%
Izquierda	30.9%	28.0%	46.4%	18.6%	29.6%
Centro	27.0%	23.8%	18.0%	37.5%	29.0%
Derecha	3.6%	4.2%	3.2%	5.1%	2.1%
Liberal	19.1%	20.2%	12.7%	20.3%	23.2%

P57: LIBERTADES PERSONALES

P58: RELACIÓN ESTADO - MERCADO

### III. Antecedentes estadísticos de los estudiantes y las escuelas de Derecho

Este apartado da cuenta de los cambios que ha experimentado la oferta académica, y la composición de la carrera de Derecho bajo modalidad diurna desde 2005. Se persigue así, contextualizar el período dentro del cual se enmarcó la realización de la Primera Encuesta Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho.

En este sentido, los esfuerzos se concentraron en describir: i) la evolución el número de escuelas y tasa de matrícula de las escuelas de Derecho en el período 2005-2015 y ii) la composición de los estudiantes de las escuelas según puntajes PSU obtenidos durante el proceso de admisión 2015.

#### 1.1 Evolución del número de escuelas y tasa de matrícula de las escuelas de Derecho (2005-2015)

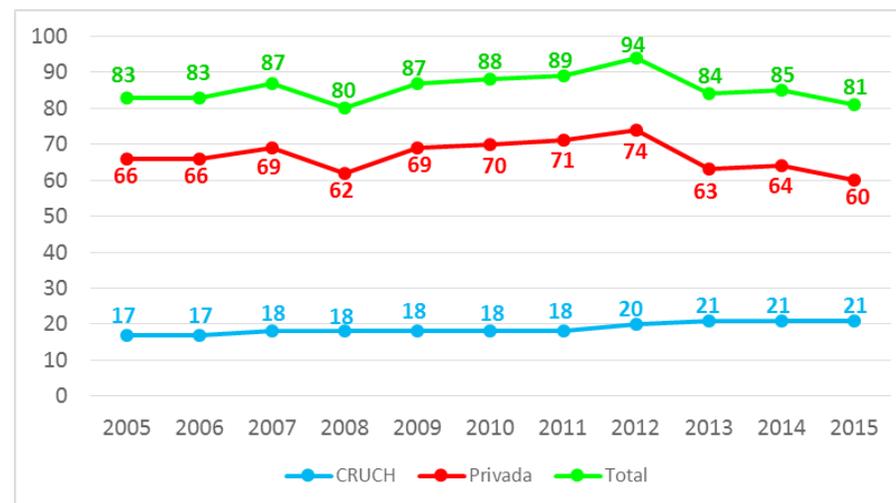
El número de escuelas y la composición de la matrícula de Derecho ha sufrido modificaciones durante la última década. En el gráfico I se advierte un primer momento (2005-2008) donde el número total de instituciones que imparten la carrera se mantiene constante. La excepción la constituye el año 2007 en tanto se registró un aumento de escuelas (+4) explicado principalmente por la emergencia de instituciones privadas (+3). Un segundo momento (2008-2012) evidenció una sostenida alza en el número de escuelas. El incremento representó un total de 14 escuelas nuevas en apenas 4 años. Finalmente, un tercer tiempo revirtió la tendencia inmediatamente anterior en la medida que se evidenció una caída (-13) en el número de escuelas de Derecho. Este decrecimiento se explica nuevamente por la menor oferta de escuelas privadas (tabla I) y escuelas de otra región (tabla I).

Al analizar la información según la clasificación CRUCH/Privadas de escuelas de Derecho, el gráfico I presentó números distintos de acuerdo a esta clasificación. Así, las escuelas privadas de Derecho mostraron una superioridad numérica de instituciones y una tendencia similar a la tendencia general en tanto los 3 tiempos descritos se mostraron coincidentes durante el período. Por otro lado, se observó una diferencia con respecto a las escuelas CRUCH en la medida que se registró una crecida constante de las instituciones CRUCH que imparten la carrera entre los años 2005-2015 (+4).

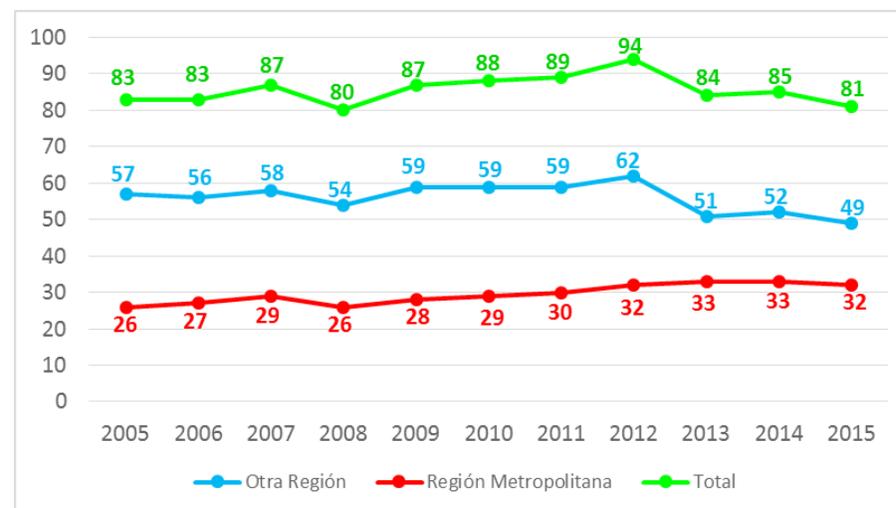
La situación resultó disímil al analizar la información según la distinción de origen de las escuelas entre Región Metropolitana y otra región. El gráfico II muestra que las escuelas de Derecho se concentraron primordialmente en regiones distintas a la Metropolitana, con una oferta similar entre instituciones hasta 2012. Sin embargo, del mismo modo que la tendencia general, en los últimos 3 años se

reflejó una caída brusca del número de escuelas (-13). Para el caso de las escuelas de la Región Metropolitana, en cambio, la tendencia es inversa, puesto el alza del número de escuelas de Derecho se ha mostrado permanente durante los últimos 7 años: creció desde 26 escuelas en 2008 a 32 escuelas en 2015<sup>10</sup>.

**Gráfico I Evolución del número de escuelas (2005-2015) según tipo de escuela de Derecho**



**Gráfico II Evolución del número de escuelas (2005-2015) según ubicación geográfica de escuela de Derecho**



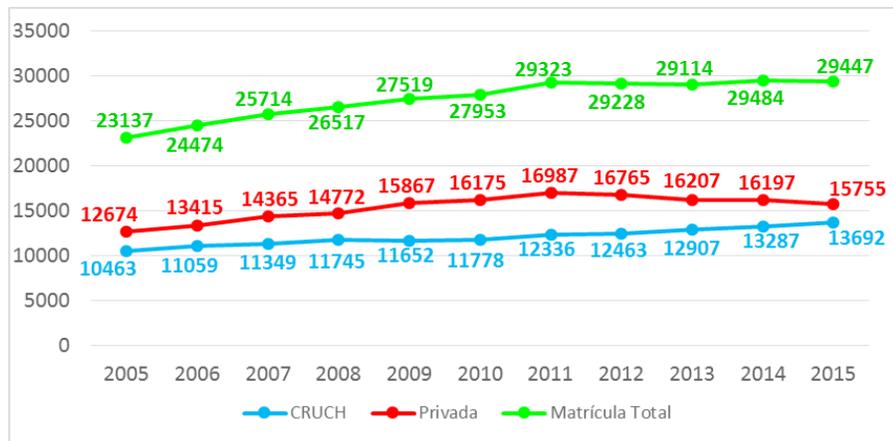
<sup>10</sup> Los gráficos se construyen con la información proporcionada por el CNED (Consejo Nacional de Educación)

La reducción del número de escuelas de Derecho en los últimos años no se ha correspondido con una disminución de la tasa de matrícula. En efecto, de acuerdo a lo exhibido en el gráfico III, el número de Matriculados en la carrera de Derecho en la modalidad diurna ha crecido sostenidamente durante los 10 últimos años. Si en el año 2005 se contaban 23.137 estudiantes de Derecho, para el año 2015 el alumnado había alcanzado 29.447 a lo largo del país. El peak de Matriculados se registró en 2014 con 19.484 alumnos de Derecho.

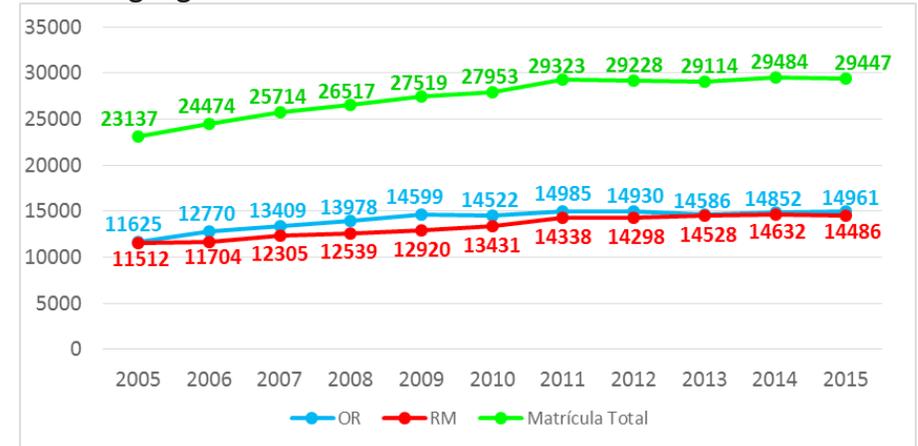
Al desagregar los datos por universidades, el gráfico III refleja una superioridad de Matriculados en escuelas privadas sobre aquellos estudiando en escuelas CRUCH a lo largo de todo el período. Sin embargo, cabe resaltar que la creciente diferencia observada en la Matrícula entre ambos tipos de escuelas entre 2008 y 2013 se ha reducido en los últimos años, tendiendo a igualarse en los datos analizados para el año 2015.

Esta última observación puede ser replicada para la división entre escuelas de otra región y Región Metropolitana, en tanto la tasa de matrícula del estudiantado de Derecho mostró números similares para el año 2015 (tabla IV). Sin embargo, la diferencia de Matriculados en la distinción entre escuelas CRUCH y privadas no resultó atingente para el análisis por región de las instituciones durante el período considerado. En este sentido, únicamente durante los años 2008 y 2010 se registró una marcada superioridad de estudiantes de escuelas de otra región sobre alumnos de escuelas de la Región Metropolitana.

**Gráfico III Evolución de la matrícula de Derecho (2005-2015) según tipo de escuela de Derecho**

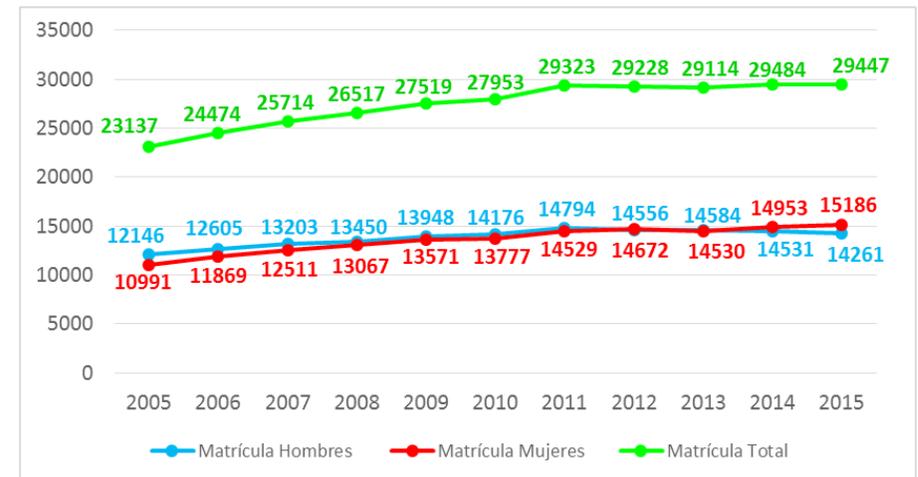


**Gráfico IV Evolución de la matrícula de Derecho (2005-2015) según ubicación geográfica de escuela de Derecho**



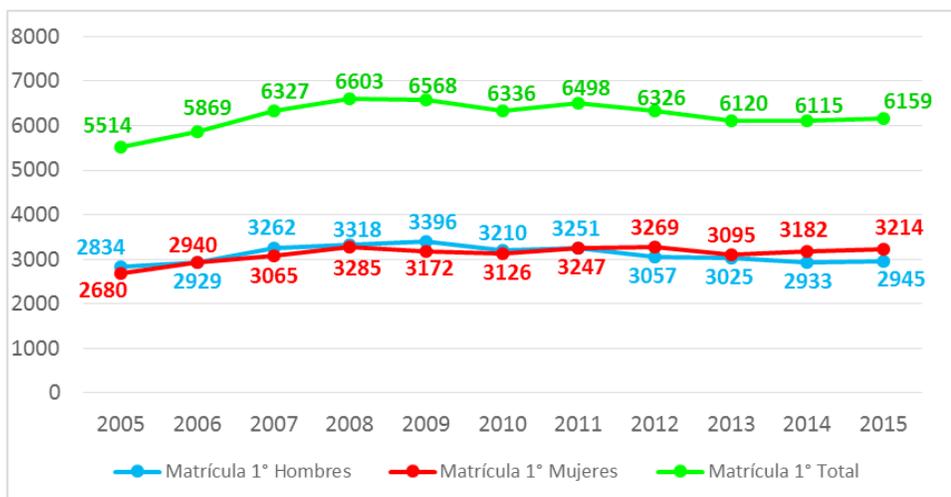
En términos de género, el gráfico V permite observar que existe homogeneidad en la composición de la matrícula en la medida que no se mostraron diferencias sustanciales entre hombres y mujeres durante el período analizado. Sin embargo, cabe destacar que si bien la matrícula masculina siempre fue superior hasta el año 2013, la tendencia se revirtió los dos últimos años en tanto las mujeres representaron más del 50% del estudiantado durante 2014 y 2015.

**Gráfico V Evolución de la matrícula de Derecho (2005-2015) según género de estudiantes de escuelas de Derecho**



El cambio en la composición de la matrícula de Derecho según género puede ser explicado por la variación estadística que ha experimentado el ingreso de nuevos y nuevas alumnos/as a la carrera durante los últimos tres años. Así, mediante el gráfico VI, es posible advertir que la tasa de matrícula tanto para hombres como para mujeres fue similar numéricamente hasta el año 2012. Precisamente, desde el proceso de admisión 2012 se ha mostrado una creciente predominancia de estudiantes mujeres en los nuevos Matriculados de la carrera. Y a diferencia de las estadísticas para procesos de admisión anteriores, se evidencia un progresivo aumento de mujeres Matriculadas, mientras que la matrícula de nuevos alumnos hombres ha decrecido en los tres últimos años.

**Gráfico VI Evolución de la matrícula primer año de Derecho (2005-2015) según género de estudiantes**



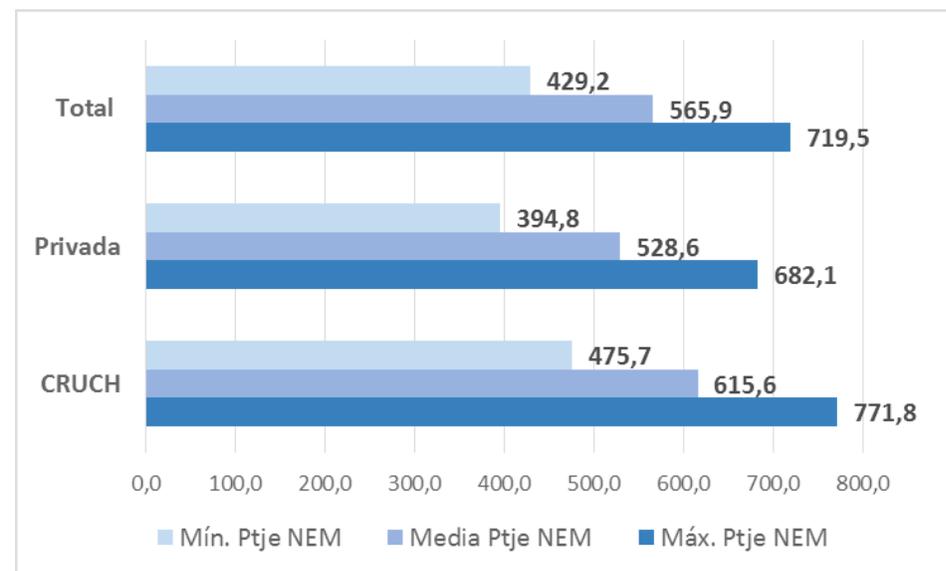
## 1.2 Composición de los estudiantes de las escuelas según puntajes PSU obtenidos durante el proceso de admisión 2015

Un segundo punto de interés se relacionó con una caracterización de los estudiantes que asisten a las escuelas de Derecho de acuerdo al nivel de conocimientos medido a través de la Prueba de Selección Universitaria (PSU). En lo que respecta a este apartado, cabe consignar que únicamente se trabajó con el proceso de admisión 2015 debido a las restricciones que supone la carencia de datos estadísticos de todas las escuelas de Derecho para los procesos de admisión anteriores. Así, aunque se pierde la perspectiva histórica de análisis, se obtienen resultados más representativos y un análisis actualizado de la composición según PSU de estudiantes que están ingresando a las escuelas de Derecho en Chile.

Así, en primer lugar se dio cuenta del puntaje PSU de las Notas de Enseñanza Media (NEM) de quienes ingresaron a la carrera de Derecho durante el 2015. El gráfico VII muestra que el promedio de puntaje NEM mínimo en las distintas escuelas de Derecho fue de 429,2 puntos, mientras el promedio de puntaje NEM máximo fue de 719,5 puntos. La media total de puntaje NEM fue igual a 565,9 puntos.

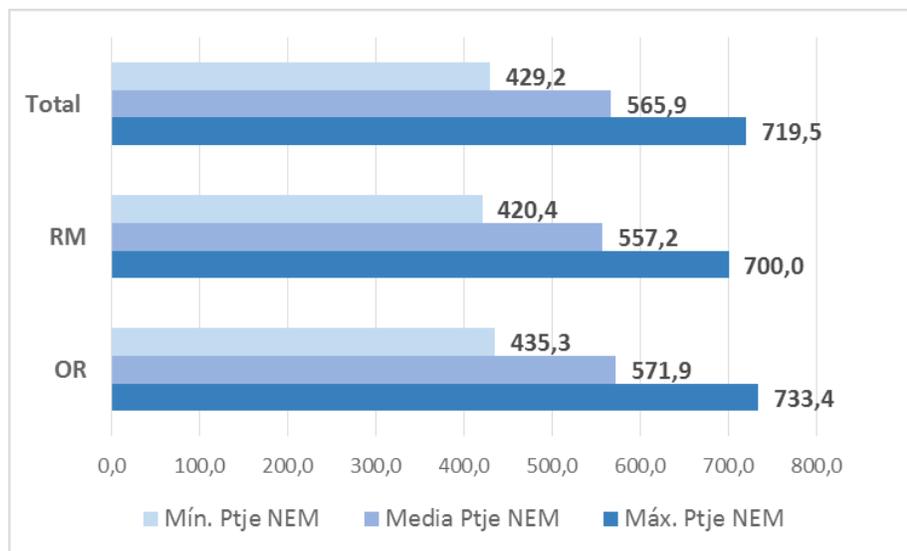
Al analizar la información por tipo de escuela en el gráfico VII, se advierte que los estudiantes que ingresaron durante el 2015 a escuelas CRUCH se encontraron sobre la media total tanto en el puntaje NEM mínimo (457,7), puntaje NEM máximo (771,8) así como en el promedio de escuelas CRUCH (615,6). En una posición lejana se mostraron los promedios de puntajes PSU NEM para las escuelas privadas de Derecho, puesto que la media de puntaje NEM mínimo fue de apenas 394,8 puntos, mientras que la media del puntaje NEM máximo fue de 682,1 puntos y el promedio de puntaje NEM total para las escuelas privadas de Derecho fue de 528,6 puntos.

**Gráfico VII Promedios de puntaje PSU NEM de escuelas de Derecho año 2015 según tipo de escuela**



Las diferencias se estrechan al desagregar los números según la ubicación de la escuela de Derecho. Así, quienes ingresan a escuelas de Derecho de otra región presentaron mayores promedios de puntajes NEM mínimo (453,3), máximo (733,4) y media total (571,9) al compararlos con el alumnado de escuelas de la Región Metropolitana (420,4 puntos; 700 puntos y 557,2 puntos; respectivamente).

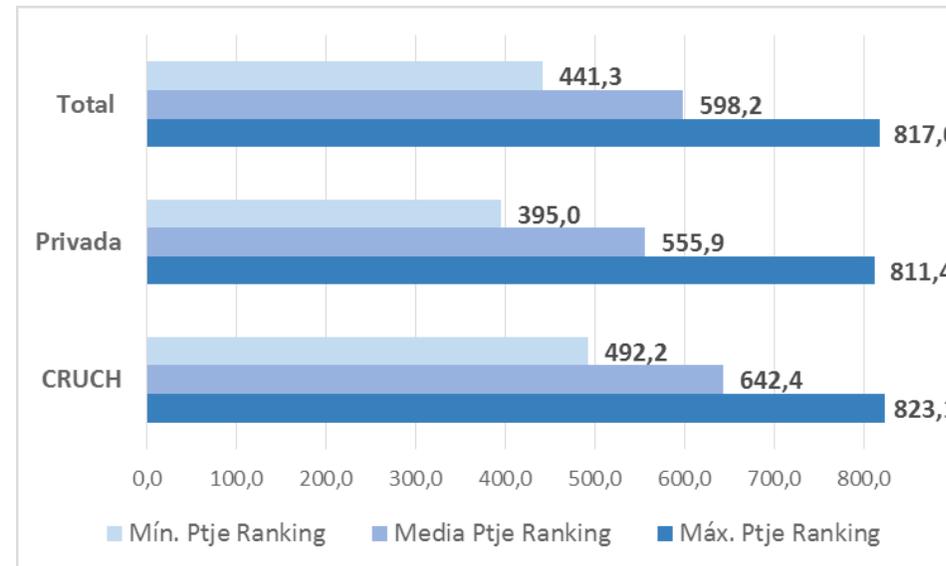
**Gráfico VIII Promedios de puntaje PSU NEM de escuelas de Derecho año 2015 según ubicación geográfica**



Con relación al ranking de notas traducido en puntaje PSU que alcanzaron los estudiantes que ingresaron a la carrera en el proceso 2015, el gráfico IX muestra que las medias de los puntajes ranking PSU son similares a las medias de los puntajes NEM. El promedio de puntaje ranking mínimo fue de 441,3 puntos, mientras que el promedio de la media total de puntajes PSU ranking fue de 598,2 puntos entre las escuelas nacionales de Derecho. La excepción la constituye el promedio de puntaje ranking máximo en la que medida que alcanzó los 817 puntos. Es decir, gran parte de los estudiantes secundarios de mejor rendimiento dentro de sus establecimientos escogen la carrera de Derecho para continuar sus estudios terciarios.

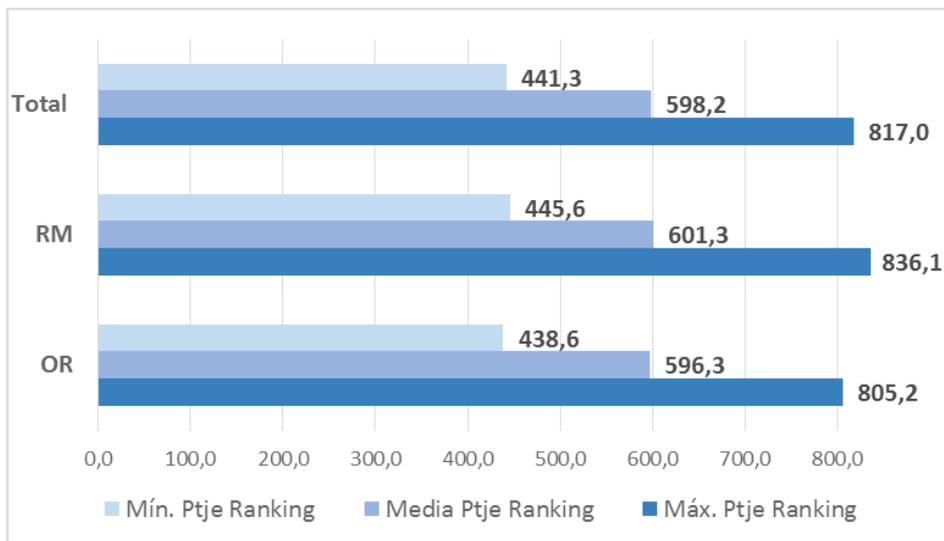
Esta tendencia se agudiza para los estudiantes que se incorporan a escuelas CRUCH en tanto logran mejores promedios de puntaje ranking que quienes lo hacen en universidades privadas en el proceso de admisión 2015.

**Gráfico IX Promedios de puntaje PSU Ranking de escuelas de Derecho año 2015 según tipo de escuela**



Dentro de la distinción por ubicación de la escuela, los promedios de puntajes ranking mínimo y media total son similares para las escuelas de Región Metropolitana (445,6 y 601,3 puntos, respectivamente) y escuelas de otra región (438,6 y 596,3 puntos, respectivamente). En ambas situaciones el promedio de las escuelas de Región Metropolitana es mayor que el de escuelas de otra región. Nuevamente la excepción se observó en el promedio de puntaje máximo, puesto que el ranking PSU es mayor en las escuelas de Región Metropolitana (836,1 puntos) que en las instituciones de otra región (805,2 puntos), invirtiendo la tendencia mostrada en los otros puntajes ranking.

**Gráfico X Promedios de puntaje PSU Ranking de escuelas de Derecho año 2015 según ubicación geográfica**

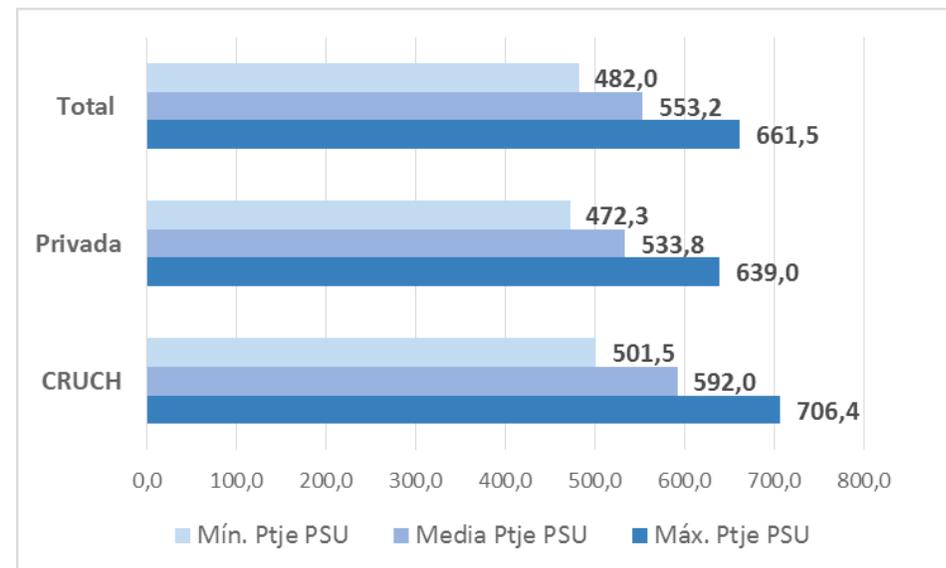


Finalmente, se analizó la composición de estudiantes Derecho según los puntajes PSU obtenidos en el proceso de admisión 2015. En términos generales, mediante el gráfico XI, se observa que la media de puntajes PSU fue de 553,2 puntos para el alumnado de Derecho, mientras que el promedio de puntaje PSU mínimo fue de 482 puntos y el promedio de puntaje PSU máximo de 661,5 puntos.

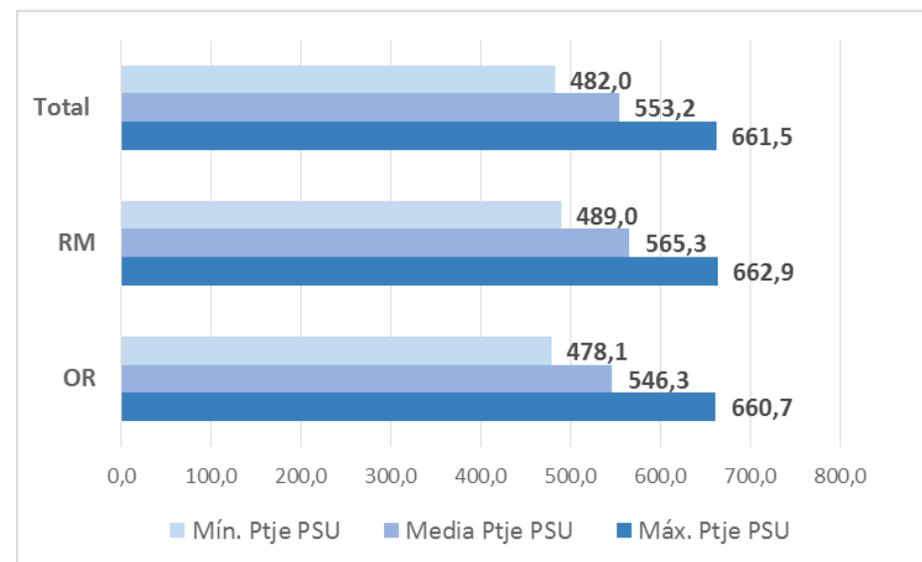
Al desagregar los datos por tipo de escuela, los estudiantes de las escuelas CRUCH mostraron mejores puntajes promedio que los de las universidades privadas. Mientras el promedio de puntajes PSU mínimo de las escuelas privadas fue de 472,3 puntos, el mismo promedio fue de 501,5 puntos para las escuelas CRUCH. La distancia se acrecienta al considerar el promedio de puntaje PSU máximo en tanto las escuelas privadas alcanzaron 639 puntos promedio y las escuelas CRUCH 706,4 puntos. Así, el promedio de puntaje PSU favorece entonces a las escuelas CRUCH (592 puntos) que aventajaron por casi 58 puntos promedio a las escuelas privadas (533,8).

En lo que remite a la ubicación geográfica de las escuelas de Derecho, no se muestran diferencias sustanciales en el gráfico XII con respecto al promedio puntaje PSU mínimo y al promedio puntaje PSU máximo. Lo más relevante a considerar se relaciona con que los promedios de puntaje PSU son mayores en las escuelas de Región Metropolitana sobre el promedio de instituciones privadas. Esto se constata al observar el promedio de puntaje PSU en las instituciones de Región Metropolitana (565,3 puntos), el cual superó en 19 puntos PSU al puntaje promedio de las escuelas privadas (546,3 puntos).

**Gráfico XI Promedios de puntaje PSU de escuelas de Derecho año 2015 según tipo de escuela**



**Gráfico XII Promedios de puntaje PSU de escuelas de Derecho año 2015 según ubicación geográfica de escuela**



## **Anexo I.**

### **Estrategia Metodológica**

#### **Historia**

La Facultad de Derecho de la Universidad de Chile ha institucionalizado su interés en el desarrollo de la investigación en pedagogía universitaria y didáctica del Derecho por medio de la creación de una Unidad especializada en esta temática. Precisamente, la Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho (UPUDD) de la Facultad de Derecho ha sido la primera institución a nivel nacional en implementar, como iniciativa propia, una investigación con objeto de caracterizar a los estudiantes de Derecho que asisten a las universidades chilenas.

Esta iniciativa se transformó en una necesidad al constatar que la ausencia de investigación sistemática sobre los estudiantes es una constante no sólo a nivel general, sino que en un nivel particular dentro de las mismas escuelas de Derecho. Esto significó una motivación para la UPUDD en la medida que la información a generar podría representar un aporte fundamental para el medio académico interesado en la enseñanza del Derecho. En efecto, no se puede conceptualizar la docencia sin la presencia y la participación del estudiantado en el proceso formativo. De este modo, resulta imperativo contribuir con datos estadísticos que permitan profundizar en el conocimiento de nuestros estudiantes, con el objetivo último de alcanzar altos estándares en la práctica de la docencia jurídica.

Esto se suma a la pretensión de aportar a una reflexión conjunta con las distintas Facultades de Derecho, puesto que las autoridades de cada institución deben hacerse cargo y aceptar la diversidad cultural y heterogeneidad social que caracteriza al alumnado a lo largo del país. Por otra parte, surgen razones profesionales para llevar a cabo una investigación como ésta en la medida que el estudio se erige como un insumo necesario para el Poder Judicial, el Congreso Nacional, etc.

También contribuye este estudio, a una mejor comprensión de la presencia de la cultura jurídica en la formación universitaria. Al respecto, nuestros estudiantes son un componente importante para la formación de una cultura jurídica entendida como un sistema independiente, por lo que sus acciones, percepciones y sistemas valorativos aparecen como aspectos importantes a estudiar en la investigación.

En lo que respecta al plano netamente universitario, la primera Encuesta Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho (ENCED) se propuso como objetivo dar cuenta de las fortalezas y debilidades percibidas por el estudiante de Derecho en relación al sistema universitario, de modo que fuese posible generar información y definiciones en torno al perfil de ingreso del estudiante, al seguimiento de su experiencia universitaria y al egreso en la formación profesional.

Además, la ENCED entrega datos que colaboran con los procesos de gestión de la docencia en las distintas instituciones jurídicas formadoras, sin importar su carácter técnico o profesional. Por último, los aportes de este estudio se conectan con posibilitar la reflexión alrededor del aseguramiento de la calidad de las decisiones en los procesos de enseñanza aprendizaje en la formación jurídica.

En lo concreto, la primera Encuesta Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho tiene como objetivo principal llevar a cabo una descripción exhaustiva del conjunto de estudiantes de las escuelas de derecho de las universidades chilenas que se encuentren cursando segundo año o algún nivel superior de la carrera. Esta caracterización contempla diversas temáticas de estudio que pueden ser resumidas en torno a seis áreas: i) área demográfica y socioeconómica; ii) área de evaluación institucional y procesos de gestión de la carrera; iii) área del estudiante en sus habilidades y estrategias de aprendizaje; iv) área de la percepción de la docencia y vida académica; v) área de la autoidentificación y autoclasificación de los estudiantes; y vi) área de la participación social y política de los estudiantes.

La caracterización de los universitarios se desarrolló a partir del diseño de una encuesta particular y de la aplicación de un total de 2141 cuestionarios a los estudiantes de derecho de las universidades nacionales.

## Antecedentes Estadísticos

Para desarrollar la Encuesta Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho se analizó la información estadística de la matrícula total de las escuelas de pregrado de derecho<sup>11</sup> a lo largo del país durante el año 2011.

En términos globales, la Matrícula total de estudiantes asciende a 37.212 alumnos, quienes se distribuyen en 154 escuelas bajo tres modalidades de estudio: Vespertino, Diurno y Otro.

La modalidad Diurno concentra la mayor cantidad de alumnos Matriculados, en tanto 29.618 estudiantes (79,59% del total) asisten a clases durante este tipo de jornada. Además, la jornada diurna contiene el mayor número de escuelas, puesto que 92 de las 154 escuelas dictan estudios de derecho bajo esta modalidad. Por otra parte, el plan de estudios Vespertino engloba a 59 escuelas de derecho, las cuales representan el 18,40% de la Matrícula total de derecho (6.847 estudiantes). Finalmente la modalidad Otro, que refiere al tipo de plan Executive, alcanza apenas el 2,01% de la Matrícula total (747 estudiantes). En este caso, sólo 3 escuelas de derecho componen esta modalidad debido a que solamente una Universidad contempla este plan de estudios distribuido en distintas sedes de la misma Universidad.

11 No se consideró a la universidad como unidad principal unidad pedagógica dado que éstas pueden tener más de una escuela dentro del país o dentro de la misma ciudad y no necesariamente el proceso de administración y gestión pedagógica es el mismo en cada una de esas sedes.

**Tabla 1 Distribución de la matrícula total de estudiantes de derecho según modalidad de estudios.**

	Matrícula	% Matrícula	Número escuelas
VESPERTINO	6847	18,40	59
DIURNO	29618	79,59	92
OTRO (Plan Executive)	747	2,01	3
<b>Total</b>	<b>37212</b>	<b>100</b>	<b>154</b>

En particular, los estudios en modalidad Vespertina son llevados a cabo en dos tipos de planes: Plan Regular y Plan especial. Al respecto, la mayor parte de los estudiantes de esta jornada se Matriculan dentro del plan regular (94,82%), mientras apenas el 5,18% lo hace en un plan especial. Los números son más gráficos al considerar la cantidad de escuelas que imparten estos tipos de planes, ya que solamente 4 escuelas de derecho de la modalidad diurna suponen planes especiales de estudio.

**Tabla 2 Distribución la matrícula de la modalidad Vespertina según plan de estudios.**

	Matrícula	% Matrícula	Número escuelas
PLAN ESPECIAL	355	5,18	4
PLAN REGULAR	6492	94,82	55
	6847	100	59

Cabe señalar que si bien estos antecedentes estadísticos son un importante marco de referencia para la presente investigación, los estudiantes que se encuentran dentro de jornada Vespertina y Otra no serán considerados como sujetos de estudios de este trabajo. Así, la investigación se focaliza en estudiantes de derecho que asisten a escuelas diurnas de pregrado en las universidades chilenas.

De este modo, resulta interesante observar los números totales para la modalidad diurna de estudios en la medida que concentra la mayor cantidad de matrícula del sistema. Se advierte que casi la totalidad de estudiantes asisten al plan regular (99,95%), mientras únicamente 16 de los 29.618 alumnos de esta jornada lo hacen en un plan especial. Esto se explica por la baja cantidad de escuelas (2 de 92) que entregan enseñanza de derecho bajo un plan especial.

**Tabla 3 Distribución la matrícula de la modalidad Diurna según plan de estudios.**

	<i>Matrícula</i>	<i>% Matrícula</i>	<i>Número escuelas</i>
PLAN ESPECIAL	16	0,05	2
PLAN REGULAR	29602	99,95	90
	29618	100	92

## Universo del estudio

Corresponde a los estudiantes de las 92 escuelas diurnas de derecho quienes se encuentran cursando desde segundo año en adelante durante el año 2012.

Esta definición de la población objetivo de la investigación implica reducir el número de estudiantes Matriculados en la modalidad diurna, puesto que los alumnos de primer año no fueron considerados para efectos de estos estudios. En este sentido, se trabaja con una población finita que asciende a 23.253 estudiantes de los 29.618 del total en jornada diurna.

## Marco muestral

Corresponde a los estudiantes de escuelas diurnas de derecho cursando desde segundo año en adelante durante el año 2012 cuya matrícula de sus escuelas sea superior o igual al 0,5% de la Matrícula total.

Esta restricción del marco muestral conlleva a una nueva reducción de los sujetos incluidos en el estudio, puesto que 60 escuelas cumplen con el criterio propuesto. Esto significa que el marco de muestreo a estudiar alcance un total de 21.817 estudiantes de derecho.

## Diseño de Muestreo

Para el proceso de selección de las unidades de análisis se ha determinado realizar un muestreo estratificado por conglomerados bietápico. En este sentido, el diseño muestral se dividió en dos etapas (probabilístico estratificado en una primera etapa y no probabilístico por cuotas en una segunda), donde las escuelas de derecho constituyen las Unidades de Muestreo Primaria (UMP) y los estudiantes son las Unidades de Muestreo Secundaria (UMS).

## Clasificación de los estratos

Se establecieron 4 estratos definidos por la combinación de dos variables dicotómicas: 1) la variable Clasificación de la institución que distingue entre Universidades CRUCH y Universidades privadas y 2) la variable Ubicación de la

sede que distingue entre Universidades pertenecientes a la Región Metropolitana y Universidades pertenecientes a alguna otra región.

El resumen de la información correspondiente al marco muestral por escuela se expone en la tabla 4.

**Tabla 4: Distribución de los estratos del marco muestral.**

	Clasificación de la institución		
	Universidades del CRUCH	Universidades privadas	Total
Ubicación de la sede	2 Escuelas de universidades del CRUCH de la Región Metropolitana	20 Escuelas de universidades privadas de la Región Metropolitana	22
Otras regiones	16 Escuelas de universidades del CRUCH de otras regiones	21 Escuelas de universidades privadas de otras regiones	37
Total	18	41	59

## Tamaño muestral y procedimientos de selección

### Selección de escuelas de Derecho

En una primera fase se seleccionó probabilísticamente las UMP mediante Muestreo Aleatorio Simple (MAS) de acuerdo a la cantidad de escuelas que componen cada estrato en el marco muestral.

Se aplicaron las siguientes fórmulas de cálculo del error y cantidad de unidades dentro de la muestra para poblaciones conocidas:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2 (N - 1)}{z^2 p * q}} e = \frac{1}{\sqrt{N}}$$

Dónde:

n= número de unidades seleccionadas dentro del estrato.

N= número total de unidades en el estrato.

e= error típico para el estrato.

Z= 1,96 Nivel del confianza=95%  $\alpha=0,5$

p=q=0,50 luego p\*q=0,25

Cabe consignar que se procedió con un mecanismo de reemplazo en caso de rechazo o imposibilidad de contacto por medio de una selección de nuevas

escuelas de Derecho, con la misma metodología considerada para las UMP originales.

La muestra aleatoria de la primera etapa se compone de las siguientes unidades por estrato:

**Tabla 5: Cantidad de escuelas en la muestra según categorías de ubicación y clasificación de la institución**

	<i>Clasificación de la institución</i>		
	<i>Universidades del CRUCH</i>	<i>Universidades privadas</i>	<i>Total</i>
<b>Ubicación de la sede</b>			
<b>Región Metropolitana</b>	2 Escuelas de universidades del CRUCH de la Región Metropolitana	10 Escuelas de universidades privadas de la Región Metropolitana	<b>13</b>
<b>Otras regiones</b>	8 Escuelas de universidades del CRUCH de otras regiones	11 Escuelas de universidades privadas de otras regiones	<b>18</b>
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>31</b>

### Selección de individuos

Finalmente, una vez definidas las UMP, se procedió una segunda etapa no probabilística de selección de UMS (estudiantes) por medio de un muestreo por cuotas. A partir de la fórmula anterior se obtuvo una cuota para cada uno de los estratos de estudiantes que debían considerarse en el estudio. Sumando cada cuota por estrato se calcula un tamaño de la muestra total igual a 1466 estudiantes.

**Tabla 6: Cantidad de estudiantes en la muestra según categorías de % de aporte a la matrícula, ubicación y clasificación de la institución.**

	<i>Clasificación de la institución</i>		
	<i>Universidades del CRUCH</i>	<i>Universidades privadas</i>	<i>Total</i>
<b>Ubicación de la sede</b>			
<b>Región Metropolitana</b>	377	378	<b>755</b>
<b>Otras regiones</b>			
<b>Total</b>	<b>357</b>	<b>354</b>	<b>711</b>
	<b>734</b>	<b>732</b>	<b>1466</b>

### Mecanismo de reemplazo

Dado el carácter voluntario de la participación de las distintas escuelas de Derecho en el estudio, algunas escuelas decidieron no ser parte de él. En estos casos aquellas escuelas fueron reemplazadas mediante una nueva selección aleatoria de casos según estrato.

### Validación y representatividad de la muestra

#### Validación de datos

Como se mencionó con anterioridad, la primera ENCED supone seis áreas de caracterización que determinan los diversos aspectos a medir en la investigación. Esto conlleva una enorme tarea en términos de la validez del estudio y la cantidad de variables que forman parte del cuestionario. Es decir, la validación del instrumento de medición se complejiza debido a las múltiples aristas cubiertas por la ENCED.

Para alcanzar resultados válidos, en un primer momento se realizó una búsqueda exhaustiva de literatura que permitió entender de mejor forma los conceptos a estudiar. El análisis teórico resulta fundamental para el sustento de la validez del estudio en la medida que justifica “por qué esas preguntas pueden informar adecuadamente del concepto a medir”<sup>12</sup>. El procedimiento de análisis teórico se complementó con una revisión bibliográfica de diferentes artículos sobre construcción de instrumentos afines a los diferentes objetos de estudio. Esto permitió que los diversos conceptos definidos en la primera etapa se correspondieran con antecedentes empíricos que permiten mejorar la medición de ellos.

De este modo, en la primera etapa de revisión de literatura se llevó a cabo la definición conceptual de las diversas variables incluidas en la investigación. Las variables se ajustaron a los diversos elementos que forman parte de las áreas ya mencionadas. Luego, un segundo momento consistió en el desarrollo del proceso de definición operacional de estas variables, de manera que se identificaron indicadores y/o factores pertinentes para su medición. Para el caso de conceptos complejos y que no poseen propiedades manifiestas observables se adaptaron escalas de medición validadas por diferentes metodólogos. La adaptación de preguntas y escalas es un procedimiento recurrente en la investigación cuantitativa pues permite focalizar los esfuerzos y hacer comparativos los resultados obtenidos con respecto a otras investigaciones.

<sup>12</sup> ASÚN INOSTROZA, Rodrigo. “Construcción de cuestionarios y escalas: el proceso de la producción de información cuantitativa”. En: Metodologías de Investigación Social: Introducción a Los Oficios. Santiago: LOM Ediciones, 2014.

Entre las fuentes consultadas para la inclusión de preguntas en el cuestionario de caracterización se cuentan la Encuesta Nacional de Juventud, desarrollada por el Instituto Nacional de Juventud<sup>13</sup> y la encuesta CEFECH construida por el Centro de Estudios de la Federación de Estudiantes de Chile<sup>14</sup>. Con respecto a las escalas utilizadas, se consultó tanto las escalas originales como aquellas adaptaciones realizadas por metodólogos para las características de la población que se propone estudiar.

Una vez diseñado el cuestionario, se procedió a una evaluación de las preguntas incluidas por parte de un experto metodólogo, quien entregó críticas, recomendaciones y sugerencias con respecto al instrumento y a un potencial análisis de los datos posteriores. La consulta a expertos tiene como objeto mejorar la validez del instrumento ya que son “quienes respaldan, a partir de sus conocimientos previos, que el instrumento es adecuado para medir lo que se desea medir”<sup>15</sup>.

Finalmente, se probó el cuestionario por medio de una prueba piloto o pretest. La prueba piloto es un procedimiento metodológico que involucra aplicar el instrumento a sujetos que comparten características con la población a estudiar. Con ello se busca “someter a prueba no sólo el instrumento de medición, sino también las condiciones de aplicación y los procedimientos involucrados. Se analiza si las instrucciones se comprenden y si los ítems funcionan de manera adecuada, se evalúa el lenguaje y la redacción”<sup>16</sup>.

En la ENCED, la prueba piloto se llevó a cabo mediante la aplicación del cuestionario a una de las escuelas de derecho. Dentro de esta universidad se encuestaron a 112 alumnos y alumnas, que corresponden a la totalidad de estudiantes de derecho en segundo año o curso superior de la institución. Es decir, se realizó un censo de la población objetiva en dicha escuela de derecho.

De esta manera, fue posible generar un instrumento de medición propio que consta de 58 preguntas, destinadas a medir seis áreas de investigación, primando la idea de que “un test es válido si mide lo que pretende medir”<sup>17</sup>.

13 INJUV, GOBIERNO DE CHILE; Sexta Encuesta Nacional de Juventud. Disponible en web <http://www.injuv.gob.cl/modules.php> [consultado en diciembre de 2014].

14 Para mayor información, ver: CENTRO DE ESTUDIOS DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE. Encuesta de Caracterización de Estudiantes Universidad de Chile 2011: Análisis y Principales Resultados, 2012. Disponible en web: <http://fech.cl/wpcontent/uploads/2012/03/INFORME-FINAL-ENCUESTA-CEFECH.pdf> [consultado en diciembre de 2014].

15 ASÚN, R. *Ibíd.* P. 112.

16 HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA, Lucio Pilar. Metodología de la Investigación. México: Ed. McGraw Hill, 2006. P. 306

17 BEST, John W. *Cómo Investigar en Educación*. Madrid: Ediciones Morata, 1992. P.167

## Representatividad de la muestra

Con objeto de evaluar si la muestra resultó ser representativa se analizaron algunas variables mediante una prueba de proporciones para muestra única para medir el ajuste de la muestra con la población a estudiar.

Este tipo de análisis únicamente puede desarrollarse con aquellas variables con las que se cuenta información de la población y que fueron operacionalizadas de igual manera para medir la población y la muestra. Al respecto, se integró la variable sexo en la medida que el Consejo Nacional de Educación (CNED) entrega la información anual de estudiantes Matriculados en las escuelas de Derecho en Chile por género. Además, la misma institución permite diferenciar a aquellos Matriculados en primer año del resto de la Matrícula anualmente, por lo que podemos enfocarnos en aquellos estudiantes que se encuentren en segundo año o más adelante en la carrera.

Por otra parte, mediante la base de datos de alumnos seleccionados por las Escuelas CRUCH aportada por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE) se evaluó la representatividad de la muestra del alumnado de los estratos CRUCH con respecto a la población correspondiente. Las variables incluidas en este apartado son la dependencia del establecimiento de educación secundaria y la región de proveniencia del estudiantado de Derecho CRUCH.

En primer lugar, se analizó la información correspondiente a la variable sexo proporcionada por el CNED. Cabe consignar que todas las variables fueron transformadas en variables dummy con objeto de desarrollar la prueba de proporciones. De acuerdo al CNED, la matrícula de la población objetivo (matrícula 2011 y 2012) se distribuyó en un 49.6% de estudiantes de Derecho mujeres y 50.4% hombres. En nuestra muestra, en cambio, la proporción de mujeres alcanzó niveles ligeramente mayores (51,2), mientras que en los hombres se observó un porcentaje menor (48.8%). La diferencia entre el valor objetivo y el valor de la muestra en relación al sexo femenino fue de -1.6% con un Z de -1.481. Esto se interpreta como un muestra que no evidenció diferencias significativas en términos de proporciones con la población a estudiar (valor P = 0.861), por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de no diferencia entre la muestra y la población.

**Tabla 7 Prueba de proporciones para muestra única para variable dummy femenino**

Variable	n	Valor Objetivo P0	Proporción de presencia del atributo en la muestra Ps	Diferencia valor objetivo - valor muestra	Z	Sig.
Femenino	2141	0.496	0.512	0.016	-1.481	0.861

En relación a la población del estudiantado de escuelas CRUCH, la representatividad de la muestra reflejó algunas desavenencias. En términos estadísticos, solamente la representación de alumnos y alumnas de provenientes de colegios municipales alcanzan una representación sin diferencias significativas dentro de los estratos CRUCH (valor P=0.376).

En las restantes variables dummy la situación varía ya que en todas se observaron diferencias significativas entre muestra y población CRUCH (valor P < 0.001). Por ejemplo, la proporción de estudiantes de Derecho del estrato CRUCH que provienen de colegios particulares aparecen significativamente sobre representados en la muestra. La diferencia alcanza el 7.6%. Esta situación de sobre representación se repite en el caso de alumnos provenientes de la Región Metropolitana en la medida que habría un 20.5% de sobre representación en la muestra.

Por el contrario, quienes estudiaron en un colegio particular subvencionados y quienes provienen de otra región se mostraron sub representados en la muestra con respecto a la población estudiar. La variable dummy colegio particular subvencionado evidenció un 8.4% de subrepresentación, mientras la proveniencia de otra región fue sub representada en 20.5%.

Estos datos son necesarios para una correcta interpretación de resultados del presente informe y presentan un desafío para mejorar la información y el acceso a ella para posteriores investigaciones que aborden la misma temática.

**Tabla 8 Prueba de proporciones para muestra única para variable dummy femenino**

Variable	n	Valor Objetivo P0	Proporción de presencia del atributo en la muestra Ps	Diferencia valor objetivo - valor muestra	Z	Sig.
Municipal	867	0.233	0.240	-0.007	-0.488	0.376
P Pagado	867	0.298	0.374	-0.076	-4.893	0.000
P Subvencionado	867	0.470	0.386	0.084	4.956	0.000
RM	867	0.306	0.511	-0.205	-13.099	0.000
OR	867	0.694	0.489	0.205	13.099	0.000

## Anexo 2: Instrumento de medición

### Construcción y características del instrumento

La construcción del instrumento de medición implicó un esfuerzo conjunto en el que se complementan diversas fuentes para la obtención de la información mediante un cuestionario. De este modo, dado el carácter precursor de la presente investigación, se necesitó consultar diferentes instrumentos de medición que permitan estudiar los distintos constructos definidos en la etapa de operacionalización. Además, es relevante señalar que el actual instrumento cuenta con preguntas originales, las cuales fueron formuladas con objeto de profundizar aquellas áreas temáticas de la investigación que son cubiertas parcialmente por los otros cuestionarios.

Concretamente, la primera encuesta nacional de caracterización de estudiantes de derecho se compone de 58 preguntas cerradas. Su aplicación se desarrolló durante los años 2011 y 2012 e implicó la energía y colaboración de 31 escuelas de derecho de todo el país.



### Encuesta Caracterización Estudiantes de Pregrado de Derecho Instrucciones

#### 1. Objetivo de este cuestionario

El propósito de este cuestionario es describir a los estudiantes de la carrera de Derecho del país; y obtener la percepción de los mismos acerca de cuestiones de su entorno académico y social. Ello con el fin de producir información útil para la toma de decisiones y el diseño de estrategias académicas adecuadas a la realidad de los estudiantes de Derecho.

#### 2. ¿Cómo responder a este cuestionario?

Este cuestionario es fácil de contestar; sólo tienes que seguir las indicaciones de cada pregunta, en algunas sólo tendrás que marcar con una equis (X), en otras tendrás que escribir el número de la alternativa. Lo importante es leer atentamente.

Para que este cuestionario sea verdaderamente útil, es importante que leas con detenimiento las preguntas, reflexiones tus respuestas y contestes con sinceridad. Cada uno de nosotros tiene sus propias opiniones y experiencias, lo cual nos identifica y diferencia de los demás. Tus experiencias y percepciones sobre el mundo universitario y la sociedad en general son muy valiosas y nos interesa conocerlas tal y como son en realidad. Por favor, no te esfuerces en dar respuestas que crees queremos escuchar. ¡Aquí todas las respuestas son válidas!

La información de este cuestionario será tratada de manera estadística, únicamente para fines de investigación y es de carácter estrictamente confidencial.

## CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

### Identificación del estudiante

1. SEXO

FEMENINO     MASCULINO

2. EDAD

AÑOS CUMPLIDOS

3. LUGAR DE ORIGEN

PAÍS DE ORIGEN

REGIÓN DE ORIGEN

COMUNA DE RESIDENCIA HABITUAL

4. ETNIA A LA QUE PERTENECE (escriba el número correspondiente)

1. Alacalufe (Kawashkar)

2. Atacameño

3. Aimara

4. Colla

5. Mapuche

6. Quechua

5. ESTADO CIVIL (escriba el número correspondiente)

1. Casado/a

2. Conviviente/pareja

3. Soltero/a

4. Anulado/a

6. RELIGIÓN QUE PROFESA (escriba el número correspondiente)

1. Católica

2. Evangélica

3. Testigo de Jehová

4. Judaica

5. Mormón

6. Musulmana

7. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL (escriba el número correspondiente)

1. Trabajando por ingresos

2. Buscando trabajo, habiendo trabajado antes

3. Trabajando para un familiar sin pago en dinero

8. TIPO DE TRABAJO QUE REALIZA (escriba el número correspondiente)

1. Relacionado con actividad jurídica

### Tipo de hogar

**9. PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR DE ORIGEN, SEGÚN PARENTESCO CON EL ESTUDIANTE**  
(anote en la celda correspondiente el número de personas)

<input type="checkbox"/>	Esposo(a)/Cónyuge	<input type="checkbox"/>	Padre
<input type="checkbox"/>	Conviviente/Pareja	<input type="checkbox"/>	Madre
<input type="checkbox"/>	Hijo/a	<input type="checkbox"/>	Suegro/a
<input type="checkbox"/>	Hijastro/a	<input type="checkbox"/>	Otro Pariente
<input type="checkbox"/>	Yerno/Nuera	<input type="checkbox"/>	No Pariente
<input type="checkbox"/>	Nieto/a	<input type="checkbox"/>	Servicio doméstico puertas adentro
<input type="checkbox"/>	Hermano/a	<input type="checkbox"/>	Miembro hogar colectivo (ej: pensión de estudiantes)
<input type="checkbox"/>	Cuñado/a	<input type="checkbox"/>	Viajeros (ej: hoteles)

**10. SI POR MOTIVOS DE ESTUDIO DEBÍO CAMBIAR DE CIUDAD, SEÑALE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR ACTUAL, SEGÚN PARENTESCO CON EL ESTUDIANTE**  
(anote en la celda correspondiente el número de personas)

<input type="checkbox"/>	Esposo(a)/Cónyuge	<input type="checkbox"/>	Padre
<input type="checkbox"/>	Conviviente/Pareja	<input type="checkbox"/>	Madre
<input type="checkbox"/>	Hijo/a	<input type="checkbox"/>	Suegro/a
<input type="checkbox"/>	Hijastro/a	<input type="checkbox"/>	Otro Pariente
<input type="checkbox"/>	Yerno/Nuera	<input type="checkbox"/>	No Pariente
<input type="checkbox"/>	Nieto/a	<input type="checkbox"/>	Servicio doméstico puertas adentro
<input type="checkbox"/>	Hermano/a	<input type="checkbox"/>	Miembro hogar colectivo (ej: pensión de estudiantes)
<input type="checkbox"/>	Cuñado/a	<input type="checkbox"/>	Viajeros (ej: hoteles)

### CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA

#### Ingresos en el hogar

**11. Entendiendo como JEFE DE HOGAR la persona que más ingresos aporta. Señale QUIÉN CUMPLE ESTE ROL en su hogar(escríba el número correspondiente)**

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 1. Estudiante             | 8. Hermano/a      |
| 2. Esposo(a)/<br>Cónyuge  | 9. Cuñado/a       |
| 3. Conviviente/<br>Pareja | 10. Padre         |
| 4. Hijo/a                 | 11. Madre         |
| 5. Hijastro/a             | 12. Suegro/a      |
| 6. Yerno/Nuera            | 13. Otro Pariente |
| 7. Nieto/a                | 14. No Pariente   |
|                           | 15. No se aplica  |

**12. NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE HOGAR (escríba el número correspondiente)**

1. Sin estudios
2. Básica incompleta
3. Básica completa
4. Media incompleta
5. Media completa
6. Técnica incompleta
7. Técnica completa o universitaria incompleta (1-3 años)
8. Universitaria (4 años o más)

**13. SITUACIÓN DE PROPIEDAD DEL HOGAR DE ORIGEN (escríba el número correspondiente)**

1. Propia (pagada totalmente)
2. Propia (pagando a plazo)
3. Arrendada
4. Cedida por trabajo o servicio
5. Gratuita

**14. INGRESOS MENSUALES PROMEDIO EN EL HOGAR (escríba el número correspondiente)**

1. \$2.145.000 o más
2. Entre \$1.000.000 y \$2.144.999
3. Entre \$500.000 a \$999.999
4. Entre \$225.000 a \$499.999
5. Igual o menor a \$224.999

**15. ORIGEN DE LOS RECURSOS PARA PAGAR LA UNIVERSIDAD (marque las alternativas correspondientes)**

Padre/Madre	<input type="checkbox"/>
Otros familiares	<input type="checkbox"/>
Otras personas (no familiares)	<input type="checkbox"/>
Trabajo propio	<input type="checkbox"/>
Becas o créditos	<input type="checkbox"/>

**16. FUENTES INSTITUCIONALES DE FINANCIAMIENTO PARA LA UNIVERSIDAD (marque las alternativas correspondientes)**

Fondo solidario	<input type="checkbox"/>
Crédito CORFO	<input type="checkbox"/>
Crédito con aval del Estado	<input type="checkbox"/>
Becas de la Universidad	<input type="checkbox"/>
Becas de organismos públicos	<input type="checkbox"/>
Becas de organismos privados	<input type="checkbox"/>
Ninguna	<input type="checkbox"/>

**CARACTERIZACIÓN ACADÉMICA**

**Formación de origen**

**17. ESTABLECIMIENTO DE EGRESO DE ENSEÑANZA MEDIA**

Nombre establecimiento de egreso de enseñanza media

**18. TIPO DE DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO (escriba el número correspondiente)**

- 1. Municipal
- 2. Particular Subvencionado
- 3. Particular Pagado

**19. TIPO ENSEÑANZA IMPARTIDA (escriba el número correspondiente)**

- 1. Científico humanista
- 2. Comercial
- 3. Técnica
- 4. Agrícola
- 5. Marítima
- 6. Industrial

**Ingreso a la universidad**

**20. TIEMPO TRANSCURRIDO PARA EL INGRESO**

Año de egreso de enseñanza media

Año de ingreso a derecho

**21. SITUACIÓN ACTUAL**

Año de carrera cursando actualmente

Semestre de carrera cursando

**22. RAZONES DEL INGRESO A LA CARRERA (ordene del 1 al 5, según su importancia las siguientes razones, siendo 1 la más importante)**

Prestigio de la Universidad	
Calidad académica de la carrera	
Calidad de los profesores	
Reconocimiento social de la carrera	
Expectativas laborales	
Expectativa de mejorar el propio nivel social	
Vocación, ideales y convicciones personales	
Gusto por los estudios	
Tradicición/presión familiar	
Mis amigos estudian en la carrera	

**23. EVALUACIÓN DE LA CARRERA (marque según los siguientes criterios: 1=MUY BUENA; 2=BUENA; 3=REGULAR; 4=MALA; 5=MUY MALA)**

	1	2	3	4	5
La calidad de los profesores					
La calidad del programa que cursa					
La calidad de los espacios recreativos de la Universidad/facultad/escuela (deportivos, recreativos, sociales)					
La calidad de los espacios para estudiar de la Universidad/facultad/escuela (salas de estudio, aulas de clase, biblioteca, salas de informática y otros)					

**24. SERVICIOS DE APOYO ENTREGADOS POR LA UNIVERSIDAD (marque los servicios entregados)**

Cursos sobre "cómo estudiar en la universidad" (técnicas estudio, competencias comunicativas)	
Servicios de apoyo a estudiantes con dificultades académicas	
Servicios para orientar a los estudiantes que piensan cambiar de carrera o retirarse de la universidad	
Talleres, cursos, programas sobre autoconocimiento y diseño de proyecto personal de formación	
Ninguno	

**25. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN** (marque según los siguientes criterios:  
1=MUY BUENA; 2=BUENA; 3=REGULAR; 4=MALA; 5=MUY MALA)

Gestión del Decanato	1	2	3	4	5
Gestión del Bienestar Estudiantil	1	2	3	4	5
Gestión de la Secretaría de Estudios	1	2	3	4	5

**26. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN**  
(marque según los siguientes criterios:  
1=MUY ALTA; 2=ALTA; 3=REGULAR; 4=BAJA; 5=MUY BAJA)

Nivel de satisfacción con la carrera

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nivel de satisfacción con la Universidad

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO**

**Desempeño académico**

**28. NIVEL DE ASISTENCIA A CLASES**  
(escriba el número correspondiente)

1. Muy alta (más de 90%)  
2. Alta (entre 76% y 90%)

**29. HA CONSIDERADO CAMBIARSE DE CARRERA**

SI  NO  N° de cursos

**30. RAZONES A LAS QUE ATRIBUYE EL BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO** (marque las alternativas correspondientes)

Cantidad de tiempo y trabajo dedicado para estudiar	<input type="checkbox"/>
Al interés por el tema	<input type="checkbox"/>
Explicaciones del profesor son claras	<input type="checkbox"/>
Facilidad de las preguntas o la flexibilidad del profesor	<input type="checkbox"/>
A mis métodos de estudio	<input type="checkbox"/>
A que tuve algo de suerte	<input type="checkbox"/>

**31. RAZONES A LAS QUE ATRIBUYE EL MAL RENDIMIENTO ACADÉMICO**  
(marque las alternativas correspondientes)

Falta de estudio	<input type="checkbox"/>
Poco interés por la materia	<input type="checkbox"/>
Mala metodología del profesor	<input type="checkbox"/>
Preguntas demasiado difíciles	<input type="checkbox"/>
El profesor califica muy bajo	<input type="checkbox"/>
Falta de un método de estudio	<input type="checkbox"/>
Cansancio, nerviosismo, ansiedad	<input type="checkbox"/>

**CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO**

**Habilidades y estrategias de aprendizaje**

**32. ESTRATEGIA DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN** (marque según los siguientes criterios:  
1=NUNCA o CASI NUNCA; 2=ALGUNA VEZ; 3=BASTANTES VECES; 4=SIEMPRE)

Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados del material a aprender	1	2	3	4
Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto	1	2	3	4
Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima	1	2	3	4
A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado	1	2	3	4
En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes	1	2	3	4
Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes	1	2	3	4
Hago uso de lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje	1	2	3	4
Empleo los subrayados para facilitar la memorización	1	2	3	4
Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos y epígrafes	1	2	3	4
Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte	1	2	3	4
Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	1	2	3	4
Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio	1	2	3	4
Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc., hechos durante el estudio	1	2	3	4
Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende	1	2	3	4
Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante	1	2	3	4
Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado	1	2	3	4
Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores	1	2	3	4
Después de analizar un gráfico o dibujo de texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.	1	2	3	4
Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.	1	2	3	4
Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor	1	2	3	4

**33. FRECUENCIA DE ESTUDIO**(escriba el número correspondiente)

1. Estudio todos los días
2. Estudiode vez en cuando
3. Sólo cuando tengo pruebas
4. Nunca estudio

**34. ELABORACIÓN DE TRABAJOS**  
(marque según los siguientes criterios:  
**1=NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**;  
**3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

Trabajo en un informe o proyecto consultando solamente la bibliografía asignada por el profesor	1	2	3	4
Trabajo en un informe o proyecto integrando ideas o información de distintas fuentes	1	2	3	4
Preparo dos o más borradores de un trabajo antes de entregarlo	1	2	3	4

**35. PARTICIPACIÓN EN SALA DE CLASES**  
(marque según los siguientes criterios: **1=NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**; **3=BASTANTES VECES**;  
**4=SIEMPRE**)

Hago preguntas o contribuyo a las discusiones	1	2	3	4
Hago una presentación	1	2	3	4
Incluyo perspectivas diversas (razas, religiones, géneros, creencias políticas, etc.) en las discusiones en clase o en los trabajos escritos	1	2	3	4
Me presento a clase sin haber acabado las lecturas o trabajos	1	2	3	4

**36. TRABAJO EN GRUPOS** (marque según los siguientes criterios: **1=NUNCA** o **CASI NUNCA**;  
**2=ALGUNA VEZ**; **3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

Trabajo con otros estudiantes en proyectos durante la clase	1	2	3	4
Me reúno con compañeros fuera de la clase para preparar lecturas o trabajos	1	2	3	4
Discuto ideas de las lecturas o cursos con otros fuera de las clases	1	2	3	4

**37. RELACIÓN CON DOCENTES** (marque según los siguientes criterios:  
**1=NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**;  
**3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

Discuto las calificaciones o tareas con el ayudante o el profesor	1	2	3	4
Hablo sobre los planes de mi carrera profesional con un profesor	1	2	3	4
Discuto ideas sobre mis lecturas o las clases, con profesores fuera del salón de clases	1	2	3	4
Recibo respuesta pronta del profesor sobre mi rendimiento académico (por escrito u oral)	1	2	3	4
Trabajo con profesores en actividades adicionales al trabajo del curso (comités, orientación, actividades de la vida estudiantil, etc.)	1	2	3	4

**38. USO DEL TIEMPO** (escriba la **cantidad de horas diarias** dedicadas a cada actividad señalada)

Prepararse para clase (estudiando, leyendo u otras actividades académicas)	
Trabajar	
Participar en actividades cocurriculares (organizaciones, gobierno estudiantil, deportes, etc.)	
Relajarse y socializar (ver televisión, asistir a fiestas, hacer ejercicio, etc.)	
Cuidar de personas que viven con usted (padres, hermanos, hijos, cónyuge, etc.)	
Ir y volver de clases (manejando, caminando, en transporte público, etc.)	
Revisar internet (redes sociales, juegos online, blogs, etc.)	

**39. HABILIDADES REQUERIDAS EN LOS CURSOS** (marque según los siguientes criterios: **1= NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**; **3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

Memorizar hechos, ideas o metodología de los cursos y lecturas para repetirlos básicamente en la misma forma	1	2	3	4
Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría (por ejemplo, examinar un caso en particular o cierta situación a fondo teniendo en consideración sus componentes)	1	2	3	4
Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias en interpretaciones y relaciones nuevas y más complejas	1	2	3	4
Tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos (por ejemplo, examinar la manera como otros han acumulado e interpretado la información y evaluar la solidez de sus conclusiones)	1	2	3	4
Aplicar teorías o conceptos en problemas prácticos o en situaciones nuevas	1	2	3	4

Evaluación de la docencia

**40. CALIFIQUE SU RELACIÓN CON LOS PROFESORES** (escriba el número correspondiente)

1. Muy buena
2. Buena
3. Regular
4. Mala
5. Muy mala

**41. ASPECTOS METODOLÓGICOS UTILIZADOS POR LOS PROFESORES** (marque según los siguientes criterios: **1= NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**; **3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

Generalmente tratan de interrelacionar los contenidos teóricos con actividades prácticas	1	2	3	4
Estimulan mayormente el aprendizaje y no tanto el resultado (nota)	1	2	3	4
Utilizan en sus clases diversas dinámicas de trabajo (disertaciones, trabajos en grupo entre otros)	1	2	3	4
Emplean de manera adecuada en sus exposiciones diferentes medios (retroproyector, video, data entre otros)	1	2	3	4
Sus sistemas de evaluación son claros	1	2	3	4
Son personas que habitualmente cumplen con el horario de clases	1	2	3	4

**42. DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES**

(marque según los siguientes criterios: **1= NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**; **3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

Demuestran un alto manejo de los contenidos ("saben mucho", es un "sabio en su materia")	1	2	3	4
Incentivan a los estudiantes a trabajar, investigar y profundizar en las diferentes temáticas	1	2	3	4
Habitualmente generan instancias de diálogo y discusión (reflexión)	1	2	3	4
Son capaces de identificar sus errores y buscan modos de corregirlos	1	2	3	4
Son tolerante con los estudiantes y sus opiniones ("no se burlan" aunque estén equivocados)	1	2	3	4

AUTOIDENTIFICACIÓN

Identidad

**43. PROYECCIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL A 5 AÑOS MÁS** (marque según los siguientes criterios: **1=MEJOR**; **2=IGUAL**; **3=PEOR**)

La situación del país (económica, social y política)	1	2	3
Tu situación académica	1	2	3
Tu situación laboral	1	2	3
Tu situación personal	1	2	3

**44. SENTIDO DE LA JUVENTUD** (marque según los siguientes criterios: **1=MUY DE ACUERDO**; **2=DE ACUERDO**; **3=EN DESACUERDO**; **4=MUY EN DESACUERDO**)

Decidir qué hacer en la vida	1	2	3	4
Aprender cosas para tener éxito en la vida	1	2	3	4
Vivir grandes ideales	1	2	3	4
Pasarlo bien	1	2	3	4
Hacer amigos	1	2	3	4
Encontrar una pareja para formar una familia	1	2	3	4
Una etapa más de la vida	1	2	3	4

**45. TEMAS PRIORITARIOS EN SU VIDA**(ordene del 1 al 5, **según su importancia** los siguientes temas , **siendo 1 la más importante y 5 la menos importante**)

La familia	
La pareja	
Los estudios	
Los amigos	
El tiempo libre	
El sexo	
La política	
El país	
El futuro	
La cultura	
El trabajo	
El deporte	
El carrete	
La religión	

**46. ALORES PERSONALES**(ordene del 1 al 5, **según su importancia** los siguientes temas , **siendo 1 la más importantey 5 la menos importante**)

Amistad	
Amor	
Compañerismo	
Compromiso	
Dignidad	
Fidelidad	
Sinceridad	
Honradez	
Humildad	
Justicia	
Libertad	
Religiosidad	
Respeto	
Responsabilidad	
Solidaridad	
Tolerancia	

**47. USO DEL TIEMPO LIBRE** (marque según los siguientes criterios: **1= NUNCA** o **CASI NUNCA**; **2=ALGUNA VEZ**; **3=BASTANTES VECES**; **4=SIEMPRE**)

	1	2	3	4
Leer				
Estudiar				
Jugar videojuegos de consolas o computador				
Hacer deporte				
Navegar en internet, actualizar tu Facebook, Twitter				
Pololear				
Salir con amigos/as, carretear				
Ir al cine o ver películas en casa				
Escuchar música, tocar instrumentos musicales				
Ir de compras a centros comerciales, mall, supermercados, etc.				

**48. UTOIDENTIFICACIÓN DE GRUPO SOCIOECONÓMICO**(escriba el número correspondiente)

- 1. Clase alta
- 2. Clase media alta
- 3. Clase media
- 4. Clase media baja

**49. UTOIDENTIFICACIÓN DE POSICIÓN POLÍTICA** (Marque según su cercanía)

Izquierda           Derecha

Ninguna

**INSERCIÓN EN LA SOCIEDAD**

Participación social

**50. PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES** (marque según los siguientes criterios: **1=SI PARTICIPO; 2=NO PARTICIPO PERO ME INTERESA; 3=NO PARTICIPO Y NO ME INTERESA**)

Organizaciones de voluntariado	1	2	3	Clubes deportivos	1	2	3
Organizaciones vecinales	1	2	3	Centro de alumnos	1	2	3
Partidos políticos	1	2	3	Comunidades o grupo virtual	1	2	3
Movimiento de Guías y Scouts	1	2	3	Organizaciones juveniles	1	2	3
Organizaciones medioambientales, proecológicas o animalistas	1	2	3	Movimientos sociales organizados por problemas coyunturales	1	2	3
Organizaciones religiosas o de parroquias	1	2	3	Organizaciones que defienden alguna causa o ideal	1	2	3
Organizaciones culturales en el área de arte, música, teatro, etc.	1	2	3	Organizaciones de trabajadores, profesionales o empresariales	1	2	3
Organizaciones que trabajan con inmigrantes	1	2	3				

**51. VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA**(marque según los siguientes criterios: **1=MUY DE ACUERDO; 2=DE ACUERDO; 3=EN DESACUERDO; 4=MUY EN DESACUERDO**)

La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	1	2	3	4
A la gente como uno, le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático	1	2	3	4
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	1	2	3	4

**52. ROL DE LA JUVENTUD EN LA SOCIEDAD**(marque según los siguientes criterios: **1=MUY DE ACUERDO; 2=DE ACUERDO; 3=EN DESACUERDO; 4=MUY EN DESACUERDO**)

Las personas jóvenes son un aporte importante para la sociedad	1	2	3	4
La juventud debiera realizar actividades para mejorar su participación en la sociedad	1	2	3	4
La juventud no se siente parte de la sociedad	1	2	3	4

**53. PARTICIPACIÓN EN ELECCIONES** (marque las alternativas correspondientes)

RESPECTO DE ELECCIONES ANTERIORES USTED	RESPECTO DE ELECCIONES FUTURAS USTED
He votado en elecciones Municipales	Votaré en las próximas elecciones Municipales
He votado en elecciones Parlamentarias de Diputados	Votaré en las próximas elecciones Parlamentarias de Diputados
He votado en elecciones Parlamentarias de Senadores	Votaré en las próximas elecciones Parlamentarias de Senadores
He votado en elecciones Presidenciales	Votaré en las próximas elecciones Presidenciales

**54. POSICIÓN ANTE TEMAS VALÓRICOS**(marque según los siguientes criterios: **1=MUY DE ACUERDO; 2=DE ACUERDO; 3=EN DESACUERDO; 4=MUY EN DESACUERDO**)

Ley de divorcio	1	2	3	4
Legalización del matrimonio de personas del mismo sexo	1	2	3	4
Derecho a la adopción de hijos por parte de padres del mismo sexo	1	2	3	4
Concebir el matrimonio como una institución para toda la vida	1	2	3	4
Aborto sólo cuando está en peligro la vida de la madre	1	2	3	4
Legalización de la eutanasia (Acción por la cual el médico provoca deliberadamente la muerte del paciente. OMS)	1	2	3	4
Aborto por decisión voluntaria de la pareja	1	2	3	4
Responsabilidad penal para mayores de 14 años	1	2	3	4
Celibato en los sacerdotes de la iglesia católica	1	2	3	4

**55. ATRIBUTOS DE LA SOCIEDAD CHILENA** (marque en la escala de valoración del 1 al 10, según su nivel de cercanía a los extremos opuestos, de acuerdo a los siguientes criterios, por ejemplo: **1=TOTALMENTE DEMOCRÁTICO; 10=TOTALMENTE ANTIDEMOCRÁTICO**)

Atributo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Extremo opuesto
Totalmente democrático											Totalmente antidemocrático
Totalmente austero											Totalmente consumista
Total igualdad de oportunidades											Total desigualdad de oportunidades
Totalmente libre											Totalmente represivo
Totalmente tolerante											Totalmente discriminador
Nada clasista											Totalmente clasista
Totalmente solidario											Totalmente individualista
Totalmente justo											Totalmente injusto
Totalmente seguro											Totalmente inseguro
Totalmente moderno											Totalmente tradicional
<b>Cercanía a Atributos Columna de la Izquierda</b>											<b>Cercanía a Atributos Columna de la Derecha</b>

56. RELACIÓN CON LAS NORMAS (marque en la escala de valoración del 1 al 7, según su nivel de cercanía a las afirmaciones, de acuerdo a los siguientes criterios: **1=TOTALMENTE EN DESACUERDO; 7=TOTALMENTE DE ACUERDO**)

Nuestra sociedad necesita líderes fuertes que puedan erradicar el extremismo y la inmoralidad que prevalecen actualmente	1	2	3	4	5	6	7
Nuestra sociedad necesita libres pensadores, que tengan la valentía para confrontar los convencionalismos, incluso si esto molestase a muchas personas	1	2	3	4	5	6	7
Las tradiciones y valores antiguos aún nos indican la mejor forma de vivir	1	2	3	4	5	6	7
Nuestra sociedad sería mejor si mostráramos tolerancia y comprensión por las ideas y valores diferentes (no convencionales)	1	2	3	4	5	6	7
Las leyes que castigan el aborto y la pornografía, y que contribuyen a proteger el matrimonio deben ser estrictamente acatadas. Las transgresiones deben castigarse severamente	1	2	3	4	5	6	7
La sociedad necesita mostrar una mayor apertura hacia las personas que piensan por sí mismas y diferente de las autoridades, más que apoyar el que dichas autoridades decidan por nosotros	1	2	3	4	5	6	7
Muchas personas desafían al Estado, critican a la Iglesia e ignoran las formas normales de vida, sin que por ello dejen de ser buenas	1	2	3	4	5	6	7
Nuestros antepasados deben ser más admirados y respetados por su contribución a la construcción de nuestra sociedad, sobre todo en esta época en que existen fuerzas que tratan de destruirla	1	2	3	4	5	6	7
Hay muchas personas radicales o inmorales que tratan de echar a perder las cosas; la sociedad debe frenarlos	1	2	3	4	5	6	7
En defensa de la libertad de expresión deberíamos permitir la publicación de literatura que incluso podemos considerar mala o contraria a nuestras ideas	1	2	3	4	5	6	7
La situación de la sociedad actual mejoraría si los agitadores fueran tratados con humanidad e intentando hacerlos entrar en razón	1	2	3	4	5	6	7
Todo buen ciudadano debería ayudar a eliminar la maldad que envenena nuestro país desde dentro si la sociedad así lo requiere	1	2	3	4	5	6	7

57. LIBERTADES PERSONALES (marque según su nivel de acuerdo con las afirmaciones, según los siguientes criterios: **1=DESACUERDO; 2=QUIZÁS; 3= ACUERDO**)

El gobierno no debe censurar la expresión, en prensa, medios de comunicación o Internet	1	2	3
El servicio militar debe ser voluntario. No debe hacerse un llamado obligatorio al servicio militar	1	2	3
No deben existir leyes respecto al sexo consentido entre adultos (ej: prostitución, sodomía)	1	2	3
Se deben revocar las leyes que prohíben la posesión y uso de drogas por adultos	1	2	3

58. RELACIÓN ESTADO - MERCADO(marque según su nivel de acuerdo con las afirmaciones, según los siguientes criterios: **1=DESACUERDO; 2=QUIZÁS; 3= ACUERDO**)

Acabar con el "bienestar corporativo." El gobierno no debe salvar con fondos a las empresas privadas	1	2	3
Poner fin a las barreras gubernamentales al libre comercio internacional	1	2	3
Dejar que la gente controle su propio proceso de jubilación	1	2	3
Remplazar los servicios de protección social del Estado con caridad de instituciones privada	1	2	3
Reducir los impuestos y el gasto público en un 50% o más	1	2	3

### Anexo 3. Operacionalización de las variables de investigación

Para la operacionalización de las variables de investigación se demarcaron grandes áreas temáticas. La delimitación de estas áreas temáticas se configura alrededor del objetivo general de este estudio, a saber: obtener un conocimiento sobre las características que definen al estudiante de derecho de las escuelas de Derecho a lo largo del país.

En términos generales, es posible señalar que se contemplan 5 áreas temáticas que definen la construcción del instrumento de medición: i) área de caracterización demográfica y socioeconómica del estudiante; ii) área de caracterización académica del estudiante; iii) área de caracterización del desempeño académico; iv) área de autoidentificación del estudiante y v) área de inserción en la sociedad.

Para un mayor detalle sobre este procedimiento metodológico se puede consultar la matriz operacional que se encuentra disponible en el presente anexo metodológico.

#### Operacionalización de variables

ÁREA	DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	N°
I. Características sociodemográficas y socioeconómicas	Individuo	Sexo	Hombre - Mujer	1
		Edad	Años cumplidos	2
		Lugar de Origen	1. País de origen	3
			2. Región de origen	
			3. Comuna de Residencia habitual	
		Etnia	1. Alacalufe (Kawashkar)	4
			2. Atacameño	
			3. Aimara	
			4. Colla	
			5. Mapuche	
			6. Quechua	
			7. Rapa Nui	
			8. Yámana (Yagán)	
			9. Ninguno de los anteriores	
		Estado Civil	1. Casado/a	5
2. Conviviente/pareja				
3. Soltero/a				
4. Anulado/a				
5. Separado/a				
6. Viudo/a				

	Religión	1. Católica	6
		2. Evangélica	
		3. Testigo de Jehová	
		4. Judaica	
		5. Mormón	
		6. Musulmana	
		7. Ortodoxa	
		8. Otra religión o credo	
		9. Ninguna de los anteriores	
	Situación laboral	1. Trabajando por ingreso	7
		2. Buscando trabajo, habiendo trabajado antes	
		3. Trabajando para un familiar sin pago en dinero	
4. Buscando trabajo por primera vez			
5. Sólo estudia			
Tipo de trabajo	1. Relacionado con actividad jurídica	8	
	2. No relacionado con actividad jurídica		
Hogar	Personas que viven en el hogar de origen	1. Esposo(a)/Cónyuge	9
		2. Conviviente/Pareja	
		3. Hijo/a	
		4. Hijastro/a	
		5. Yerno/Nuera	
		6. Nieto/a	
		7. Hermano/a	
		8. Cuñado/a	
		9. Padre	
		10. Madre	
		11. Suegro/a	
		12. Otro Pariente	
		13. No Pariente	
		14. Servicio doméstico puertas adentro	

			15. Miembro hogar colectivo (ej: pensión de estudiantes) Viajeros (ej: hoteles)	10	
			Personas en el hogar actual (si se ha trasladado a estudiar)		1. Esposo(a)/Cónyuge
					2. Conviviente/Pareja
					3. Hijo/a
					4. Hijastro/a
					5. Yerno/Nuera
					6. Nieto/a
					7. Hermano/a
					8. Cuñado/a
					9. Padre
					10. Madre
					11. Suegro/a
					12. Otro Pariente
					13. No Pariente
					14. Servicio doméstico puertas adentro
15. Miembro hogar colectivo (ej: pensión de estudiantes) Viajeros (ej: hoteles)					
Situación de habitación hogar de origen	1. Propia (pagada totalmente)	13			
	2. Propia (pagando a plazo)				
	3. Arrendada				
	4. Cedida por trabajo o servicio				
	5. Gratuita				
II. Caracterización socioeconómica	Jefatura de hogar	Quién cumple rol del jefe de hogar	1. Estudiante	11	
			2. Esposo(a)/ Cónyuge		
			3. Conviviente/ Pareja		
			4. Hijo/a		
			5. Hijastro/a		
			6. Yerno/Nuera		
			7. Nieto/a		
			8. Hermano/a		

			9. Cuñado/a	
			10. Padre	
			11. Madre	
			12. Suegro/a	
			13. Otro Pariente	
			14. No Pariente	
			15. No se aplica	
		Nivel de estudios del Jefe de hogar	1. Sin estudios	12
			2. Básica incompleta	
			3. Básica completa	
			4. Media incompleta	
			5. Media completa	
			6. Técnica incompleta	
			7. Técnica completa o universitaria incompleta (1-3 años)	
			8. Universitaria (4 años o más)	
	Ingresos en el hogar	1. Entre \$1.450.000 a \$3.500.000 o más	14	
		2. Entre \$600.000 a \$1.449.999		
		3. Entre \$400.000 a \$599.999		
		4. Entre \$200.000 a \$399.999		
		5. Igual o menor a \$199.999		
Financiamiento universidad	Origen de los recursos	1. Propia (pagada totalmente)	15	
		2. Propia (pagando a plazo)		
		3. Arrendada		
		4. Cedida por trabajo o servicio		
		5. Gratuita		
	Fuentes institucionales	1. \$2.145.000 o más	16	
		2. Entre \$1.000.000 y \$2.144.999		
		3. Entre \$500.000 a \$999.999		
		4. Entre \$225.000 a \$499.999		
		5. Igual o menor a \$224.999		

III. Caracterización académica del estudiante	Formación de origen del estudiante	Establecimiento enseñanza media	Nombre establecimiento	17
		Dependencia establecimiento	1. Municipal	18
			2. Particular Subvencionado	
			3. Particular Pagado	
		Tipo enseñanza	1. Científico humanista	19
			2. Comercial	
	3. Técnica			
	4. Agrícola			
	5. Marítima			
	6. Industrial			
Ingreso a la universidad	Tiempo transcurrido para el ingreso	Año de egreso enseñanza media	20	
		Año de ingreso a la carrera		
	Situación actual	Semestre cursando	21	
		Año de la carrera		
Razones del ingreso	1. Prestigio de la Universidad	22		
	2. Calidad académica de la carrera			
	3. Calidad de los profesores			
	4. Reconocimiento social de la carrera			
	5. Expectativas laborales			
	6. Expectativa de mejorar el propio nivel social			
	7. Vocación, ideales y convicciones personales			
	8. Gusto por los estudios			
	9. Tradición/presión familiar			
	10. Mis amigos estudian en la carrera			
IV. Caracterización del desempeño académico	Desempeño académico	Auto percepción de desempeño académico	Nivel de desempeño académico	27
		Nivel de asistencia a clases	1. Muy alta (90% o más)	28

			2. Alta (entre 75% y 90%)	
			3. Regular (entre 60% y 75%)	
			4. Baja (menor a 60%)	
	Reprobación de cursos	N° de cursos reprobados		29
	Persistencia en la carrera	Consideración de cambio de carrera		29
	Atribuciones de desempeño positivo	1. La cantidad de tiempo y de trabajo que dedico para estudiar		30
		2. Al interés que tengo por el tema		
		3. Al hecho de que las explicaciones del profesor son claras		
		4. A la facilidad de las preguntas o a la flexibilidad del profesor		
		5. A mis métodos de estudio		
		6. Al hecho que tuve algo de suerte		
	Atribuciones de desempeño negativo	1. Falta de estudio		31
		2. Poco interés por la materia		
		3. Mala metodología del profesor		
		4 Preguntas demasiado difíciles		
		5. El profesor califica muy bajo		
		6. Falta de un método de estudio		
		7. Cansancio, nervios, ansiedad		
Habilidades y estrategias de aprendizaje del estudiante	Estrategias de aprendizaje	1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados del material a aprender		32

		Estrategias de aprendizaje	2. Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto	
			3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima	
			4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado	
			5. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes	
			6. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes	
			7. Hago uso de lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje	
			8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización	

		Estrategias de aprendizaje	9. Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos y epígrafes	
			10. Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte	
			11. Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	
			12. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio	
			13. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc., hechos durante el estudio	
			14. Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende	
			15. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante	
			16. Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado	

		Estrategias de aprendizaje	17. Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores	
			18. Después de analizar un gráfico o dibujo de texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.	
			19. Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.	
			20. Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor	
		Frecuencia del estudio	1. Todos los días	33
			2. De vez en cuando	
			3. Sólo cuando tengo pruebas	
4. Nunca estudio				
Elaboración de trabajos	1. Trabajar en un informe o proyecto consultando solamente la bibliografía asignada por el profesor	34		
	2. Trabajar en un informe o proyecto que requería la integración de ideas o información de distintas fuentes			
	3. Preparar dos o más borradores de un trabajo antes de entregarlo			

		Participación en sala de clases	1. Hacer preguntas o contribuir a las discusiones	35
			2. Hacer una presentación	
			3. Incluir perspectivas diversas (diferentes razas, religiones, géneros, creencias políticas, etc.) en las discusiones en clase o en los trabajos escritos	
			4. Presentarse a clase sin haber acabado las lecturas o trabajos	
		Trabajo en grupos	1. Trabajar con otros estudiantes en proyectos durante la clase	36
			2. Reunirse con compañeros fuera de la clase para preparar lecturas o trabajos	
			3. Discutir ideas de las lecturas o cursos con otros fuera de las clases	
		Uso del tiempo	1. Prepararse para clase (estudiando, leyendo, escribiendo, haciendo tareas, analizando datos, u otras actividades académicas)	37
			2. Trabajar	
			3. Participar en actividades cocurriculares (organizaciones, publicaciones, gobierno estudiantil, deportes, etc.)	
			4. Relajarse y socializar (ver televisión, asistir a fiestas, hacer ejercicio, etc.)	

			5. Cuidar de personas que viven con usted (padres, hermanos, hijos, cónyuge, etc.)	39
			6. Ir y volver de clases (maneando, caminando, en transporte público, etc.)	
		Habilidades requeridas en los cursos	1. Memorizar hechos, ideas o metodología de los cursos y lecturas para repetirlos básicamente en la misma forma	
			2. Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría (por ejemplo, examinar un caso en particular o cierta situación a fondo teniendo en consideración sus componentes)	
			3. Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias en interpretaciones y relaciones nuevas y más complejas	
			4. Tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos (por ejemplo, examinar la manera como otros han acumulado e interpretado la información y evaluar la solidez de sus conclusiones)	
			5. Aplicar teorías o conceptos en problemas prácticos o en situaciones nuevas	

	Evaluación de procesos formativos	Evaluación institucional	1. La calidad de los profesores	23
			2. La calidad del programa que cursa	
			3. La calidad de los espacios recreativos de la Universidad/facultad/escuela (deportivos, recreativos, sociales)	
			4. La calidad de los espacios para estudiar de la Universidad/facultad/escuela (salas de estudio, aulas de clase, biblioteca, salas de informática y otros)	
	Evaluación de Servicios de apoyo entregados		1. Cursos sobre "cómo estudiar en la universidad" (técnicas estudio, competencias comunicativas)	24
			2. Servicios de apoyo a estudiantes con dificultades académicas	
			3. Servicios para orientar a los estudiantes que piensan cambiar de carrera o retirarse de la universidad	
			4. Talleres, cursos, programas sobre autoconocimiento y diseño de proyecto personal de formación	
	Evaluación de la Gestión institucional		1. Gestión de decanato	25
			2. Gestión de bienestar	
			3. Secretaria de estudios	
	Evaluación de la satisfacción con la institución		1. Nivel de satisfacción con la carrera	26
			2. Nivel de satisfacción con la Universidad	

		Evaluación del Nivel Académico	Aporte de los cursos seguidos, en general, para la formación académica Nivel de exigencia de los cursos	27	
		Evaluación de la docencia	Percepción de la relación con profesores	a. Muy buenas	40
				b. Buenas	
				c. Regulares	
				d. Malas	
				e. Muy malas	
		Relación con docentes		1. Discutir las calificaciones o tareas con el ayudante o el profesor <sup>29</sup>	38
				2. Hablar sobre los planes de su carrera profesional con un profesor	
				3. Discutir ideas sobre sus lecturas o las clases, con profesores fuera del salón de clases	
				4. Recibir respuesta pronta del profesor sobre su rendimiento académico (por escrito u oral)	
5. Trabajar con profesores en actividades adicionales al trabajo del curso (comités, orientación, actividades de la vida estudiantil, etc.)					
Desempeño de los docentes		1. Demuestran un alto manejo de los contenidos ("saben mucho", es un "sabio en su materia")	42		
		2. Incentivan a los estudiantes a trabajar, investigar y profundizar en las diferentes temáticas			

			3. Habitualmente generan instancias de diálogo y discusión (reflexión)	
			4. Son capaces de identificar sus errores y buscan modos de corregirlos	
			5. Son tolerante con los estudiantes y sus opiniones (“no se burlan” aunque estén equivocados)	
		Aspectos Metodológicos utilizados por docentes	1. Generalmente tratan de interrelacionar los contenidos teóricos con actividades prácticas	41
			2. Estimulan mayormente el aprendizaje y no tanto el resultado (nota)	
			3. Utilizan en sus clases diversas dinámicas de trabajo (disertaciones, trabajos en grupo entre otros)	
			4. Emplean de manera adecuada en sus exposiciones diferentes medios (retroproyector, video, data entre otros)	
			5. Sus sistemas de evaluación son claros	
			6. Son personas que habitualmente cumplen con el horario de clases	
IV. Autoidentificación	Identidad	Objetivos de la juventud	1. Decidir qué hacer en la vida	44
			2. Aprender cosas para tener éxito en la vida	
			3. Vivir grandes ideales	
			4. Pasarlo bien	

			5. Hacer amigos	
			6. Encontrar una pareja para formar una familia	
			7. Una etapa más de la vida	
		Temas prioritarios	1. La familia	45
			2. La pareja	
			3. Los estudios	
			4. Los amigos	
			5. El tiempo libre	
			6. El sexo	
			7. La política	
			8. El país	
			9. El futuro	
			10. La cultura	
			11. El trabajo	
			12. El deporte	
			13. El carrete	
			14. La religión	
		Valores personales	1. Amistad	46
			2. Amor	
			3. Compañerismo	
			4. Compromiso	
			5. Dignidad	
			6. Fidelidad	
			7. Sinceridad	
			8. Honradez	
			9. Humildad	
			10. Justicia	
			11. Libertad	
			12. Religiosidad	
			13. Respeto	
			14. Responsabilidad	
			15. Solidaridad	
			16. Tolerancia	
		Uso del tiempo libre	1. Leer	47
			2. Estudiar	
			3. Jugar videojuegos de consolas o computador	
			4. Hacer deporte	

			5. Navegar en internet, actualizar tu Facebook, Twitter	
			6. Pololear	
			7. Salir con amigos/as, carretear	
			8. Ir al cine o ver películas en casa	
			9. Escuchar música, tocar instrumentos musicales	
			10. Ir de compras a centros comerciales, mall, supermercados, etc.	
		Proyección de la situación personal	Tu situación académica Tu situación laboral Tu situación personal	43
	Auto-clasificación	Nivel socioeconómico	1. Clase alta (AB)	48
			2. Clase media alta (C1)	
			3. Clase media (C2)	
			4. Clase media baja (C3)	
			5. Clase baja (D y F)	
		Orientación política	1. Derecha	49
			2. Centro derecha	
			3. Centro	
4. Centro izquierda				
5. Izquierda				
6. Ninguna				
V. Inserción en la sociedad	Participación social	Participación en organizaciones	1. Organizaciones de voluntariado	50
			2. Organizaciones vecinales	
			3. Partidos políticos	
			4. Movimiento de Guías y Scouts	
			5. Organizaciones medioambientales, proecológicas o animalistas	
			6. Organizaciones religiosas o de parroquias	

			7. Organizaciones culturales en el área de arte, música, teatro, etc.							
			8. Organizaciones que trabajan con inmigrantes							
			9. Clubes deportivos							
			10. Centro de alumnos							
			11. Comunidades o grupo virtual							
			12. Organizaciones juveniles							
			13. Movimientos sociales organizados por problemas coyunturales							
			14. Organizaciones que defienden alguna causa o ideal							
			15. Organizaciones de trabajadores, profesionales o empresariales							
			Percepción de la sociedad		Valoración de la democracia	1. La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	51			
						2. A la gente como uno, le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.				
						3. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático				
						Rol de la juventud en la sociedad		1. Las personas jóvenes son un aporte importante para la sociedad	52	
										2. La juventud debiera realizar actividades para mejorar su participación en la sociedad
										3. La juventud no se siente parte de la sociedad

	Participación en elecciones	Municipales	53
		Parlamentarias	
		Presidenciales	
	Posición ante temas valóricos	1. Ley de divorcio	54
		2. Legalización del matrimonio de personas del mismo sexo	
		3. Derecho a la adopción de hijos por parte de padres del mismo sexo	
		4. Concebir el matrimonio como una institución para toda la vida	
		5. Aborto sólo cuando está en peligro la vida de la madre	
		6. Legalización de la eutanasia (Acción por la cual el médico provoca deliberadamente la muerte del paciente. OMS)	
		7. Aborto por decisión voluntaria de la pareja	
		8. Responsabilidad penal para mayores de 14 años	
		9. Celibato en los sacerdotes de la iglesia católica	
	Atributos de la sociedad chilena	Democrático	55
Austero			
Igualdad de oportunidades			
Libre			
Tolerante			
No clasista			
Solidario			
Justo			
Seguro			
Moderno			
Proyección de la situación del país	La situación del país (económica, social y política)	43	

	Relación con estructuras sociales y poder político	Nivel de autoritarismo de Derecha	1. Nuestra sociedad necesita líderes fuertes que puedan erradicar el extremismo y la inmoralidad que prevalecen actualmente	56
			2. Nuestra sociedad necesita libres pensadores, que tengan la valentía para confrontar los convencionalismos, incluso si esto molesta a muchas personas	
			3. Las tradiciones y valores antiguos aún nos indican la mejor forma de vivir	
			4. Nuestra sociedad sería mejor si mostráramos tolerancia y comprensión por las ideas y valores diferentes (no convencionales)	
			5. Las leyes que castigan el aborto y la pornografía, y que contribuyen a proteger el matrimonio deben ser estrictamente acatadas. Las transgresiones deben castigarse severamente	
			6. La sociedad necesita mostrar una mayor apertura hacia las personas que piensan por sí mismas y diferente de las autoridades, más que apoyar el que dichas autoridades decidan por nosotros	

			<p>7. Muchas personas desafían al Estado, critican a la Iglesia e ignoran las formas normales de vida, sin que por ello dejen de ser buenas</p> <p>8. Nuestros antepasados deben ser más admirados y respetados por su contribución a la construcción de nuestra sociedad, sobre todo en esta época en que existen fuerzas que tratan de destruirla</p> <p>9. Hay muchas personas radicales o inmorales que tratan de echar a perder las cosas; la sociedad debe frenarlos</p> <p>10. En defensa de la libertad de expresión deberíamos permitir la publicación de literatura que incluso podemos considerar mala o contraria a nuestras ideas</p> <p>11. La situación de la sociedad actual mejoraría si los agitadores fueran tratados con humanidad e intentando hacerlos entrar en razón</p> <p>12. Todo buen ciudadano debería ayudar a eliminar la maldad que envenena nuestro país desde dentro si la sociedad así lo requiere</p>	
		Ideología política del estudiante	<p>1. El gobierno no debe censurar la expresión, en prensa, medios de comunicación o Internet</p> <p>2. El servicio militar debe ser voluntario. No debe hacerse un llamado obligatorio al servicio militar</p> <p>3. No deben existir leyes respecto al sexo consentido entre adultos (ej: prostitución, sodomía)</p> <p>4. Se deben revocar las leyes que prohíben la posesión y uso de drogas por adultos</p> <p>1. Acabar con el "bienestar corporativo." El gobierno no debe salvar con fondos a las empresas privadas</p>	57
			<p>2. Poner fin a las barreras gubernamentales al libre comercio internacional</p> <p>3. Dejar que la gente controle su propio proceso de jubilación</p> <p>4. Reemplazar los servicios de protección social del Estado con caridad de instituciones privadas</p> <p>5. Reducir los impuestos y el gasto público en un 50% o más</p>	58

- Primer Estudio Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho









- Primer Estudio Nacional de Caracterización de Estudiantes de Derecho