



II Semestre 2022

PROGRAMA	
Nombre del curso	Lenguaje y significado
Naturaleza del curso	Electivo de oferta permanente
Requisitos	Introducción al Derecho II, Derecho Civil I
Equipo docente	Constanza Ihnen Jory
Descripción del curso	<p>El curso ofrece una introducción a algunas de las principales teorías del significado propuestas a fines del siglo XIX y a lo largo del XX, con el objeto de entregar un aparato conceptual que permita a lo/as estudiantes enriquecer su comprensión del derecho.</p> <p>Para ello se analiza y discute textos clásicos de la filosofía analítica, desde Gottlob Frege en adelante, poniendo particular atención en las tesis de Bertrand Russell, Peter Strawson, Ludwig Wittgenstein (primer y segundo), John Austin, John Searle, Paul Grice y Robert Brandom.</p> <p>El curso se estructura en torno a cinco ejes temáticos, los que a su vez representan etapas históricas del pensamiento analítico en torno al problema del significado: (i) significado y referencia (o denotación); (ii) significado y uso; (iii) significado e intención; (iv) significado y racionalidad de la comunicación; y (v) significado e inferencialismo.</p> <p>Si bien el objetivo principal del curso es revisar cómo se ha respondido a la pregunta sobre “el significado de «significado»” (Putnam, 1975) en el contexto de la filosofía analítica, es también de interés que lo/as estudiantes puedan establecer puentes entre las preocupaciones y propuestas de la filosofía del significado y los desafíos propios de la teoría y práctica jurídica.</p> <p>A tal efecto, cada uno de los cinco ejes temáticos mencionados es complementado con un texto que vincula explícitamente alguna de las teorías del significado abordadas en el contexto de ese eje, con una determinada concepción del derecho, o con una determinada comprensión de lo que implica la creación o interpretación del derecho.</p> <p>Adicionalmente, y en la medida que las circunstancias lo permitan, el curso contempla la participación de profesore/as invitado/as para que expongan sus perspectivas sobre la vinculación entre lenguaje y derecho.</p>



Objetivos generales	<ol style="list-style-type: none">1. Comprender y evaluar teorías y tesis propuestas respecto al problema del significado.2. Reforzar y desarrollar competencias discursivas, en particular la claridad conceptual y el rigor argumentativo.3. Motivar y sentar las bases de un estudio posterior y más profundo del derecho, a partir de las perspectivas analíticas revisadas.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none">1. Familiarizarse con conceptos básicos asociados a la noción de significado, entre otros: referencia (o denotación), verdad, actos de habla, condiciones de felicidad, presuposición, uso, contexto, implicaturas, principio cooperativo, inferencias.2. Reflexionar acerca de las similitudes y diferencias entre la noción de significado en el lenguaje natural y en el lenguaje jurídico.
Contenidos	<ol style="list-style-type: none">1. Introducción: significado y lenguaje jurídico<ul style="list-style-type: none">- La pregunta por el significado- El significado en el derecho2. Significado y referencia<ul style="list-style-type: none">- Frege: Sobre el sentido y la denotación- Russell: Sobre el denotar- Wittgenstein: Tractatus Logico-philosophicus* Bonorino: Interpretación y aplicación del derecho. Apuntes críticos sobre la propuesta de Rafael Hernández Marín3. Significado y uso<ul style="list-style-type: none">- Strawson: Sobre el referir- Wittgenstein: Investigaciones Filosóficas- Austin: Enunciados realizativos* Narváez Mora: Algunos elementos contextuales del positivismo Hartiano4. Significado e intención<ul style="list-style-type: none">- Grice: Significado e intención- Searle: ¿Qué es un acto de habla?* Arena: Intención, contratos, e interpretación de textos jurídicos indeterminados5. Significado y racionalidad de la comunicación<ul style="list-style-type: none">- Grice: Lógica y conversación* Slocum: Conversational implicatures and legal texts* Poggi: Contra el modelo conversacional de la interpretación jurídica6. Significado e inferencialismo<ul style="list-style-type: none">- Brandom: Inferencialismo semántico y expresivismo lógico* Canale: La indeterminación de las normas: un enfoque inferencialista.7. Conclusiones: Significado y lenguaje jurídico



Régimen de asistencia	Asistencia mínima del 50%. (Requisito para dar examen).
Sistema de evaluaciones	<ul style="list-style-type: none">- 1 evaluación parcial (prueba o trabajo): 50%- 1 examen (trabajo): 50%
Bibliografía <i>Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los y las estudiantes.</i>	
Bibliografía obligatoria	Ordenada conforme a la progresión de contenidos (293 págs. entotal): <ol style="list-style-type: none">1. Frege, G. (2000 [1892]) Sobre sentido y referencia, en L. Valdés Villanueva (comp.), <i>La búsqueda del significado</i> Madrid: Tecnos, pp. 27-48. (21 pp.)2. Russell, B. (1905 [2005]). Sobre el denotar. <i>Teorema: Revista Internacional De Filosofía</i>, 24(3), 153-169. (16 pp.)3. Wittgenstein, L. (2002 [1921]): <i>Tractatus Logico-philosophicus</i> (selección). Madrid: Tecnos. (Traducción de Luis M. Valdés Villanueva). (20 pp. aprox.)4. Bonorino, P. (2003). Interpretación y aplicación del derecho. Apuntes críticos sobre la propuesta de Rafael Hernández Marín. <i>Isonomía</i> 18, 169-187 (18 pp.)5. Strawson, P. (2000 [1950]) Sobre el referir, en L. Valdés Villanueva (comp.), <i>La búsqueda del significado</i> Madrid: Tecnos, pp. 61-84. (23 pp.)6. Wittgenstein, L. (1988 [1953]). <i>Investigaciones filosóficas</i>. (Selección). México/Barcelona: Crítica. (Traducción de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines)(20 pp. aprox.)7. Austin, J.L. (2000 [1961]). Emisiones realizativas. en L. Valdés Villanueva (comp.), <i>La búsqueda del significado</i> Madrid: Tecnos, pp. 415-430. (15 pp.)8. Narváez Mora, M. (2004). Algunos elementos contextuales del positivismo Hartiano (cap.VI), en <i>Wittgenstein y la teoría del derecho. Una senda para el convencionalismo jurídico</i>, pp. 195-233. (28 pp.)9. Grice, H.P. (2000 [1957]). Significado, en L. Valdés Villanueva (comp.), <i>La búsqueda del significado</i> Madrid: Tecnos, pp. 481-490. (9 pp.)10. Searle, J.R. (2000 [1965]). ¿Qué es un acto de habla?, en L. Valdés Villanueva (comp.), <i>La búsqueda del significado</i> Madrid: Tecnos, pp. 431-447. (16 pp.)



	<ol style="list-style-type: none">11. Arena, F.J. (2011) Intención, contratos, e interpretación de textos jurídicos indeterminados. <i>Isonomía. Revista de Teoría y Filosofía del Derecho</i> 35, pp. 53-81. (28 pp.)12. Grice, H.P. (2000 [1957]). Lógica y conversación, en L. Valdés Villanueva (comp.), <i>La búsqueda del significado</i> Madrid: Tecnos, pp. 520-539. (19 pp.)13. Poggi, F. (2020). Contra el modelo conversacional de la interpretación jurídica. <i>Revus</i> 40. (20 pp. aprox.) https://journals.openedition.org/revus/652714. Brandom, R. (2002 [2000]). Inferencialismo semántico y expresivismo lógico (Cap. I), en <i>La articulación de las razones. Un introducción al inferencialismo</i>. Madrid: Siglo XXI. (20 pp. aprox.)15. Canale, D. (2019). La indeterminación de las normas: un enfoque inferencialista (Cap. 1), en: <i>En Busca de lo Implícito. Ensayos Sobre Razonamiento e Interpretación en el Derecho</i>. Universidad del Externado. (20 pp. aprox.)
Bibliografía complementaria	Filosofía analítica: <ul style="list-style-type: none">- Anscombe, G. (1959). <i>An introduction to Wittgenstein's Tractatus</i>. London, UK: Hutchinson University Library.- Austin, J. L. (1962). <i>How to do things with words</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press.- Austin, J. L. (1970). <i>Philosophical papers</i>. London, UK: Oxford University Press.- Brandom, R. (1994). <i>Making it explicit</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press.- Brandom, R. (2008). <i>Between saying & doing: Towards an analytic pragmatism</i>. Oxford, UK: Oxford University Press.- Cavell, S. (1969). <i>Must we mean what we say? A book of essays</i>. Cambridge, UK: Cambridge University Press.- Davidson, D. (1967). Truth and meaning. <i>Synthese</i>, 17, 304–323.- Davidson, D. (1985). <i>Inquiries into truth & interpretation</i>. Oxford, UK: Oxford University Press.- Dummett, M. (1973). <i>Frege: Philosophy of language</i>. London, UK: Duckworth. Second edition (1981). Cambridge, MA: Harvard University Press.- Dummett, M. (1996). <i>The Seas of Language</i>. Oxford: Clarendon Press.- Frege, G. & Beaney, M. (Ed). (1997). <i>The Frege reader</i>. Wiley-Blackwell.- Godart-Wendling, B. (2020). History of analytic philosophy of language. <i>Oxford Research Encyclopedia of Linguistics</i>. https://oxfordre.com/linguistics/view/10.1093/acrefore



/9780199384655.001.0001/acrefore-9780199384655-e-446

- Grice, P. H. (1989). *Studies in the way of words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hale, B., Wright, C. & A. Miller (2017), *A companion to the philosophy of language*. Wiley-Blackwell.
- Kripke, S. (1982). *Wittgenstein: On rules and private language*. Oxford, UK: Basil Blackwell.
- Kripke, S. A. (1972). *Naming and necessity*. In D. Davidson, G. Harman, Dordrecht, D. Reidel Publishing Company (Eds.), *Semantics of natural language*. Reprinted in 1980 by Harvard University Press, Cambridge MA.
- Moore, G. E. (1966). *Lectures on philosophy*. London, UK: Allen & Unwin.
- Putnam, H. (1984 [1975]) *El significado de "significado"*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas.
- Quine, W. V. O. (1951). *Two dogmas of empiricism*. *Philosophical Review*, 60, 20–43.
- Recanati, F. (2010). *Truth-conditional pragmatics*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Rorty, R. (Ed.). (1967). *The linguistic turn*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Russell, B. (1940). *An inquiry into meaning and truth*. London, UK: George Allen & Unwin.
- Searle J. R. (1969). *Speech acts*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Searle, J. R. (1983). *Intentionality: An essay in the philosophy of mind*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Sperber, D., & Wilson, D. (1986). *Relevance: Communication and cognition*. Oxford, UK: Blackwell.
- Stalnaker, R. (1970). *Pragmatics*. *Synthese*, 22, 272–289.
- Travis, C. (1996). *Meaning's role in truth*. *Mind*, 105(419), 451–466.
- Valdés Villanueva, L. (comp.) (2000). *La búsqueda del significado. Lecturas de Filosofía del Lenguaje*. Madrid: Tecnos.

Filosofía analítica del derecho:

- Bobbio, N. (1990 [1950]). *Ciencia del Derecho y análisis del lenguaje*, en *Contribución a la teoría del derecho*. Madrid: Debate. (pp. 171-196). Trad. de Alfonso Ruiz Miguel.



	<ul style="list-style-type: none">- Canale, D. & Giovanni, T. (2007). On legal inferentialism. Towards a pragmatics of semantic content in legal interpretation. <i>Ratio Juris</i> 20 (1), pp. 32-44.- Capone, A. & Poggi, F. (Eds.). (2016). <i>Pragmatics and Law. Philosophical perspectives</i>. Cham: Springer.- Carrió, J.R. (1986). <i>Notas sobre derecho y lenguaje</i>. Buenos Aires: Abeledo-perrot.- Chiassoni, P. (2019). <i>El problema del significado jurídico</i>. México: Editorial Fontamara.- Chiassoni, P. (2019). <i>Interpretation without truth. A realistic enquiry</i>. Cham: Springer.- Hutton, Ch. (2009). <i>Language, meaning, and the law</i>. Edinburgh: Edinburgh University Press.- Marmor, A. (2005). <i>Interpretation and legal theory</i>. London: Hart Publishing.- Marmor, A. (2014). <i>The language of law</i>. Oxford: Oxford University Press.- Slocum, B.C. (2016). Conversational Implicatures and Legal Texts. <i>Ratio Juris</i> 29(1), pp. 23–43.- Slocum, B.C. (2017). <i>The nature of legal interpretation. What jurists can learn about legal interpretation from linguistics and philosophy</i>. Chicago: The University of Chicago Press.- Slocum, B.G. (2015). <i>Ordinary meaning. A theory of the most fundamental principle of legal interpretation</i>. Chicago: University of Chicago Press.
SYLLABUS	
Resultados de aprendizaje	Aquellos declarados en el programa de curso.
Criterios de evaluación por cada Resultado de Aprendizaje	Comprensión de las tesis planteadas por los autores revisados en torno a la noción de significado. Toma de posición razonada frente a los debates revisados entorno al significado. Comprensión de la relevancia e implicancias que las diversas propuestas y debates revisados pueden tener para el derecho.
Evidencias del aprendizaje, y actividades o situaciones de evaluación	Controles de lecturas breves al finalizar cada uno de los cinco ejes temático. Ejercicios de aplicación de conceptos elementales de las teorías del significado revisadas – por ejemplo, implicaturas, significado



	<p>directo e indirecto, acto de habla, condiciones de felicidad, presuposiciones– a textos no-jurídicos y jurídicos.</p> <p>Ejercicios de toma de posición (ensayos de 1 párrafo o debates) frente a una de las controversias sobre el significado revisadas.</p>
Planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje	<p>22 clases (descontando feriados, y semana de receso)</p> <p>I. Introducción Clase 1: Significados y lenguaje jurídico I</p> <p>II. Significado y referencia Clase 2: Frege I Clase 3: Frege II Clase 4: Russell Clase 5: Wittgenstein (TLF) I Clase 6: Bonorino (sobre Hernández Marín)</p> <p>III. Significado y uso: Clase 7: Strawson Clase 8: Wittgenstein (IF) II Clase 9: Wittgenstein (IF) III Clase 10: Austin I Clase 11: Austin II Clase 12: Narváez Mora</p> <p>IV. Significado e intención Clase 13: Grice I Clase 14: Searle I Clase 15: Searle II Clase 16: Arena</p> <p>V. Significado y racionalidad de la comunicación Clase 17: Grice II Clase 18: Grice III Clase 19: Poggi (vs. Slocum)</p> <p>VI. Significado e inferencialismo Clase 20: Brandom Clase 21: Canale</p> <p>VII. Conclusiones Clase 22: Significado y lenguaje jurídico II</p>