



Universidad de Chile Facultad de Derecho
Departamento de Derecho Privado Derecho Civil II – 2022
Profesores Francisco González y Francisco Alvarado

SEMINARIO II

Instrucciones: Lea atentamente los hechos del caso y responda las preguntas. El desarrollo de las respuestas no puede exceder de cinco páginas. Lo que exceda tal límite no será evaluado. Utilice las reglas de citas y referencias bibliográficas disponibles en la página de u-cursos de la cátedra. Se evaluará el cumplimiento de tales normas a efectos de la calificación final del seminario.

El análisis de fallo tendrá una extensión total de 2 páginas para desarrollar los puntos indicados en las instrucciones generales publicadas en la página de u-cursos de la cátedra. Lo que exceda tal límite no será evaluado.

CASO

Doña Janis López y Bernardo Affleck, quienes fueron pareja durante varios años en su juventud, se han reencontrado amorosamente 30 años después de su ruptura, razón por lo cual deciden oficializar su romance contrayendo matrimonio. La pareja se conoció en el Valle del Elqui, teniendo lugar su primera cita en la cafetería “La Papayita” en donde compartieron un trozo de torta de papayas a la crema, conocido por ser el “best seller” del local en donde trabajaban con productos orgánicos y típicos de la zona, siendo este postre un símbolo del inicio de su historia de amor. Es por esto que, en honor a su reencuentro, la pareja compra una parcela en el sector donde pretenden pasar el resto de sus días y celebrar su matrimonio.

A fin de habilitar debidamente su hogar para el día del matrimonio, contratan a la empresa “Elqui Design” para que se hiciese cargo de la construcción de una pérgola en el terreno, con el cometido de que ésta pudiese estar lista para el matrimonio. Dada la importancia del proyecto para los enamorados, no escatiman en el presupuesto de la pérgola, el cual tiene como costo final el valor de \$50.000.000.-, pactándose en el contrato con la empresa que el día 15 de cada mes entre la celebración del contrato y el matrimonio la constructora debía rendir cuenta del estado de la obra, siendo la entrega de la pérgola finalizada el día 30 de agosto del año 2021. Asimismo, pactan en el contrato que, en caso de incumplimiento, la empresa debía pagar la suma de \$80.000.000.- por concepto de indemnización de perjuicios, cuestión respecto de lo cual ambas partes estuvieron de acuerdo.

Lo anterior, en vista de que la pareja definió como fecha de celebración del matrimonio el día 02 de septiembre del año 2022, comenzando a organizar la fiesta en marzo del mismo año, en simultáneo con el inicio de los trabajos en la pérgola.

Para efectos de la organización del matrimonio contratan a la productora de ventos “La Fiestería”, ya

que ésta tenía un convenio exclusivo con la cafetería “La Papayita” quien proveía diariamente de sus pasteles y postres para todos sus eventos, trabajando conjuntamente hace más de 10 años. La productora de eventos debe gran parte de su fama al hecho de tener como sello en sus eventos las delicias de “La Papayita”, siendo una cafetería conocida por la forma en que trabajaban con las materias primas de la cuarta región. Así, la Sra. López y el Sr. Affleck indicaron como únicos requisitos que la fiesta de matrimonio se llevase a cabo en la pérgola de la casa de la pareja, la cual compraron en enero de este año en el mismo sector y que la torta de matrimonio fuese de papayas a la crema, quedando todo lo demás en manos de la productora, quien les cobró \$25.000.000.- por toda la organización, debiendo la pareja pagar \$15.000.000.- por adelantado para confirmar el servicio.

Durante el tiempo intermedio entre la celebración de los contratos de construcción de la pérgola y organización del matrimonio, la pareja se fue de viaje al sur de Chile, quienes se desligaron de los preparativos del matrimonio por ser de confianza la productora, y controlado el avance de la pérgola a través de la rendición de cuentas que hizo cada mes la empresa constructora a través de correo electrónico. El día 28 de agosto la pareja retorna a su hogar, percatándose que existen una serie de detalles por terminar en la pérgola, sin embargo, estaba suficientemente construida, por lo que pensaron que el día de la entrega esta posiblemente estaría terminada.

El 30 de agosto, sin embargo, llega sin que haya la pérgola completamente terminada, quedando detalles menores pendientes al momento de la entrega, lo que enfureció a doña López e hizo que la pareja decidiese cobrar a la empresa los \$80.000.000.- por concepto de incumplimiento, al ser el matrimonio al día siguiente, y no tener otro lugar en el cual celebrarlo, siendo una situación “indignante” en términos del futuro marido.

Como si este problema no fuese suficiente, llegado el día del matrimonio, a las 08:00 am, la dueña de la cafetería “La Papayita” le comunica a la productora de eventos que se le quedó la puerta abierta de la bodega y sus perros se comieron toda la cosecha de papayas que tenía reservadas para armar la torta de matrimonio, por lo cual, debió rellenarla con papayas enlatadas del supermercado, señalándole a la productora que “lo siente mucho” y que “nunca más volverá a pasar algo así”. A causa de ello, durante el matrimonio, el cual de igual manera se llevó a cabo en la pérgola, escondiéndose los detalles de los problemas en la terminación con decoración alusiva a la fiesta, la torta cede, dada la humedad del ingrediente reemplazado, desmoronándose por completo. La pareja en shock, y con ánimo de ver el lado positivo de las cosas y con la intención de no arruinar por ello un día que pretendía fuese memorable, señala que “lo que importa es lo de adentro” y riéndose prueban la torta para poder saborear y recordar el día en que se conocieron, llevándose la sorpresa de que la torta nada tiene que ver con la que ellos recordaban, siendo ésta a base de papayas en conserva y no de las famosas papayas de la zona.

La indignación de la pareja llevó a detener la celebración, terminando con la fiesta tras discutir con la productora y señalarle que no le pagarán la diferencia de lo adeudado por la organización en vista de lo sucedido.

Ambas empresas recurren a usted por ser miembro de un buffet de abogados de recocado en la capital para pedirle ayuda frente a lo ocurrido con la pareja.

PREGUNTAS

1. Respecto de la construcción de la pérgola:

- a. Elqui Design acude indignada a usted, puesto que López y Affleck junto a cobrar los \$80.000.000.- la pareja les ha enviado mensajes exigiendo el cumplimiento de la construcción pendiente ¿Pueden solicitarlo judicialmente? ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula? ¿qué clase de indemnización supone dicho monto? (1,5 puntos).
- b. Elqui Design indica que terminaron “prácticamente todo lo importante” y que “solo quedaron pendientes algunos detalles”, indicando que cumplieron el contrato y que les parece injusto el cobro de los \$80.000.000.- ¿Existe en este caso un incumplimiento? ¿Cuáles son los requisitos para invocar la cláusula? (1,5 puntos).
- c. De proceder la indemnización ¿Es posible reducir el monto a pagar por la constructora en vista de que los perjuicios efectivamente provocados no superan una evaluación aproximada de \$5.000.000? (1 punto).

2. Respecto de la organización del matrimonio:

La empresa organizadora de eventos, avergonzada por lo sucedido, acepta el no pago de la diferencia por parte de la pareja, sin embargo, para “La Fiestería” resulta sumamente perjudicial lo ocurrido, puesto que algunos asistentes al matrimonio tomaron fotografías de la torta desmoronada, subiéndolo a título de “funa” a redes sociales, lo que produjo una sustancial disminución de seguidores en redes sociales y de clientela de la empresa. Sin embargo, dada la larga relación entre estas empresas y el excelente servicio que siempre ha proveído “La Papayita” a la empresa organizadora, esta última consulta a usted por “la vía más justa” para proceder, ya que sigue valorando la calidad del servicio y de los productos de la cafetería.

- a. ¿Qué clase de obligación tenía la cafetería respecto de la organizadora de eventos? ¿Cuál es la importancia de identificar aquello? (0,5 puntos.)
- b. En cuanto a los daños sufridos por la empresa organizadora ¿A qué clase de perjuicios corresponden? ¿Son éstos indemnizables? (0,5 puntos.)
- c. ¿Qué acción o acciones le conviene tomar en contra de la cafetería “La Papayita” en consideración de la relación existente entre ambas empresas? ¿Cuáles son sus requisitos? (1 punto.)