## **Rúbrica de evaluación de desempeño en la elaboración de una estrategia de litigación:**

**Niveles de evaluación[[1]](#footnote-0):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Código | Significado | Rango de notas | Contenido |
| 1 | Malo  Deficiente  Insuficiente | 1 al 1.9  2 al 2.9  3 al 3.9 | El estudiante no realiza las acciones esperadas y/o las realiza de mala manera, de tal forma que no cumple estándares mínimos de desempeño profesional.  *Desempeño global*: el estudiante no puede ser certificado por las manifiestas debilidades evidenciadas en al menos uno de los componentes del desempeño. |
| 2 | Suficiente | 4 al 4.9 | El estudiante realiza las acciones mínimas aceptables y/o su ejecución es mediocre pudiendo certificar que se ajusta al desempeño profesional, pero de manera mínima. Se le hacen importantes correcciones a su desempeño.  *Desempeño global:* el estudiante puede ser certificado, si bien reconociendo que presenta algunas debilidades que no comprometen de manera definitiva su actuación. |
| 3 | Bueno | 5 al 5.9 | El estudiante realiza las acciones necesarias para un bien desempeño profesional ajustándose a un buen estándar de calidad. Se le hacen correcciones menores.  *Desempeño global*: el estudiante puede ser certificado, reconociendo que su actuación se ajusta apropiadamente a las buenas prácticas profesionales en nivel inicial. |
| 4 | Muy bueno  Sobresaliente | 6 al 6.5  6.6 al 7 | El desempeño del estudiante excede las expectativas y cumple, con buena calidad, las acciones identificadas en la rúbrica. No se le hacen observaciones.  *Desempeño global*: el estudiante puede ser certificado, reconociendo que su actuación se ajusta a las buenas prácticas profesionales excediendo lo esperable de un estudiante en su nivel de formación |

**Acciones esperadas:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Criterios** | 1 | 2 | 3 | 4 | **Nota por ítem** | **Promedio de la dimensión** |
| I-Entendimiento del conflicto | *El (la) estudiante identifica a todos los actores del conflicto (principales, secundarios y terceros).* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de describir y entender la situación problemática.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de describir y entender la posición, el interés/necesidad de cada actor y la forma en que el conflicto los afecta.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce el contexto social, emocional, económico, cultural e histórico en el cual se desarrolla el conflicto.* |  |  |  |  |  |  |
| II- Diagnóstico Jurídico | *El (la) estudiante identifica los hechos jurídicamente relevantes del caso.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante identifica las instituciones jurídicas aplicables al caso.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante identifica las normas particulares aplicables al caso y es capaz de aplicarlas según los hechos del caso definiendo el problema jurídico que implica el caso.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante elabora un pronóstico jurídico de la situación si no se interviene en situación de hecho del caso (el (la) estudiante es capaz de responder, desde un punto de vista jurídico, la pregunta ¿qué sucede si no se hace nada?).* |  |  |  |  |  |  |
| III- Selección de las vías de intervención | *El (la) estudiante es capaz de identificar vías de intervención en el caso que consideran la satisfacción del interés de su cliente.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de seleccionar una de las vías de intervención considerando criterios estratégicos (plazos de prescripción, tipo y tiempo del proceso, forma de evaluación de la prueba, prueba disponible, recursos, tratamiento jurisprudencial, entre otros).* |  |  |  |  |  |  |
| IV- Elaboración de la argumentación jurídica | *El (la) estudiante identifica las peticiones que se harán al tribunal en función a la satisfacción de los intereses/necesidades del (de la) cliente(a).* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de analizar las particularidades de hecho del caso, definiendo si es un caso de tratamiento judicial rutinario o no.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de elaborar una Teoría del Caso coherente con los hechos del caso y las necesidades/Interés de su cliente(a).* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de elaborar una estructura de argumentación coherente con la Teoría del Caso y relacionada con los hechos del mismo.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante elabora una estructura de argumentación jurídica lógica que justifique y fundamente de manera directa las peticiones que se hacen al tribunal.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante utiliza de manera apropiada y asertiva las diferentes fuentes legales en su argumentación jurídica (normas, jurisprudencia actualizada y doctrina).* |  |  |  |  |  |  |
| V- Elaboración de la estrategia probatoria | *El (la) estudiante conoce, ha estudiado y comprende las evidencias de las que dispone.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de anticipar los hechos a probar en el juicio y relacionarlos con las evidencias, distinguiendo entre pruebas directas, indirectas o circunstanciales y de credibilidad.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante identifica las evidencias faltantes que debe conseguir y sabe cómo obtenerlas.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce la clasificación jurídica de su evidencia según las normas de la prueba del proceso y es capaz de evaluar cuando una evidencia no cumple con los requisitos legales de validez.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante sabe cómo y cuándo debe incorporar la evidencia al proceso para que tenga validez y según criterios estratégicos.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce las vías de impugnación de evidencia y es capaz de elaborar argumentos en defensa de su prueba.* |  |  |  |  |  |  |
| VI- Elaboración de la estrategia recursiva | *El (la) estudiante es capaz de identificar las resoluciones relevantes del proceso e identifica los recursos procedentes para cada una de ellas.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce los efectos procesales de los diferentes recursos que ha identificado previamente (suspensión o no del proceso, formación de incidentes, necesidad de aportar evidencia adicional, etc.).* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de anticipar razonablemente el tiempo de resolución de los recursos posibles.* |  |  |  |  |  |  |
| **NOTA FINAL (Promedio total de las cuatro dimensiones)** | | | | | | |  |

1. Nivel de evaluación según el artículo 42 del reglamento de la carrera. Disponible en: <http://derecho.uchile.cl/estudiantes/secretaria-de-estudios/reglamento-de-estudios-4.html> [↑](#footnote-ref-0)