



FORMATOS E INSTRUMENTOS ASOCIADOS A UNA ACTIVIDAD CURRICULAR

PROGRAMA	
Nombre del curso	Verdad, error y proceso penal
Naturaleza del curso	Taller de memoria
Equipo docente	Prof. Dr. Jonatan Valenzuela
Descripción del curso	<p>El curso pretende ofrecer un contexto para el desarrollo de las tesis de grado de los estudiantes inscritos.</p> <p>Se utilizará el libro de Larry Laudan, “Verdad, error y proceso penal” (Marcial Pons, 2013, traducción de Edgar Aguilera y Carmen Vázquez) como escenario central de la discusión.</p> <p>Durante el semestre se espera que los estudiantes puedan asumir un punto de vista vinculado a los problemas de prueba, epistemología y proceso penal.</p> <p>Hacia el final del semestre cada estudiante debe presentar un proyecto de memoria que debe ser desarrollado en el semestre siguiente.</p>
Objetivos generales	Reflexionar sobre los problemas existentes en el proceso penal desde el punto de vista probatorio y producir un proyecto de memoria sobre un tema al respecto.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none">1. Analizar el proceso penal desde el punto de vista probatorio;2. Analizar y comprender las principales cuestiones en torno a la epistemología del derecho procesal penal;3. Conocer a cabalidad la propuesta de Larry Laudan que es eje central en el curso;4. Identificar un tema de investigación para desarrollar la memoria;5. Producir un proyecto de memoria para ser desarrollado el segundo semestre.



Contenidos	<ol style="list-style-type: none">1. Sobre el error en el proceso penal;2. La distribución del error;3. Establecimiento del estándar de prueba;4. Inocencia e hipótesis alterantivas;5. El silencio;6. Confesiones y fruto del árbol envenenado;7. Non bis in ídem y absolución falsa;8. Valores y proceso penal



Régimen de asistencia	Libre. Sin perjuicio por el formato de trabajo del taller se espera la asistencia de los estudiantes.
Sistema de evaluaciones	Se evaluará el proyecto de memoria entregado a fin de semestre.
Bibliografía <i>Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los y las estudiantes.</i>	
Bibliografía obligatoria	Laudan, Larry, 2013, <i>Verdad, error y proceso penal</i> , Barcelona, Marcial Pons.



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA DE PREGRADO

**Bibliografía
complementaria**

- *Se pondrá a disposición de los estudiantes via u-cursos.
Puede variar según los temas de investigación que los
mismos estudiantes pretendan desarrollar.*



- *Accatino, D. Atomismo y holismo en la justificación probatoria. Isonomía, México , n. 40, p. 17- 59, 2014 . Disponible en*
- *Andrews, N. La combinación de la administración pública y privada de la justicia civil. Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso , n. 39, p. 253-289, dic. 2012.*
- *Bordalí, A. (2016) Nuevas herramientas probatorias en el proceso civil chileno. Análisis en un contexto de facilidad probatoria. Revista Universidad Católica del Norte, N°1, año 23. pp. 173-198.*
- *Duce, M. (2011) La prueba pericial y su admisibilidad en el nuevo proceso civil. pp. 99-133. en Varios autores. Justicia civil y comercial: Una reforma ¿Cercana?, Santiago, Libromar.*
- *Ezurmendia, J. Definitividad y cosa juzgada como reglas contra- epistémicas en el proceso civil. Prueba, proceso y epistemología. Tirant. Lo Blanch. 2020. (17 pp.)*
- *Ezurmendia, J. y Valenzuela, J. VAR y decisión arbitral: una aproximación probatoria a la revisión de decisiones arbitrables a través de asistencia en video y la teoría de la prueba. Revista Chilena de Derecho y Tecnología. En Prensa. (13 pp)*
- *Fernández, M. (2009) La valoración judicial de las pruebas declarativas. Jueces para la democracia, N°64, pp. 95-116.*
- *Ferrer, J. (2009) La valoración racional de la prueba. Madrid, España, Marcial Pons.*
- *Gama, R. (2013) Concepciones y tipología de las presunciones en el derecho continental. Revista de Estudios de la Justicia. N°19*
- *González, M. Repensando el testimonio: la distinción entre agente y producto. Rev. chil. derecho [online]. 2019, vol.46, n.3, pp.791- 819.*
- *González, M. La prueba testimonial, pericial y la declaración de partes como testimonio: ¿es posible una regulación procesal común? . Prueba, proceso y epistemología. Tirant. Lo Blanch. 2020.*
- *González, M. Un misterio pleno: la plena prueba. Fundamentos filosóficos de derecho procesal. Tirant Lo Blanch. 2021.*
- *Gorphe, F. (1971) La crítica al testimonio. 5° edición. Editorial Reus S.A.*
- *Gorphe, F. (1985) Apreciación judicial de las pruebas: ensayo de un método técnico. Bogotá, Colombia, Temis.*
- *Haack, S. (2014) Evidence Matters. Science, Proof and truth in the law, New York, Estados Unidos, Cambridge University Press.*
- *Hunter, I. El principio dispositivo y los poderes del juez. Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, n. 35, p. 149-188, dic. 2010 .*



- ISSN 0718-3437. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718->
- Larrocau, J. *Hacia un estándar de prueba civil*. *Rev. chil. derecho*, Santiago, v. 39, n. 3, p. 783-808, dic. 2012.
- Laudan, L. *Porque un estándar subjetivo y ambiguo no es un estándar*. Ediciones UNAM. México. pp. 95-113. Disponible en <https://doxa.ua.es/article/view/2005-n28-por-que-un-estandar-de-prueba-subjetivo-y-ambiguo-no-es-un->
- Nieva, J. (2010) *La Valoración de la prueba*. Madrid, España, Marcial Pons.
- Páez, A. (2014) *La prueba testimonial y la epistemología del testimonio*. *Isonomía*, (40). pp. 95-118.
- Taruffo, M. (2008) *La prueba*. Madrid, España, Marcial Pons.
- Taruffo, N. (2011) *La prueba de los hechos*. Madrid, España, Editorial Trotta.
- Vásquez, C. (2013) *Estándares de prueba y prueba científica*. Marcial Pons.
- Vásquez, C. (2015) *De la prueba científica a la prueba pericial*. Marcial Pons.

SYLLABUS

Resultados de aprendizaje

Aquellos declarados en el programa de curso en siguiente orden de contenidos por semana. Las fechas exactas serán informadas la primera semana de clases, de acuerdo al calendario entregado por Dirección de Escuela:

- **Semana 1** Presentación del curso, introducción a las disposiciones comunes a todo procedimiento.
- **Semana 2** Disposiciones comunes a todo procedimiento (II)
- **Semana 3** Disposiciones comunes a todo procedimiento (II)
- **Semana 4** Juicio Ordinario Periodo de Discusión.
- **Semana 5** Juicio Ordinario Periodo Discusión
- **Semana 6** Órganos Juicio Ordinario Periodo Conciliación y Prueba
- **Semana 7** Juicio Ordinario Periodo Prueba y Sentencia
- **Semana 8** introducción a la Teoría de la Prueba. Objeto y Carga de la Prueba
- **Semana 9** Valoración y Estándar de Prueba
- **Semana 10** Medios de Prueba documentos, IPT y presunciones.



	<ul style="list-style-type: none">• Semana 11 Pruebas declarativas: Testigos, peritos y confesión.• Semana 12 Pruebas declarativas: Testigos, peritos y confesión.
Criterios de evaluación por cada Resultado de Aprendizaje	
Evidencias del aprendizaje, y actividades o situaciones de evaluación	
Planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje	