**Pauta de evaluación de diseño de estrategia judicial**

**Antecedentes generales:**

|  |  |
| --- | --- |
| Fecha |  |
| Estudiante |  |
| Caso |  |
| Acción |  |
| Observador |  |

**Niveles de Evaluación[[1]](#footnote-1):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Código | Significado | Rango de notas | Contenido |
| 1 | MaloDeficiente Insuficiente | 1 al 1.92 al 2.93 al 3.9 | El estudiante no realiza las acciones esperadas y/o las realiza de mala manera, de tal forma que no cumple estándares mínimos de desempeño profesional.*Desempeño global*: el estudiante no puede ser certificado por las manifiestas debilidades evidenciadas en al menos uno de los componentes del desempeño. |
| 2 | Suficiente | 4 al 4.9 | El estudiante realiza las acciones mínimas aceptables y/o su ejecución es mediocre pudiendo certificar que se ajusta al desempeño profesional, pero de manera mínima. Se le hacen importantes correcciones a su desempeño. *Desempeño global:* el estudiante puede ser certificado, si bien reconociendo que presenta algunas debilidades que no comprometen de manera definitiva su actuación. |
| 3 | Bueno | 5 al 5.9 | El estudiante realiza las acciones necesarias para un bien desempeño profesional ajustándose a un buen estándar de calidad. Se le hacen correcciones menores.*Desempeño global*: el estudiante puede ser certificado, reconociendo que su actuación se ajusta apropiadamente a las buenas prácticas profesionales en nivel inicial. |
| 4 | Muy buenoSobresaliente | 6 al 6.56.6 al 7 | El desempeño del estudiante excede las expectativas y cumple, con buena calidad, las acciones identificadas en la rúbrica. No se le hacen observaciones. *Desempeño global*: el estudiante puede ser certificado, reconociendo que su actuación se ajusta a las buenas prácticas profesionales excediendo lo esperable de un estudiante en su nivel de formación |

**Acciones esperadas:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Criterios** | 1 | 2 | 3 | 4 | **Nota por ítem** | **Promedio de la dimensión** |
| I-Entendimiento del conflicto | *El (la) estudiante identifica a todos los actores del conflicto (principales, secundarios y terceros).* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de describir y entender la situación problemática.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de describir y entender la posición, el interés/necesidad de cada actor y la forma en que el conflicto los afecta.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce el contexto social, emocional, económico, cultural e histórico en el cual se desarrolla el conflicto.*  |  |  |  |  |  |  |
| II- Diagnóstico Jurídico | *El (la) estudiante identifica los hechos jurídicamente relevantes del caso.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante identifica las instituciones jurídicas aplicables al caso.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante identifica las normas particulares aplicables al caso y es capaz de aplicarlas según los hechos del caso definiendo el problema jurídico que implica el caso.* |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante elabora un pronóstico jurídico de la situación si no se realiza ninguna forma de intervención a la situación de hecho de caso (el estudiante es capaz de responder, desde un punto de vista jurídico, la pregunta ¿qué sucede si no se hace nada?).* |  |  |  |  |  |  |
| III- Selección de las vías de intervención | *El (la) estudiante es capaz de identificar diversas acciones legales para intervenir el caso que consideran la satisfacción del interés de su cliente.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de seleccionar una de las vías de intervención considerando criterios estratégicos (plazos de prescripción, tipo y tiempo del proceso, forma de evaluación de la prueba, prueba disponible, recursos, tratamiento jurisprudencial, entre otros).* |  |  |  |  |  |  |
| IV- Elaboración de la argumentación jurídica | *El (la) estudiante identifica las peticiones que se harán al tribunal en función a la satisfacción de los intereses/necesidades del cliente.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de analizar las particularidades de hecho del caso, definiendo si es un caso de tratamiento judicial rutinario o no.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de elaborar una Teoría del Caso coherente con los hechos del caso y las necesidades/Interés de su cliente.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de elaborar una estructura de argumentación que sea coherente con la Teoría del Caso y relacionada con los hechos del caso.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante elabora una estructura de argumentación jurídica lógica que justifique y fundamente de manera directa las peticiones que se hacen al tribunal.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante utiliza de manera apropiada y asertiva las diferentes fuentes legales en su argumentación jurídica (normas, jurisprudencia actualizada y doctrina).* |  |  |  |  |  |  |
| V- Elaboración de la estrategia probatoria | *El (la) estudiante conoce las evidencias de las cuales dispone, habiéndolas estudiado y comprendido.*  |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante es capaz de anticipar los hechos a probar en el juicio y relaciona evidencias con cada hecho, distinguiendo entre pruebas directas, indirectas o circunstanciales y de credibilidad.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante identifica las evidencias faltantes que debe conseguir y sabe como obtenerlas.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce la clasificación jurídica de su evidencia según las normas de la prueba del proceso y es capaz de evaluar cuando una evidencia no cumple con los requisitos legales de validez.*  |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante sabe cómo y cuándo debe incorporar la evidencia al proceso para que tenga validez y según criterios estratégicos.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce las vías de impugnación de evidencia y es capaz de elaborar argumentos en defensa de su prueba.* |  |  |  |  |  |  |
| VI- Elaboración de la estrategia recursiva | *El (la) estudiante es capaz de identificar las resoluciones relevantes del proceso e identifica los recursos procedentes para cada una de ellas.* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante conoce los efectos procesales de los diferentes recursos que ha identificado previamente (suspensión o no del proceso, formación de incidentes, necesidad de aportar evidencia adicional, etc.).* |  |  |  |  |  |  |
| *El (la) estudiante se capaz de anticipar razonablemente el tiempo de resolución de los recursos posibles.*  |  |  |  |  |  |  |
| **NOTA FINAL (Promedio total de las dimensiones)** |  |

|  |
| --- |
| **Observaciones:** |

1. Nivel de evaluación según el artículo 42 del reglamento de la carrera. Disponible en: <http://derecho.uchile.cl/estudiantes/secretaria-de-estudios/reglamento-de-estudios-4.html> [↑](#footnote-ref-1)