



Programa y Syllabus

Derecho Penal – Parte General II : Teoría del Delito Profesor: Antonio Bascuñán

PROGRAMA

Profesor/a a cargo	
Naturaleza (obligatorio, optativo o electivo)	Obligatorio
Requisitos	Derecho Penal Parte General I
Número de Créditos	6
I. Descripción del curso	<p>El segundo curso del ciclo de derecho penal es un curso de teoría general del delito. Su objetivo es el examen sistemático de las condiciones generales de la punibilidad. Esas condiciones se encuentran fijadas en algunas pocas disposiciones de los primeros 16 artículos del Código Penal chileno. Su sistematización está dada por un esquema conceptual que la doctrina penal chilena ha adoptado de la doctrina alemana, a través de la doctrina española.</p> <p>Para esos efectos el curso se organiza en quince secciones temáticas. La primera sección es de carácter introductorio y las catorce restantes corresponden al análisis de presupuestos de la responsabilidad penal. Las secciones 2 a 14 presuponen la intervención de una sola persona en la perpetración del hecho punible o de más de una en condiciones idénticas de responsabilidad por el hecho. La sección 15 problematiza ese supuesto, examinando distintas responsabilidades en caso de intervención múltiple.</p>
II. Objetivos Generales	<p>El objetivo general del curso es habilitar a la(al) estudiante de derecho para resolver casos prácticos que plantean problemas de atribución de la responsabilidad penal. Con ese objetivo, el curso sigue un método de resolución de casos conforme al cual se evalúa la aplicación <i>correcta, completa y ordenada</i> del derecho penal por la(el) estudiante.</p> <p>Los problemas que son planteados en el curso suponen una calificación del hecho como realización de algún supuesto</p>



	<p>de hecho de una norma penal particular (un tipo penal), que es ofrecida por la narración de los hechos del caso en términos tales que no es susceptible de ser controvertida.¹ Los problemas a resolver consisten en determinar si concurren o no las demás condiciones de la punibilidad que presupone el sistema jurídico penal conforme a sus reglas generales.</p>
III. Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none">1. Comprender la distinción entre Parte Especial (tipicidad específica del hecho punible) y Parte General (condiciones generales de punibilidad).2. Comprender la distinción entre normas de comportamiento (injusto) y reglas de imputación (culpabilidad) como base para el tratamiento sistemático de los problemas de atribución de responsabilidad penal.3. Conocer el esquema dogmático de clasificación de las condiciones generales de la punibilidad (acción/omisión, tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad), la distinción entre consumación y tentativa y las distintas formas de intervención en el hecho punible.4. Conocer el sentido y alcance de las reglas de los artículos 1 a 10 y 14 a 16 del Código Penal chileno.5. Correlacionar las reglas del Código Penal (punto 4) con el esquema dogmático de la teoría general del delito (punto 3).6. Reconocer en la narración de un suceso los hechos que son relevantes para apreciar la concurrencia o falta de concurrencia de las condiciones generales de la responsabilidad penal.7. Resolver los problemas de concurrencia o falta de concurrencia de las condiciones generales de la responsabilidad penal que presenta un caso concreto, fundamentando la resolución mediante la aplicación <i>correcta y completa y ordenada</i> de las reglas legales (punto 4), conforme al esquema dogmático de su sistematización (punto 3).8. Manejar el método de resolución de casos para satisfacer los objetivos 6 y 7.
IV. Contenidos	<ol style="list-style-type: none">1. La teoría del delito

¹ Las cuestiones que plantea el tratamiento de la concurrencia de realizaciones de tipos penales en un mismo caso –concurso de delitos– no son examinadas en este curso. Su análisis corresponde a la introducción al tercer curso del ciclo de derecho penal (la parte especial).



	<ol style="list-style-type: none">1. Criterios ordenadores de los elementos del delito: (i) condiciones necesarias de punibilidad vs. condiciones suficientes de absolución, (ii) injusto vs. culpabilidad.<ol style="list-style-type: none">2. La teoría neoclásica del delito.3. La teoría finalista del delito.4. Las teorías post-finalistas del delito.2. La acción y la omisión<ol style="list-style-type: none">2.1. La acción como categoría de la teoría del delito.2.2. La contraposición entre comisión y omisión.2.3. La exclusión de la acción.2.4. La exclusión de la omisión.2.5. La <i>actio/omissio libera in causa</i>.3. La tipicidad objetiva en los delitos de comisión y omisión<ol style="list-style-type: none">3.1. La tipicidad como categoría sistemática3.2. Delitos de mera actividad y de resultado3.3. La imputación objetiva en los delitos de resultado3.3. La omisión simple y la omisión de evitación de resultado3.4. La comisión por omisión y el deber de garante4. El dolo y los elementos subjetivos del tipo<ol style="list-style-type: none">4.1. La relación entre el dolo y la realización del tipo objetivo.4.2. Los elementos subjetivos del tipo4.3. Las concepciones del dolo.4.4. Las clases de dolo.4.5. El dolo eventual.4.6. Las cláusulas restrictivas del alcance del dolo en el Código Penal chileno.4.7. Los errores irrelevantes para la imputación de dolo.5. La imprudencia<ol style="list-style-type: none">5.1. La punibilidad de la imprudencia.5.2. Las concepciones de la imprudencia.5.3. Las clases de imprudencia en el Código Penal chileno.6. Las causas de justificación en general
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<ul style="list-style-type: none">6.1. La antijuridicidad como categoría sistemática; la distinción entre justificación y excusa6.2. Elementos objetivos y subjetivos en las causas de justificación6.3. Clasificación de las causas de justificación7. La legítima defensa y el estado de necesidad justificante<ul style="list-style-type: none">7.1. La relación entre bien de protección y bien de afectación y la posición del titular del bien de afectación respecto del peligro para el bien de protección.7.2. La legítima defensa propia7.3. La legítima defensa de terceros y de parientes7.4. La legítima defensa privilegiada7.5. El estado de necesidad agresivo.7.6. El tratamiento del estado de necesidad defensivo8. El consentimiento del menoscabado<ul style="list-style-type: none">8.1. La función del consentimiento8.3. El consentimiento expreso8.4. El consentimiento presunto9. La obediencia debida, el ejercicio del cargo y el actuar <i>pro magistratu</i><ul style="list-style-type: none">9.1. Las causas de justificación extrapenales9.2. La obediencia debida9.3. La privación de libertad y el uso de armas por la fuerza pública9.4. La privación de libertad por particular10. La culpabilidad y la imputabilidad<ul style="list-style-type: none">10.1. La culpabilidad en general10.2. La (in)imputabilidad10.3. La conciencia de la antijuridicidad11. Las causas de exculpación<ul style="list-style-type: none">11.1. El miedo insuperable11.2. El estado de necesidad exculpante12. Los demás presupuestos de la punibilidad<ul style="list-style-type: none">12.1. Las condiciones objetivas de punibilidad12.2. Las excusas legales absolutorias
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>13. El error</p> <p>13.1. El error de tipo</p> <p>13.2 El error de prohibición</p> <p>13.3 El error acerca de la concurrencia de la situación justificante</p> <p>13.4 El error acerca de la concurrencia de la situación exculpante</p> <p>13.5 Los errores al revés</p> <p>14. La tentativa y el desistimiento</p> <p>14.1. La punibilidad de la tentativa y de los actos preparatorios del delito</p> <p>14.2. El principio de ejecución</p> <p>14.3. El delito frustrado, la tentativa acabada y la tentativa fallida</p> <p>14.5. La tentativa inidónea y el delito putativo</p> <p>14.4. El desistimiento</p> <p>15. La intervención en el hecho punible</p> <p>15.1. La regulación diferenciada de la intervención</p> <p>15.2. La autoría</p> <p>15.3. La coautoría y la complicidad</p> <p>15.4. La autoría mediata y la inducción</p> <p>15.5 Autoría y participación en los delitos imprudentes y de omisión</p> <p>15.6. Autoría y participación en los delitos especiales</p>
V. Régimen de asistencia	<p>La asistencia a sesiones de clases no es obligatoria ni será objeto de evaluación. No obstante, se la recomienda y agradece: tanto el éxito de las sesiones de clases como el rendimiento de la/del estudiante dependen de una asistencia continua.</p>
VI. Evaluaciones y ponderación de las mismas	<p>1. Requisitos de aprobación. La aprobación del curso exige la obtención de una nota final (NF) no inferior a 4,0. La NF corresponde al promedio entre la nota del semestre lectivo o nota de presentación (NP) y la nota del examen semestral (NE), ponderadas del siguiente modo:</p> <p>(i) Si $NE > NP$, entonces $NF = NE$; y,</p> <p>(ii) Si $NE < NP$, entonces $NF = (NP + NE)/2$</p>



	<p>2. Nota de presentación. La NP corresponderá al promedio de las notas obtenidas en cinco evaluaciones² -soluciones de casos- a realizar durante el semestre, ponderadas por igual, conforme a las siguientes reglas:</p> <p>(i) cada evaluación no rendida será calificada con nota 1,0;</p> <p>(ii) la(el) estudiante que rinda tres o más evaluaciones tendrá derecho a eliminar las dos peores notas obtenidas, siempre que no se encuentre en la circunstancia señalada en el punto 5.4.(i) de la presente sección VI.</p> <p>En principio, todas las evaluaciones son estrictamente individuales. El profesor podrá facultar excepcionalmente la realización de evaluaciones en grupos de 3 a 5 estudiantes.</p> <p>3. Examen semestral. El examen semestral será escrito y comprenderá dos partes.</p> <p>La primera parte consistirá en un análisis comparativo de los artículos 11 a 39 del Anteproyecto de Código Penal de 2018 con el derecho penal chileno vigente³.</p> <p>La segunda parte consistirá en la resolución de un caso complejo. El caso será informado a la(o)s estudiantes a las 6:00 horas del día fijado por la Dirección de la Escuela de Grado para rendirlo.</p> <p>La primera parte del examen de grado podrá ser elaborada individualmente o en un grupo formado por 3, 4 o 5 estudiantes.</p> <p>La segunda parte del examen semestral será estrictamente individual.</p> <p>4. Instrucciones para la entrega de las evaluaciones y el examen semestral. Todas las evaluaciones y el examen semestral deberán ser entregados por vía electrónica en la fecha indicada cargando en el dispositivo habilitado para tal efecto en intranet un documento en formato Word.</p> <p>El documento debe tener en la esquina superior izquierda la siguiente carátula: "Universidad de Chile/Facultad de Derecho/Derecho Penal II/Prof. Bascañán". Al centro debe tener el siguiente título: "Caso N° ..." o bien "Examen Semestral - X Parte". Debajo del título debe tener la fecha de entrega.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

² El calendario de las evaluaciones semestrales y el modo de practicarlas serán decididos una vez conversado con el curso cuáles son las posibilidades de trabajo más adecuadas.

³ Si a la fecha del examen el gobierno hubiere dado a conocer un proyecto de código penal, el análisis comparativo deberá incluir su texto.



Abajo, al margen derecho, debe tener el nombre, los apellidos y el número de run de la (del) (de la/os) autor(a/es). Todas las letras de la carátula deben tener la misma tipografía y tamaño. Las menciones no deben tener comillas.

El documento debe indicar las fuentes de información, incluyendo las comunicaciones con sus compañera(o)s y otras personas, así como señalar con precisión los días y horas de trabajo empleado, con indicación del trabajo específico. Para tal efecto la(el) estudiante deberá usar la siguiente bitácora de actividades, que será insertada en la segunda página del documento, antes de la solución del caso:

Día	Hora(s) ⁴	Trabajo realizado (contenido)	Trabajo realizado (extensión)	Fuentes

5. Reglas relativas a las evaluaciones y el examen semestral:

5.1. El documento que no contenga una bitácora con información suficiente se tendrá por no entregado y la evaluación se entenderá no rendida.

5.2. La carga del documento en intranet por la(el) estudiante supone que éste puede ser posteriormente descargado y abierto sin problemas. El documento que no satisfaga estas condiciones se tendrá por no entregado y la evaluación se entenderá no rendida.

5.3. Los documentos que presenten similitudes que no cuenten con respaldo en la bitácora se tendrán por no entregados y la evaluación se entenderá no rendida.

5.4. Los documentos que presenten similitudes incompatibles con el carácter individual de la evaluación (copia)⁵ se sujetarán a las siguientes reglas:

⁴ Por "hora" se entiende la indicación precisa del intervalo de tiempo trabajado durante el día respectivo, por ejemplo, "17:30 a 20:00", y no la cantidad de tiempo trabajada.

⁵ Tratándose de evaluaciones cuya elaboración en grupo es autorizada, se entiende que los grupos deben mantener entre sí la misma independencia exigida para cada estudiante en las evaluaciones individuales.



	<p>(i) tratándose de evaluaciones durante el semestre, serán calificadas con nota 1,0 y no podrán ser eliminadas para el cálculo de la nota de presentación;</p> <p>(ii) tratándose del examen semestral, será calificado con nota 1,0 y la(el) estudiante quedará inhabilitada(o) para participar en el examen en temporada extraordinaria.</p> <p>Si un mismo documento puede ser calificado conforme a las reglas 5.1 o 5.3 y 5.4.(i), se aplicará esta última.</p> <p>Lo dispuesto en el punto 5.4 se entiende sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria estudiantil o de las otras consecuencias reglamentarias que establezca la Facultad.</p> <p>6. Solicitudes de segunda corrección. Podrá solicitarse segunda corrección de cualquier evaluación. El plazo para hacerlo será dentro de cinco días corridos desde la notificación de la nota obtenida. La notificación será efectuada por la página del curso en intranet. La solicitud de segunda corrección deberá cumplir con los siguientes requisitos: (i) ser formulada por escrito, en procesador de texto, impreso, (ii) ser presentada dentro de plazo a la dirección electrónica del profesor, y (iii) ser fundada. Las solicitudes extemporáneas o infundadas serán declaradas inadmisibles; la resolución que rechace las solicitudes admitidas a consideración será fundada.</p> <p>La solicitud de segunda corrección del examen semestral se sujetará a las reglas especiales que sean comunicadas en esa ocasión.</p>
VII. Metodología	<p>El método de enseñanza seguido es expositivo. Cada sesión de clases se organiza sobre la base de ciertos problemas y la bibliografía pertinente. La enseñanza se orienta a la resolución de casos. Todas las evaluaciones del curso consistirán en casos que presentan problemas que deben ser resueltos de modo correcto, completo y ordenado por la(el) estudiante conforme al método de resolución de casos.</p>
VIII. Bibliografía	<p>Bibliografía obligatoria (obras generales): Mir Puig, Santiago, <i>Derecho Penal – Parte General</i>, Barcelona: PPU, 1990. Wilennmann, Javier, <i>Método de resolución de casos</i>, Capítulos 1 y 3. UAI: Santiago 2020, inédito.</p> <p>Bibliografía secundaria o complementaria (obras generales): Hernández, Héctor; Couso, Jaime (dir.) <i>Código Penal Comentado</i></p>



	<p>- <i>Parte General - Doctrina y jurisprudencia</i>, Abeledo Perrot-Legal Publishing, Santiago: 2011. Roxin, Claus, <i>Derecho Penal – Parte General</i>, Tomos I y II, Madrid: Civitas, 2014.</p> <p>Las secciones respectivas de las obras generales mencionadas, así como la bibliografía monográfica, ya sea obligatoria o complementaria, serán indicadas en el <i>Syllabus</i> del curso.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SYLLABUS

Planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje	El <i>Syllabus</i> será entregado al curso después de la primera sesión del semestre, una vez determinado el calendario de evaluaciones (nota 2).
--------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ABR / Santiago, 1 de marzo de 2021