**PROGRAMA DE DOCTORADO
2020**

Profesoras	Pilar Moraga Sariego Liliana Galdámez Zelada
Nombre del curso	“Por una nueva relación entre humanidad y naturaleza”
Días y horas	Martes entre 15:00 a 16:30, semana por medio, comenzando el martes 25 de agosto
Naturaleza (obligatorio, optativo o electivo)	Electivo
Requisitos	Lecturas semanales de 3 horas como máximo.
I. Descripción del curso	<p>El curso propone analizar la relación entre la humanidad y la naturaleza, desde una mirada jurídica, entendida como objeto o sujeto y en la perspectiva del resguardo de las generaciones futuras.</p> <p>Esta relación es la que determina el modelo de protección del medio ambiente en los marcos jurídicos nacionales, particularmente a nivel constitucional, que en la mayoría de los casos de la experiencia comparada contempla un enfoque antropocéntrico que considera la naturaleza como objeto y difícilmente considera la protección de los intereses de las nuevas generaciones.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior se observa una evolución hacia modelos de protección del medio ambiente que hacen convivir los tradicionales enfoques antropocéntrico basado sobre la hegemonía de la humanidad sobre la naturaleza con enfoques ecocéntricos que consideran a la naturaleza como sujeto de derechos.</p> <p>Por otra parte, el derecho chileno no comprende la diversidad biológica ni sus complejidades, no desarrolla criterios para su protección, mantenimiento y recuperación. Los desarrollos normativos en Chile para su mejor tratamiento no son comprendidos por el legislador ni por los jueces.</p>
II. Objetivo General	Analizar y comprender diversos enfoques de la relación de la humanidad, la naturaleza y la diversidad biológica, en el contexto de un nuevo proceso constituyente.

III. Objetivos específicos	<p>O1. Comprender cuáles es el estado del medio ambiente y la diversidad biológica y los desafíos del derecho.</p> <p>O2. Comprender las consecuencias y viabilidad jurídica de considerar a la naturaleza como objeto o sujeto del derecho.</p> <p>O3. Analizar el contenido del derecho de propiedad de los recursos naturales en el estado del medio ambiente del s. XXI</p> <p>O4. Analizar la responsabilidad frente a las generaciones futuras;</p> <p>O5.- Analizar el tratamiento interdisciplinario de la diversidad biológica.</p>
IV. Contenidos	<p><i>Las tutorías electivas cuentan con 8 sesiones por semestre, llevadas a cabo semanalmente o semana por medio. Por favor, tome esto en consideración al establecer los contenidos.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La cuestión ambiental del S XXI: De Thoreau a Latour. 2. La naturaleza como objeto y el derecho de propiedad a la luz del pensamiento de François Ost. 3. La naturaleza como sujeto y la ecología profunda a la luz del pensamiento de François Ost. 4. La responsabilidad y precaución frente a las generaciones futuras a la luz del pensamiento de Francois Ost y Hans Jonas. 5. La importancia del conocimiento interdisciplinario y el enfoque ecosistémico para el tratamiento jurídico de la diversidad biológica
V. Régimen de asistencia	<p>Obligatorio</p>
VI. Controles y ponderación de la evaluación	<p>Preparación de un ensayo sobre el pensamiento de uno o más autores incluidos en la bibliografía del curso</p>
VII. Metodología	<p>8 sesiones de discusión de lecturas seleccionadas por el cuerpo docente de autores referentes en la reflexión de la relación entre la humanidad y la naturaleza, en el contexto ambiental actual y futuro. Tales lecturas también comprenden el análisis interdisciplinario de jurisprudencia.</p> <p>La discusión se realizará:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) en base a una ficha de lectura entregada de manera previa, la cual solicitará conocer la biografía y pensamiento del autor considerado en cada sesión, identificar la tesis del autor y principales preguntas que formula el texto para nuestra situación actual.

	<p>b) en base a una sentencia sobre la que se preparará una ficha que considere aspectos de hecho y de derecho y cuya decisión será analizada a partir del enfoque ecosistémico.</p> <p>Preparación de síntesis de las discusiones en cada sesión.</p>
<p>VIII. Bibliografía</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ost, Francois, La naturaleza y derecho, Editions: La Découverte, 1996. ○ Latour, Bruno, Dónde aterrizar, Taurus Barcelona, 2018. ○ Gonzalez, German, El principio de responsabilidad y el principio de precaución Hans Jonas y la constitución de una ecoética, Diacrítica. 2014, vol.28, n.2, pp.241-270. ○ Thoreau, Henry, Walden, Editorial Catedra 2005. ○ Comisión Nacional del Medio Ambiente, GEF, PNUD (2010) Coloane. Literatura y ecología al sur del mundo, ocholibros ○ Bolados et al (2018). La eco-geo-política del agua: una propuesta desde los territorios en las luchas por la recuperación del agua en la provincia de Petorca (Zona central de Chile. Rev. Rupturas 8(1), Costa Rica, Ene-Jun ○ Galdámez Liliana, Millaleo Salvador (2020). La Naturaleza en la Constitución: visiones indígenas y propuestas ante la crisis. Revista Acta Bioethica. vol.26 no.1 Santiago mayo ○ Jaquenod S. (2010). Derecho ambiental Patrimonio natural y cultural. Más allá de su conservación: Dykinson ○ Mckendry, J., & Machlis, G. (1993). The role of geography in extending biodiversity gap analysis. Applied Geography, 13(2), 135-152 <p>Jurisprudencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tribunal Constitucional Rol 2678-1, sentencia de 23 de junio de 2014. Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sociedades Legales Mineras, respecto de los artículos 7, de la Ley N° 18.097, Orgánica Constitucional sobre concesiones mineras y 15, inciso cuarto, del Código de Minería, en aquella parte en que ambas disposiciones legales señalan que sólo el dueño del suelo podrá permitir catar y cavar en terrenos arbolados o viñedos, o bien, plantados de vides o árboles frutales, en

	<p>los autos sobre recursos de casación en la forma y en el fondo, de que conoce actualmente la Corte Suprema por recurso de reposición, bajo el Rol N° 9475-2014.</p> <ul style="list-style-type: none">○ Corte Suprema Rol No 5888-2019, 28 de mayo de 2019○ Corte Suprema Rol No 856-2008, 26 de mayo de 2008○ Corte Interamericana de Derechos Humanos, Opinión Consultiva OC-23/17, de 15 de noviembre de 2017 solicitada por la República de Colombia. Medio Ambiente y Derechos Humanos○ Corte IDH. Caso Comunidades Indígenas Miembros de la Asociación Lhaka Honhat (Nuestra Tierra) Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero de 2020. Serie C No. 400
--	--