

SEMINARIO: «DISCUSIONES RELATIVAS A LA JUSTICIA (O JURISDICCIÓN) CONSTITUCIONAL»^(*)

Primera parte: «Aspectos dogmáticos de la discusión sobre la justicia constitucional»

1. **SCHMITT, C (2009).** «El Defensor de la Constitución», en Carl Schmitt y Hans Kelsen, *La polémica Schmitt/Kelsen sobre la justicia constitucional*. Madrid: Tecnos [5-22, 239-287]. [Der Hüter der Verfassung, SCHMITT, 1931]
2. SCHMITT, C (2009). «El Defensor de la Constitución», en Carl Schmitt y Hans Kelsen, *La polémica Schmitt/Kelsen sobre la justicia constitucional*. Madrid: Tecnos [23-126]. [Der Hüter der Verfassung, SCHMITT, 1931]
3. KELSEN, H (2009). «¿Quién debe ser el Defensor de la Constitución?», en Carl Schmitt y Hans Kelsen, *La polémica Schmitt/Kelsen sobre la justicia constitucional*. Madrid: Tecnos [291-325]. [Wer soll der Hüter der Verfassung sein? KELSEN, 1931]
4. **DWORKIN, R (2019).** *El Derecho de las libertades*. Lima: Palestra [7-47]. [Freedom's Law, DWORKIN, 1996]
5. ATRIA, F (2012). «Lo que importa sobre los principios», *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, 25: 72-83.
6. **NOGUEIRA, H (2019).** *El Tribunal Constitucional chileno*. Valencia: Tirant lo Blanch [17-30].
7. **ATRIA, F (2016).** *La forma del derecho*. Madrid: Marcial Pons [251-266].

Segunda parte: «Aspectos prácticos de la discusión sobre la justicia constitucional»

8. **Sentencia del Tribunal Constitucional Rol N° 3729 (2017) (Aborto en tres causales) [extracto de la sentencia y del voto disidente].**
9. VIVANCO, Á (2006). *Curso de Derecho Constitucional*, Tomo II. Santiago: Ediciones UC [271-296].
10. ZÚÑIGA, A (2011). «Aborto y derechos humanos», *Revista de derecho (Valdivia)*, 24 (2): 163-177.

^(*) Sólo tienen el carácter de obligatorios los textos resaltados en **negrita**, siendo los demás optativos y referenciales.