



EXCLUSIVO:  
ENTREVISTA A  
JUAN GUAIDÓ



DÉCADA 2010 – 2019:



# ¡PELIGRO!



# DEMOCRACIA EN ESTADO DE DESENCANTO

## \* EQUIPO RYP

Director:  
José Rodríguez Elizondo

---

Editor:  
Sergio Cortés Beltrán

Secretaria de redacción:  
Michaela Lagos Hartard

Ayudante de edición:  
Raimundo Jara Duclos

Analistas:  
Matías Letelier Eltit  
Pablo Sobarzo Bahamondes

Ayudantes de redacción:  
Lucas Chavez Grille

Corresponsales:  
Juan C. Cappello. New York  
Heinrich Sassenfeld. Berlín  
Emilio Nouel. Caracas

Diseño y diagramación:  
Alejandro Scaff Herrera

En la web  
[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)

Contacto y suscripción digital  
[sergio.cortes@derecho.uchile.cl](mailto:sergio.cortes@derecho.uchile.cl)

## \* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Millet, Hugo Llanos, Jaime Lagos Erazo, Samuel Fernández, Nelson Hadad.

---

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* INFORME DEL EDITOR

Deseamos a nuestros lectores y, en especial, a los miembros de nuestro Consejo, el mejor nuevo año que sea posible.

Diciembre estuvo particularmente noticioso. Chile no ha vuelto a la normalidad después del 18 de Octubre y en otros países de la región tampoco hay señales auspiciosas para la salud del régimen democrático. Nuestra sección Debate RyP da cuenta de este momento incierto.

Nuestro colaborador Heinrich Sassenfeld se refiere al cambio de mando en Argentina y analiza sus posibilidades respecto a los severos problemas económicos que hereda. Desde Venezuela nos llega una entrevista exclusiva con el presidente encargado Juan Guaidó, quien opina sobre su propio estado de situación y otros temas, desde el legado de Hugo Chavez hasta la crisis actual en Chile. Nuestro corresponsal en Caracas Emilio Nouel expone los desafíos que se ciernen sobre su país en 2020.

Desde New York, Juan C. Cappello se refiere a la compleja situación que enfrentan los EE.UU en lo interno y externo bajo el mando polarizante de Donald Trump. Dado que su informe se detiene en diciembre, la escalada de violencia con Irán y sus efectos previsibles, de los primeros días de enero, quedan para el próximo número.

Sobre el proceso constituyente en curso, en Chile, contamos con las colaboraciones del consejero de RyP y ex embajador Nelson Hadad, quien se refiere a la necesidad de una nueva constitución para nuestro país. Desde otra perspectiva, el arbitro chileno del CIADI, Ricardo Vásquez se refiere a los problemas para la inversión extranjera que puede crear una nueva constitución.

Un segundo aporte de Sassenfeld visualiza el panorama de la educación y el futuro a largo plazo, con base en los últimos resultados del test de Pisa. También en clave de futuro, el ex embajador Mario Silberman expone sobre la necesidad de modernizar la estructura productiva de Chile y no sólo su carta fundamental. Además, entregamos una sinopsis política y geopolítica de lo ocurrido en la región durante el agitado año que pasó, un bloque especial sobre lo más significativo ocurrido durante la última década y un cuadro comparativo de rayados (grafitti) en la Francia de mayo de 1968 y en el Chile de octubre de 2019.

En nuestra sección documentos compartimos una ponencia sobre las reelecciones como nuevas técnicas de golpe de Estado en América Latina, presentada en Marruecos por Luis Gonzales Posada, ex canciller del Perú.

También las usuales notas breves, cartas de lectores y comentarios de libros y otros eventos culturales.



► **EN ESTA EDICIÓN**

- 2** INFORME DEL EDITOR
- 4** DEBATE RYP: LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA
- 5** ARGENTINA. ENFRENTANDO LO URGENTE: HEINRICH SASSENFELD
- 6** POSTDATA DESDE NEW YORK: JUAN C. CAPPELLO
- 7** EXCLUSIVO. ENTREVISTA A JUAN GUAIDÓ
- 9** POSTDATA DESDE CARACAS: EMILIO NOUEL
- 10** UNA NUEVA CONSTITUCIÓN PARA CHILE: NELSON HADAD
- 11** NUEVA CONSTITUCIÓN E INVERSIÓN EXTRANJERA:  
RICARDO VÁSQUEZ
- 12** ENCUESTA PISA. LA EDUCACIÓN Y EL FUTURO A LARGO PLAZO
- 13** MODERNIZAR LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE CHILE:  
MARIO SILBERMAN
- 14** SINOPSIS POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA DE LA REGIÓN
- 19** FIN DE UNA DÉCADA
- 23** CUADRO COMPARATIVO FRANCIA (MAYO DE 1968) /  
CHILE (OCTUBRE 2019)
- 26** RYP DOCUMENTOS
- 29** NOTAS BREVES
- 30** CARTAS
- 31** LIBROS Y PELÍCULAS

# LA DEMOCRACIA EN AMERICA LATINA

Con el fin de la guerra fría se abrió el espacio para el desarrollo y consolidación de la democracia en América Latina. La ONU instaló los “dividendos de la paz”, Francis Fukuyama saludó el “fin de la historia” y no se visualizaba ningún Trump en el horizonte. Ergo, ya no había que priorizar los cañones sobre la mantequilla y, con una sola excepción, todos los gobiernos de la región derivaban de elecciones competitivas.

Tres décadas después se está viviendo un desencanto con la democracia, por la violación de sus elementos esenciales: respeto a la duración de los mandatos, alternancia en el poder, pluralismo político, defensa ecuaníme de los derechos humanos y respeto a las minorías. Esto se refleja en la manipulación de las normas electorales, reelecciones amañadas, resistencia a la paridad de género, economías deshumanizadas, desprotección del medio ambiente, derroche clientelar de recursos públicos y casos graves de corrupción, eventualmente con la complicidad de militares y policías.

En ese contexto, la región hoy está inmersa en un proceso regresivo, con tres características

básicas: repudio a los políticos del sistema, ingobernabilidad consiguiente y emergencia de formas bárbaras de expresión política. Todo esto en paralelo con la reducción de las habilidades ciudadanas para procesar textos escritos, correlativa con la potenciación de las redes sociales, que priorizan el ataque sobre la información y no filtran las *fakes news*.

Lo señalado induce un talante complicado para frasear los deseos tradicionales de felicidad en el año que se inicia. En RyP no somos optimistas ingenuos. Por ello, optamos por invitar a nuestros lectores a un proceso de reflexión, orientado a potenciar la cultura humanista con el fin de recuperar la confianza en la democracia y sus libertades inherentes. Para ese efecto, lo mejor es tener claro el diagnóstico de lo que está sucediendo. Es lo que intentamos en esta edición de fin de año.

Creemos que así contribuimos a la recuperación de los valores democráticos y al surgimiento de líderes mejor dispuestos a poner a sus países y no a sus clientes por delante.

# ARGENTINA: ENFRENTANDO LO URGENTE



**HEINRICH  
SASSENFELD**

Finalmente se supo el nombre del tapado en el nuevo gobierno argentino: Martín Guzmán, 37 años, será el superministro de economía. Vivió en los últimos 11 años en los Estados Unidos y desde 2012 fue colaborador del premio Nobel Joseph Stiglitz. Sus ventajas son la reconocida competencia académica (brillante), el estudio profundo de los varios episodios de la deuda en Argentina y una crítica fundamentada de las políticas restrictivas del FMI aplicadas en varios países en crisis.

Sobre todo llama la atención su estilo meditado, claro y tranquilo. Esta tranquilidad puede ser decisiva, pues el gobierno de Alberto Fernández tiene que enfrentar, desde ya, dos problemas gravísimos que le dejó Mauricio Macri. Primero, una recesión con 10% de cesantes, 40% de pobreza y un sector industrial en el piso. En segundo lugar, el gobierno anterior dejó nuevamente una deuda internacional exagerada, cuyos repagos deben iniciarse en el primer semestre.

Por lo tanto, se requieren reactivación económica y reestructuración de la deuda en simultáneo. Guzmán parece saber cómo hacerlo, pero no tiene la experiencia política para garantizar el éxito, ya que va a haber ganadores y perdedores. El presidente se hará cargo de esta parte. En los últimos días del año pasado logró juntar los principales gremios de empresarios, sindicalistas y los movimientos sociales, para firmar un "Compromiso argentino por el desarrollo y la solidaridad".

Por ahora se fijó la posición conjunta frente a los acreedores: Argentina esta dispuesta a solucionar

su deuda, pero sin más sacrificios de los más pobres. Guzmán ya tuvo las primeras conversaciones constructivas con el FMI. Stiglitz y sus ex colegas pueden darle un respaldo importante para salir del "default virtual".

La política económica quiere llegar a un equilibrio fiscal primario. Para ello se congelaron temporalmente los ajustes trimestrales de las jubilaciones. A través de bonos se compensan, sobre todo, las jubilaciones más bajas. Un programa para combatir el hambre cuenta entre los pocos nuevos gastos. Los ingresos estatales se aumentarían con impuestos a los autos de mayor cilindraje y otros ítems de la clase media y alta. La balanza de pagos debe mejorarse con un dólar 30% más caro para gastos en el extranjero, un monitoreo de las importaciones y los impuestos a exportaciones primarias agrícolas (retenciones).

El éxito de la estrategia económica depende mucho si va acompañado del funcionamiento del acuerdo social, en cuanto a salarios y precios, durante por lo menos un año. Los halcones rurales de la oposición ya dejaron sus marcas: En la provincia de Buenos Aires impidieron la realización de la sesión parlamentaria sobre los nuevos impuestos. Y en lugar de participar en la sesión del "Compromiso argentino", se mandaron un "tractorazo" de protesta por las retenciones.

El presidente tiene experiencia con estas situaciones. Cuando Cristina Kirchner introdujo las retenciones en 2008 y se inició un paro patronal de varios meses, Fernández era su jefe de gabinete y finalmente renunció.

## LA DIFÍCIL OPCION POR EL RESPETO



JUAN C. CAPPELLO

La década pasada dejó desafíos serios y un sabor amargo para muchos, a nivel global. Problemas reales se magnificaron por indiferencia política y social, por el cansancio justificado o por aspiraciones exageradas especialmente en la juventud. Todo esto incrementado por líderes que utilizan, para beneficio propio, el divisionismo interno y por medios sociales que mienten y azuzan enfrentamientos.

Ahí está Chile con proyectos valederos, si bien tardíos, que necesitan implementarse con una nueva Constitución. Ahí están Canadá y sus confrontaciones con pueblos nativos, El Reino Unido y su Brexit debilitante, los problemas económicos y de inmigración masiva en la Unión Europea. Los aliados estratégicos y económicos de EE.UU. preguntándose si tales alianzas son reales. Y China —que celebra el Año de la Rata— persiguiendo su propia población musulmana. En fin, la lista es larga.

Para los EE.UU., sin tradición zodiacal como la china —pese a que muchos encuentran similitudes jocosas— el año 2020 es histórico, aunque no por el mejor motivo. En noviembre, en la más controversial de las elecciones generales, se elegirá un sucesor o se confirmará a Donald Trump como Primer Mandatario hasta 2024. Trump ha sido acusado de actividades anticonstitucionales en el Congreso. Sólo tres presidentes han enfrentado procesos similares y esta es la primera vez que el acusado será candidato a la reelección.

Como hemos dicho antes, Trump puede ganar. En general, los presidentes son reelegidos en EE.UU, sobre todo cuando la economía vive momentos saludables. Y, pese a la opinión de expertos que advierten señales de un debilitamiento global, la economía local crece. El desempleo ha alcanzado su nivel más bajo en más de medio siglo. Mensualmente se crean cientos de miles de trabajos. Los

consumidores expresan su confianza. El sábado posterior a la Navidad, en 24 horas se registraron US\$ 38 mil millones en ventas. En total las ventas por internet subieron casi 19% comparados con 2018.

Por sobre la Historia y la Economía hay que considerar, además, una “actitud 2020” en sectores de la opinión pública que ignoran obvios abusos de autoridad, denunciados por participantes juramentados en el Congreso y otros citados, juzgados o encarcelados en investigaciones resumidas en el Informe Mueller. Encuestas recientes muestran un apoyo duro a Trump de un 40% del electorado, incluyendo el 100% de miembros del Partido Republicano, quienes asombran con sus contorsiones intelectuales —parecen atletas del Cirque de Soleil— para defender acciones anticonstitucionales y antidemocráticas del Presidente.

Pero hay un llamado a la responsabilidad ciudadana, que debiera afectar la impavidez del “presidente twit” ante las acusaciones constitucionales en trámite. Es cierto que éstas deben ser juzgadas en el Senado, donde los republicanos tienen amplia mayoría. Pero la Constitución exige que el juicio sea presidido por el jefe de la Corte Suprema, en este caso John Roberts, quien en su mensaje anual censuró a los medios sociales que circulan y celebran falsedades sobre la resolución prefabricada que favorecería a Trump. Ahí, aludiendo a los “senadores contorsionistas”, dijo que “debemos juzgar sin miedo y favoritismos, decidiendo con humildad, e integridad (...) para mantener la confianza pública debemos cumplir nuestra obligación solemne de igualdad ante la ley”.

En los próximos once meses, veremos si el electorado decide seguir viviendo el divisionismo actual u opta por la normalidad, el respeto constitucional y la convivencia productiva.



EXCLUSIVO

## ENTREVISTA A JUAN GUAIDÓ



*Tras una emergencia espectacular, el Presidente encargado de Venezuela, Juan Guaidó, ha tenido un fin de año complicado. La crisis social en países que lo apoyan, las divisiones entre los suyos y la mantención del apoyo militar a Nicolás Maduro han sido factores negativos para su objetivo de recuperar la democracia en su país. Sobre esos temas se explaya en la siguiente entrevista, exclusiva para RyP.*

**¿Cómo se autodefine Juan Guaidó en el marco de la tríada clásica derecha-centroizquierda?**

En la centro izquierda. Definitivamente. Creo que las políticas públicas deben orientarse a promover y garantizar que todos los derechos sean para todas las personas sin exclusiones de ningún tipo, preservando siempre como valor supremo la libertad.

**¿Qué aporte rescataría del gobierno de Hugo Chávez?**

Es una pregunta difícil de responder para un venezolano del año 2019 si consideramos el balance de su paso por el poder, y en mi caso en particular porque pertenezco a una generación que apareció en la vida pública oponiéndose a su autoritarismo. Sin embargo, hay que reconocerle a él la decisión de equiparar las pensiones de los adultos mayores al salario mínimo, aunque ese es un logro que se perdió por el infierno inflacionario en el que ha caído Venezuela. Por otro lado, la conexión

emocional que logró con una parte importante del pueblo venezolano es algo que es digno de consideración.

**¿Cómo equilibra el principio de no intervención de la ONU con el deber de injerencia por razones humanitarias, también de esa organización?**

La Declaración Universal de los Derechos Humanos es un documento aprobado y adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas hace varias décadas. Son principios y valores que el mundo democrático se ha dado y comprometido a promover en aquellos lugares donde se les ignora o niega. No se puede alegar el principio al que usted hace referencia para mirar hacia otro lado, cuando en un país se violan de manera flagrante y sistemática los derechos humanos. No se hizo cuando en el Cono Sur se impusieron dictaduras militares hace cuarenta años. La mayoría de las democracias que existían en la región en esa época las denunciaron, aplicaron presión diplomática y acogieron a los perseguidos políticos, como lo hizo mi país entonces. No se alegó el principio de la no intervención cuando se apoyó el derrocamiento de los Somoza en Nicaragua, por citar un ejemplo. Las democracias no solo tienen el derecho de y promover la democracia allí donde sea vulnerada, además tienen la obligación moral de hacerlo, en particular en nuestra región.



**¿Cómo espera gobernar con un cuerpo de oficiales militares tan comprometidos con el régimen dictatorial de Nicolás Maduro?**

Maduro ha logrado mantener el control de la Fuerza Armada Nacional por medio del terror de sus servicios de contrainteligencia. Las cárceles están repletas de oficiales sometidos a torturas y tratos crueles. De modo que yo dudo de esa supuesta lealtad. A la FAN lo que ofrezco es respeto, a la Constitución, a las leyes y a la carrera profesional de sus miembros. Es una institución fundamental de la República que no puede estar al servicio de una supuesta revolución, sino de la nación.

**¿Cuál es su opinión sobre rol de Chile y su Presidente?**

Chile le ha abierto los brazos a miles y miles de venezolanos que se han visto obligados a abandonar al país en busca de mejores oportunidades para sostener a sus familias. Por su parte, el presidente Sebastián Piñera ha sido un amigo y un gran apoyo para nosotros

durante esta etapa de lucha. Para los chilenos y su gobierno no tenemos más que palabras de agradecimiento.

**América Latina pasa por una convulsión variopinta y algunos recusan la injerencia de Maduro. ¿Qué opina usted al respecto, en especial en el caso de Chile?**

Los venezolanos que tanto hemos protestado por nuestra situación política y social no podemos cuestionar el derecho de otros pueblos a hacer lo mismo. Cada país tiene sus realidades y cada sociedad sus motivos. Entendemos que en Chile hay una situación compleja y esperamos que su institucionalidad, que hemos admirando por tanto tiempo, consiga resolver sus conflictos. No obstante, reitero lo que hemos advertido, hay una intención de las dictaduras de Maduro en Venezuela y de Castro en Cuba, junto con sus aliados regionales, de desestabilizar las democracias de la región. Me parece que su accionar es obvio.

# VENEZUELA: 2020, UN NUEVO AÑO INCIERTO



**EMILIO NOUEL**

A pesar de que Juan Guaidó y los partidos que lo respaldan mantienen firmes y reiterados los apoyos internacionales, en el terreno interno las cosas no marchan de igual manera. El fantasma de la división ronda en la oposición.

La frustración y la impaciencia de la población ante la falta de resultados definitivos han mermado el liderazgo de Guaidó y de los partidos políticos que lo secundan, generando en la opinión pública dudas acerca de su fuerza para alcanzar los objetivos que se propuso a inicios de año.

Esta situación ha producido iniciativas políticas al margen de los más importantes partidos opositores. Pequeños grupos contrarios al régimen, con exiguo soporte popular y poca influencia, a partir de cuestionamientos a la estrategia definida por Guaidó y sus insatisfactorias resultas, han entrado en conversaciones con Miraflores, cuyas intenciones y no muy claros propósitos también son contestados. Contra ellos han aparecido acusaciones de diversa índole.

Desde alguno de estos grupos minoritarios se acusa a Guaidó de no mantenerse invariable en el objetivo trazado inicialmente (“cese de la usurpación”), amén de no pedir de forma abierta una intervención militar extranjera. Lo cierto de todo es que la acción de estas facciones, impulsada con no poca fuerza mediática, converge para afectar negativamente el poder de Guaidó, llevando -quierase o no- agua al molino del régimen chavista.

Este enfrentamiento indeseable y contraproducente luce como un canibalismo

político suicida, que podría dar al traste con la estrategia opositora y su dirigencia.

No obstante, si a los sondeos de las encuestadoras más confiables del país nos remitimos, a pesar de la “caída” de Guaidó en popularidad en los últimos meses, él conserva un porcentaje de respaldo significativo de la población venezolana. Las firmas **Datanálisis** y **Consultores 21**, registran 45% y 49 %, respectivamente. Es una aceptación para nada desdeñable, sobre todo, si el porcentaje favorable a Maduro está alrededor de 12 % y el rechazo a su gobierno va de 75 a 85%. En la última de las mencionadas encuestadoras se reporta que el 43% de los encuestados considera a Guaidó presidente legítimo del país.

Por otro lado, supuestos hechos de corrupción de una decena de diputados de partidos de oposición, están perjudicando al liderazgo de Guaidó, aunque nada hay allí que lo involucre. Más bien, algunos de esos políticos han sido acusados de tener vínculos oscuros con el régimen.

El 5 de Enero de 2020 el parlamento deberá elegir su nueva directiva, y varios parlamentarios han denunciado al régimen, por intentar comprarlos para que voten en contra de Guaidó. Tal maniobra forma parte de otras acciones intimidatorias y detenciones en contra de diputados opositores, todo con el propósito de impedir aquella reelección a como dé lugar.

De esta forma, Venezuela culmina otro año aciago e inicia uno que asoma con más enfrentamientos políticos e incertidumbre sobre su futuro inmediato.



# UNA NUEVA CONSTITUCION PARA CHILE

**NELSON HADAD**

Abogado, Ex embajador de Chile

El proceso constituyente en curso nos deberá conducir a una nueva Constitución, por decisión de la mayoría de los chilenos que votarán el 26 de abril próximo en el plebiscito de apertura.

La nueva Ley Fundamental nacerá con dignidad, en democracia, con una amplia participación ciudadana y, sobre todo, con plena legitimidad de origen y de ejercicio. Se abre así una nueva etapa en la vida institucional que permitirá contribuir a la unidad y a la convivencia nacional. Este hito histórico será el verdadero fin de la transición política hacia la democracia que se inició en 1990, con el gobierno del presidente Patricio Aylwin y concluirá en 2021, con la ratificación plebiscitaria con voto obligatorio del texto constitucional que regirá los destinos futuros del país.

La Constitución Política del Estado prevalece por sobre todas las demás normas y se ubica en la cúspide de la primacía constitucional del ordenamiento jurídico chileno. Se le denomina la casa de todos, inclusiva y sus ciudadanos la respetan y reconocen como tal. Representa en última ratio el paradigma civilizatorio común de la sociedad y la suma de los consensos nacionales que incluyen las aspiraciones de la mayoría de los chilenos y se convierte en el ethos institucional de la república con la definición de los principios y valores básicos que han forjado nuestra nacionalidad y la convivencia democrática propia de nuestra tradición histórica.

Ha sido una larga espera de 40 años para poner término a la Constitución de 1980, impuesta en dictadura, sin participación

ciudadana e impregnada de los principios autoritarios del golpe militar de 1973, que incluyó en su esencia el carácter pétreo de los enclaves antidemocráticos, para perpetuarse en el tiempo. Se trataba de un modelo que despreció la función reguladora y social del Estado y la redujo a un rol meramente subsidiario, carente de solidaridad y equidad social, que buscó impedir la libre expresión y representación política de las grandes mayorías nacionales y que condujo al empobrecimiento de vastos sectores de la población. Más allá de las diversas reformas introducidas con muchas dificultades, por la oposición de los sectores más conservadores a eliminar sus nudos autoritarios - en especial el año 2005, bajo el impulso del presidente Ricardo Lagos-, en la conciencia colectiva subyacía su origen espurio y antidemocrático.

El nuevo texto constitucional será escrito íntegramente por el órgano constituyente que se elija, pero se han definido algunos límites que se deben respetar : la existencia del régimen democrático y republicano, sus autoridades deben ser electas por voto popular y sujetas a rendición de cuentas, la no regresividad de los Derechos Humanos fundamentales y respeto por los tratados internacionales ratificados por Chile y “ no podrá ponerse término anticipado al período de las autoridades electas “.

El proceso constituyente será también una gran oportunidad para reivindicar la dignidad de la política y el rol del Congreso Nacional, será fundamental para garantizar en el órgano constituyente la paridad de género, la representación de los pueblos indígenas y la participación de los independientes.



# NUEVA CONSTITUCIÓN E INVERSIÓN EXTRANJERA

El estallido social de octubre desembocó en una decisión política traducida en el establecimiento del “Acuerdo para la Paz Social y Nueva Constitución” que entregó bases para la adopción de una nueva carta fundamental para Chile.

Un eventual cambio constitucional implica revisar pormenorizadamente nuestro actual marco legal y así determinar si las actuaciones del Estado de Chile, a nivel internacional, afectan su espacio regulatorio.

A inicios de la década de los noventa, con el objeto de fomentar las relaciones internacionales, el comercio transfronterizo de bienes y servicios y la inversión de capitales extranjeros en el país, el Estado de Chile implementó una política de internacionalización de su economía, derivada en la suscripción de Acuerdos de Complementación Económica, Acuerdos para la Promoción y la Protección Recíproca de las Inversiones (APPIs) y Acuerdos o Tratados de Libre Comercio (TLC), entre otros.

Los APPIs y los capítulos sobre inversión contenidos en los TLCs, establecen un marco regulatorio que fomenta el flujo de las inversiones entre países y protege a los inversionistas extranjeros y a las inversiones cubiertas por esos acuerdos, disponiendo estándares de protección que exceden el trato otorgado a los nacionales de Chile.

Este mejor trato implica una protección acorde al derecho internacional, no al derecho interno, manifestada en un trato justo y equitativo, y/o en un Nivel Mínimo de Trato debido. Dichos conceptos han sido definidos en los propios acuerdos, por la doctrina y por la jurisprudencia internacional, en especial, en las decisiones contenidas en



**RICARDO VASQUEZ**

Abogado, árbitro del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversión (CIADI)

los laudos dictados por tribunales arbitrales, al alero del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversión (CIADI).

La pregunta que se plantea, entonces, es si una modificación constitucional podría afectar los derechos de los inversionistas extranjeros y cuál sería el efecto si ello ocurriera. El Estado de Chile puede expropiar a un inversionista directa o indirectamente. Sin embargo, de intentarlo, debe circunscribir dicha expropiación a causa de utilidad pública o interés nacional, y no puede discriminar entre inversionistas. Asimismo, debe pagar una indemnización sin demora injustificada, a un valor justo de mercado, en moneda de libre convertibilidad, de manera pronta, adecuada y efectiva y permitir que dicho inversionista transfiera los capitales relacionadas con sus inversiones libremente y sin demora. El inversionista siempre puede discutir -a su mejor criterio- el motivo, el cálculo y el monto de esa compensación, sea en tribunales nacionales o internacionales.

La facultad regulatoria del Estado es consustancial a su autodeterminación y a la soberanía entendida como el poder político supremo que corresponde a un Estado independiente. Sin embargo, las decisiones adoptadas por el Estado soberano deben enmarcarse dentro de los límites que el mismo Estado se ha impuesto en tratados internacionales con otros Estados y Organizaciones Internacionales de naturaleza económica.

Por ello, al momento de dictar una nueva Constitución, parece prudente que los futuros constituyentes conozcan, entiendan e incorporen en sus análisis los compromisos adquiridos por Chile en los acuerdos vigentes.

## ENCUESTA PISA: LA EDUCACIÓN Y EL FUTURO A LARGO PLAZO



Ángel Gurría, Secretario Ejecutivo de la OCDE, el grupo de los países más ricos del mundo, dio en el blanco en la última evaluación internacional de colegios secundarios: “Sin la educación adecuada, los jóvenes languidecerán al margen de la sociedad, incapaces de enfrentar los desafíos del futuro mundo del trabajo, y la desigualdad seguirá aumentando.” Agregó que cada dólar invertido en este sector generaría un tremendo rendimiento en términos de progreso social y económico y sería la base de un futuro incluyente y próspero para todos. Así dio inicio a la presentación de los resultados de la encuesta PISA a principios de diciembre de 2019. En la evaluación participaron 79 países con unos 600 mil alumnos de unos 15 años. Se estudiaron los resultados en lectura, matemática y ciencias naturales.

Las mejoras en general son poco significativas y decepcionantes, considerando que los países aumentaron sus presupuestos en educación en un 15% desde la última encuesta hace tres años. Preocupan sobremanera los resultados en lecturas: 25% de todos los alumnos no logran resolver las tareas básicas presentadas. Apenas uno de cada 10 puede diferenciar entre hechos y opiniones. En la era digital, esto permite que fake news y otras manipulaciones entren a la mente como Pedro por su casa. Tampoco hay mejoras en cuanto a la educación como oportunidad de movimiento en los estratos sociales. El 10% de los alumnos más ricos adelanta al decil más pobre en tres a cuatro años de nivel. La diferencia de género, donde las mujeres sobresalen en lectura y los hombres en matemáticas y ciencia, se explica generalmente por las perspectivas de carreras profesionales.

Ni Alemania pudo mejorar y quedó lejos de los campeones asiáticos: China (con solo 4 grandes provincias participando), Hong Kong, Singapur, Corea y algunos pequeños países europeos como Estonia y Finlandia. Los países de América Latina se encuentran todos por debajo del promedio, con los mejores resultados relativos en Chile, Uruguay, Costa Rica y México. Las recomendaciones de mejora de la OCDE para el continente no suenan muy originales, ya que se exigen en vano desde hace décadas: encarar la desigualdad, hacer atractiva la carrera de maestros, enseñar a pensar como científico, enseñar poco con más profundidad e iniciar la enseñanza ya en los preescolares.

En Chile, el gobierno comenta que los pocos avances en el nivel secundario se explican por la prioridad que se dio últimamente a las universidades. Piensan también que el trabajo grupal, con fuerte participación de los alumnos en los métodos a ser usados, ayudaría. Finalmente enfocan la importancia del acompañamiento del hogar en la educación. Pero el factor de desigualdad pende sobre el sistema en Chile como la espada sobre Damocles. Como dicen algunas voces críticas, en la misma Argentina, con una educación pública mucho más presente, el sistema lleva a una dependencia directa del nivel socioeconómico: “dime de qué casa vienes y te diré los resultados educativos que tendrás”, dijo el director de un instituto vinculado al sector empresarial ESEADE“.

HS

# MODERNIZAR LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE CHILE



**MARIO SILBERMAN**

Ingeniero civil industrial, Ex embajador

Dados los plazos involucrados en el proceso constitucional y ya que una nueva Carta Magna lo que provee son normas generales, los analistas coinciden en la necesidad paralela de una Agenda potente en temas cotidianos. Entre éstos, elevar sueldos y pensiones, tarea de largo plazo que requiere modificaciones en la estructura productiva del país, para hacer sustentables gastos mayores.

No es misterio que, pese a haber alcanzado un per cápita cercano a los US\$ 25.000, Chile se halla en la “trampa de ingresos medios”, propia de países que, tras una primera etapa de progreso, se estancan y no crecen. Con un reducido mercado interno, se apostó con éxito a la exportación como motor del desarrollo y se crearon sectores nuevos. Pero al final del día, el cobre y las materias primas comportan el 60% de las exportaciones. Es decir, en un país cuya población aumentó y que ha sabido reducir la pobreza a menos del 9%, se mantiene la angustia por los precios del metal rojo.

Los éxitos obtenidos resultaron de la combinación de: a) el fuerte incremento en la cantidad de cobre y otros minerales exportados, gracias a ingentes inversiones de Codelco y grandes empresas mineras chilenas y extranjeras, b) el llamado boom de los commodities que trajo precios elevados, c) el alza sostenida de envíos a los mercados en los rubros nuevos.

La consecuente creación de empleo y la incorporación de más chilenos al consumo (retail, créditos, bancarización) explican las nuevas clases medias. Pero sus magros sueldos dan cuenta del endeudamiento, la insatisfacción, y el temor de volver atrás, todo lo cual ha estallado en las calles. Salvo por los históricos buenos salarios en las cupríferas y en algunos grandes consorcios, los demás sectores se basan en mano de obra mal pagada. Léase temporeras, gran retail, sector financiero, telecomunicaciones y call centers, AFP's e Isapres, operadores y vendedores precarios.

Para sostener la nueva agenda social se requiere de ingresos frescos de carácter permanente, esto es de más impuestos. El Gobierno ha anunciado algunos. Los empresarios han demostrado disposición a contribuir, entendiendo que es insostenible la inequidad actual. Sin embargo, a largo plazo se requiere producción de mayor valor, necesidad revelada desde hace tiempo por expertos, universidades, centros de estudios y, en especial, por el Consejo Chileno de Prospectiva y Estrategia.

¿Por qué Chile no ha logrado salir del modelo exportador dominado por materias primas sin procesar y de bajo valor agregado?

Trataremos de responder esta interrogante en una próxima edición de RyP.

# SINOPSIS POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA DE LA REGIÓN

El contexto político y geopolítico actual de América Latina es altamente inestable. Violentos enfrentamientos entre manifestantes y policías aparecen en las pantallas del mundo. En la mayoría de los países se vive una crisis política, económica y social. Los mandatarios respectivos han tenido que cambiar sus programas de gobierno, se han ido o, en el caso de los dictadores, han extremado la violencia. A mayor abundamiento, es difícil visualizar una alternancia democrática sólida, pues la región no está marcada por un color político determinado, no existe alternativa socialista real y los Estados Unidos de Donald Trump no son un paradigma democrático capitalista. Sobre esa base, consignamos a continuación el estatus de los países política y geopolíticamente más significativos, sus gobernantes y los desafíos que enfrentarán en la década venidera. Las coordenadas políticas que se les asignan, en el marco de izquierda, derecha y centro, son simplemente esquemáticas.

## **ARGENTINA: Alberto Fernández (2019-2023). Centroizquierda/izquierda**

El gobierno de Mauricio Macri le costó caro al centro-derechismo argentino. Su paso por la Casa Rosada fue efímero, la economía siguió cayendo y retornó al poder el peronismo, esta vez bajo conducción bicéfala: con Alberto Fernández como Presidente y Cristina Fernández de Kirchner como Vicepresidente. Aunque ambos han manejado bien su relación interpersonal, otrora conflictiva, se prevén borrascas, sobre todo en el manejo económico y en la política internacional. A este último respecto, el brasileño Jair Bolsonaro ya puso distancia con el nuevo gobierno argentino, el derrocado Evo Morales está convirtiéndose en un incordio por su estatus de refugiado con permiso para intervenir en la política de Bolivia y la comparación de Piñera con Maduro –hecha por el presidente Fernández- no favorecerá su relación con Chile.

**Desafíos 2020:** encontrar la forma de reducir la crisis económica, sin marginarse de la economía global y sin renunciar a la política peronista de subsidios masivos. Asimismo, está el tema de mantener el curso de convergencia de Mercosur con la Alianza del Pacífico y la actitud con que se enfrentarán los procesos judiciales por corrupción durante el período kirchnerista.

## **BRASIL: Jair Bolsonaro (2019-2023). Derecha**

Tal como lo anunció en su dura campaña presidencial, el gobierno de Jair Bolsonaro se ha caracterizado por medidas de política autoritaria, con altos jefes militares en altos cargos políticos y de administración, militarización de zonas peligrosas del país, discursos homofóbicos y antiinmigrantes, férreo apoyo a los sistemas previsionales privados y nulo apoyo a las ONG (en especial las vinculadas al medio ambiente). Todo esto lo ubica como un “aliado especial” de los EE.UU de Donald Trump, en la línea geopolítica diseñada por Henry Kissinger en los años 60-70.

**Desafíos 2020:** Ejercer su poder geopolítico regional sin interferir en la gestión de los organismos integracionistas de sello democrático. Acceder a un compromiso mínimo en materia de cambio climático, con epicentro en los peligros de incendio en la Amazonía. Además, mantener vigentes los juicios por corrupción en el marco del caso **Lava Jato** y enfrentar dentro de la institucionalidad la presión del Partido de los Trabajadores y su líder Lula, libre o en prisión.

**BOLIVIA: Jeanine Áñez (interina). Centroderecha/derecha.**

Bolivia vive un momento de extrema incertidumbre política, producto de la intención de perpetuarse en el poder de Evo Morales, incluso mediante elecciones fraudulentas. La polarización impulsada por el gobernante culminó con manifestaciones violentas en las calles, muertos, heridos y el antagonismo de las fuerzas policiales y militares. Las FF.AA definieron el conflicto por inacción, al “sugerir” la renuncia del presidente, quien debió refugiarse primero en México y después en Argentina, no sin antes ensayar un vacío de poder. Lo hizo mediante la renuncia de todos quienes estaban en línea directa de subrogancia. Pese a ello, asumió como presidenta interina la vicepresidenta del Senado Jeanine Áñez, que estaba en segunda línea de subrogancia y no vaciló en adoptar medidas drásticas para reimponer el orden. Hoy está convocando a elecciones generales, mientras su canciller Karen Longaric denuncia la tolerancia de los gobiernos de México y Argentina, por permitir la actividad política opositora del refugiado Morales y sus adeptos del MAS.

**Desafíos 2020:** El principal es celebrar elecciones plenamente democráticas, con observación internacional. Una vez reestablecido el Estado de derecho democrático, el nuevo presidente (a) deberá garantizar los derechos fundamentales de los bolivianos, coartados durante el período de Morales y definir una nueva política exterior, cuyos puntos dominantes serán la falta de relación con Chile, cómo normalizar la relación con Argentina y México y si mantener o no el repudio a la dictadura de Maduro en Venezuela.

**CHILE: Sebastián Piñera (2018-2022). Centroderecha/derecha.**

Desde el 18 de octubre Chile está sumido en una crisis política y social. Su catalizador fue el alza tarifaria del metro, pero derivó en demandas sociales por mejores sueldos, pensiones, educación, salud y distribución tributaria, con fundamento en la desigualdad social. Sobre esa base, la clase política, con algunas excepciones, aprobó iniciar un proceso para instalar una nueva Constitución. Sin embargo, la movilización social se mantiene, junto con un mosaico de actos delictuales (saqueos, incendios y actos vandálicos) y desafíos abiertos a la policía, a la cual se acusa de violación a los derechos humanos. El conjunto muestra a un estado desbordado, una sociedad con gobernabilidad precaria y sin paz social. La conclusión de muchos analistas es que la democracia chilena está en peligro.

**Desafíos 2020:** El principal es que el Jefe de Estado logre conceptualizar la crisis y comunicar su diagnóstico, para mantener la continuidad institucional democrática y reestablecer el orden público con respeto a los DD.HH. En paralelo debiera dar señales concretas de atención a las demandas sociales, tratar de recomponer un sistema de partidos políticos que atienda al interés superior del país y entender cómo deben funcionar, en democracia, las fuerzas militares y policiales.

**COLOMBIA: Iván Duque (2018-2022). Centroderecha/Derecha.**

En noviembre pasado Colombia fue escenario de masivas marchas y manifestaciones de rechazo a la gestión del presidente liberal Iván Duque, bajo consignas de mejores salarios, pensiones decentes y educación sin discriminación. En paralelo, hubo desertiones importantes en las filas de las FARC, que afectaron el acuerdo de paz y desmovilización alcanzado con el expresidente Juan Manuel Santos, tema especialmente grave para un país con más de seis décadas de actividad subversiva armada. Por lo mismo, se reactivó la tensión con el gobierno venezolano, acusado de “santuario” de la organización guerrillera principal.

**Desafíos 2020:** el gran desafío de la década será compatibilizar la acción diplomática a nivel regional y global, con la política interna, para afirmar el orden público y consolidar la paz interna y externa. Cumplir este objetivo es decisivo para ampliar el espacio del desarrollo político y económico, en un país que se ha destacado por la mantención de su institucionalidad democrática.

**ECUADOR: Lenin Moreno (2017-2021). Centrozquierda**

Siguiendo recomendaciones del FMI, en la primera semana de octubre pasado el presidente ecuatoriano Lenin Moreno, decretó el fin del subsidio estatal a los hidrocarburos. La medida catalizó violentas manifestaciones en Quito, la capital y las principales ciudades del país. El gobierno debió declarar estado de excepción e, incluso, se trasladó de manera transitoria a Guayaquil, por razones de seguridad. Los pueblos y organizaciones indígenas tuvieron un claro liderazgo en la crisis, que culminó con el desistimiento presidencial de la medida adoptada y el restablecimiento paulatino del orden público

**Desafíos 2020:** Moreno debe asegurar la estabilidad política democrática y proseguir el saneamiento económico, mientras se defiende del ataque desde el exterior de su predecesor “bolivariano” Rafael Correa. Éste, en línea con otros gobernantes y ex gobernantes de la región, tiene juicios pendientes por corrupción ante los tribunales ecuatorianos.

**MÉXICO: Andrés Manuel López Obrador (2018-2022). Izquierda nacionalista**

El sello de campaña de AMLO fue la austeridad. En parte, eso lo tiene tensionado con el bajo perfil de su diplomacia, en contraste con la rangosa y presidencial que practicaban sus predecesores. La tradicional doctrina Estrada de no intervención, que data de 1930 y que ha justificado su neutralidad respecto a Maduro, fue transgredida con su “operación Evo”, pues auspició el rescate del expresidente boliviano, le proveyó una recepción de prócer en ciudad de México y, de paso, dio un tácito rechazo al gobierno interino de Áñez, lo que ya generó un *impasse* diplomático. Su debilidad respecto de los narcotraficantes y obsecuencia respecto a Trump en el tema de los emigrantes, le han costado duras críticas a su gobierno.

**Desafíos 2020:** AMLO debe definir políticas claras respecto a Venezuela y la Alianza del Pacífico, asumir la necesidad de integración ante problemas globales y regionales y obtener algún resultado (prometido en campaña) en el combate contra el narcotráfico, con base en su creada Guardia Nacional.

**PERÚ: Martín Vizcarra (2018 – 2021). Centro-regionalista**

Tras la crisis en cadena que siguió al autogolpe y luego fuga de Alberto Fujimori, la legitimidad de la institucionalidad democrática peruana se desfondó, emergiendo una judicialización castigadora. Desde fines del pasado milenio, todos los ex presidentes han sufrido procesos, castigos judiciales y cárcel, por concepto de corrupción, con Fujimori a la cabeza y el suicidio de Alan García como epílogo. El presidente Martín Vizcarra, quien asumió luego de la renuncia por “incapacidad moral” de Pedro Pablo Kuczynski, tomó la drástica decisión de reestructurar la política, disolviendo el Congreso y convocando a nuevas elecciones. Para ese efecto contó con la letra de la Constitución, el apoyo de las FF.AA y un masivo apoyo ciudadano.

**Desafíos 2020:** el principal es conservar el apoyo ciudadano durante el proceso electoral. En paralelo, conseguir una recomposición del sistema político, asumiendo que la irrelevancia de los partidos produjo la disfuncional emergencia de organizaciones familísticas o personalistas, incapaces de gobernar honesta y democráticamente un Estado complejo, plurinacional y con sofisticada cultura histórica. Es un desafío que cabe mirar con máxima atención, pues la corrupción y la crisis de los políticos profesionales es común a toda la región.

**URUGUAY: Luis Lacalle Pou (electo, 2020-2025). Centro derecha**

Gracias a su legado bipartidista y a la impronta político-cultural de la antigua Ley de Lemas de 1934, Uruguay ejecutó una impecable alternancia en el poder durante los meses de noviembre y diciembre. Luego de un balotaje inédito (incluido 4 días de espera por recuento de votos), el centroderechista Luis Lacalle Pou triunfó ajustadamente sobre el centroizquierdista Daniel Martínez, terminando con 15 años de gobierno del Frente Amplio.

**Desafíos 2020:** reducción del déficit fiscal que alcanzó un 4,8%, el más alto en 30 años y tomar medidas en materia de seguridad, para contener el alza de la violencia debido a los conflictos entre los narcotraficantes, tras la legalización de la marihuana.

**VENEZUELA: Nicolás Maduro/Juan Guaidó. Izquierda dictatorial/centroizquierda alternativa.**

El año merece, para ambos gobernantes, el adjetivo escapista de “complejo”. Maduro se mantuvo en el poder real pese a su catastrófica dictadura y Guaidó comenzó a retroceder en su poder alternativo, tras la impresionante arremetida que lo llevara a obtener el reconocimiento de una cincuentena de países democráticos. En ese marco, los venezolanos siguieron emigrando, sufriendo abusos y violaciones varias a los derechos humanos. La ONU publicó un lapidario informe sobre la situación de dichos derechos, gran parte de la comunidad internacional ejerció presión sobre el régimen chavista, hubo disidencias castrenses e, incluso, se vivió una tensa asonada el 30 de abril.

**Desafíos 2020:** El desafío principal es para las FFAA venezolanas y consiste en una alternativa máxima: mantener su rol pretoriano, en contra de su ethos profesional o abandonar su compromiso con Maduro, único factor que lo mantiene como dictador. Hay otro gran desafío, relacionado y externo. Es para Donald Trump y atañe a su intención de intervenir militarmente en Venezuela, bravata que ahora se debe relacionar con sus posibilidades reelectorales y el *impeachment* que está enfrentando en el Congreso norteamericano.

**Equipo de RyP**



1



2

# ALGUNOS CONTRASTES GRÁFICOS DE LA DECADA



3



4



5



6



7



## LOS CONTRASTES DE LA DÉCADA:

1. Ex presidentas Fernández, Bachelet y Rousseff, año 2014 / ex presidente Macri y presidentes Piñera y Bolsonaro, año 2019.
2. Ex presidente Barack Obama en su visita a la Reina Isabel, año 2011 / presidente Donald Trump en la misma visita, pero en el año 2019.
3. Altas autoridades norteamericanas presenciando la operación en contra de Osama Bin Laden, año 2011 / Altas autoridades norteamericanas presenciando la operación en contra de Hamza Bin Laden (hijo de Osama), año 2019.
4. Cambio de mando argentino, año 2015 / Cambio de mando argentino, año 2019.
5. Renuncia de ex primera ministra Theresa May, mayo de 2019 / actual primer ministro Boris Johnson, julio de 2019.
6. Presidente Maduro y ex presidenta Bachelet, año 2014 / presidente encargado Guaidó y presidente Piñera, año 2019.
7. Guerra civil Siria, año 2015 / Muerte de padre e hija inmigrantes de El Salvador, año 2019.

## FALLECIERON IMPORTANTES Y/O CONTROVERTIDAS PERSONALIDADES



**Osama Bin Laden**  
1957 – 2011



**Muhammad Ali**  
1942 – 2016



**Gonzalo Rojas**  
1916 – 2011



**Patricio Aylwin**  
1918 – 2016



**Hugo Chávez**  
1954 – 2013



**Fidel Castro**  
1926 – 2016



**Nelson Mandela**  
1918 – 2013



**Helmut Kohl**  
1930 – 2017



**Margaret Thatcher**  
1925 – 2013



**Nicanor Parra**  
1914 – 2018



**Enrique Zileri**  
1931 – 2014



**Alan García**  
1949 – 2019

## SINOPSIS: FRASES NOTABLES DE LA DÉCADA

“Estados Unidos ha dirigido una operación que ha causado la muerte de Osama Bin Laden, el líder de Al Qaeda”.

**Barack Obama,**  
ex presidente de EE.UU. Mayo 2011

“Todos saben que la tarea del cónclave es darle un obispo a Roma. Parece que mis hermanos cardenales encontraron uno casi en el fin del mundo”.

**Papa Francisco.**  
Marzo 2013

“Acabamos de recibir una noticia importante (...) a partir del día de hoy se modifica el mapa del Perú porque incorpora aproximadamente 50 mil kilómetros cuadrados de mar”.

**Ollanta Humala,**  
ex presidente del Perú. Enero 2014

“Hemos esperado 135 años. Será un orgullo ver salir por fin un barco boliviano de nuestra costa camino de otro país”.

**Evo Morales,**  
ex presidente de Bolivia. Abril 2014

“No ayudar a Crimea hubiera sido una traición”.

**Vladimir Putin,**  
presidente de Rusia. Marzo 2014

“El pueblo británico ha votado abandonar la Unión Europea y su voluntad debe ser respetada”

**David Cameron,**  
ex primer ministro del Reino Unido. Julio 2016

“La Justicia está acabando con la democracia en Brasil”.

**Lula da Silva,**  
ex presidente de Brasil. Julio 2017

“¿Por qué tenemos a toda esa gente de esos países de mierda llegando aquí?”

**Donald Trump,**  
presidente de EE.UU. Enero 2018

“La migración podría decidir el destino de la Unión Europea”.

**Angela Merkel,**  
canciller de Alemania. Junio 2018

“Señora Michelle Bachelet: si no fuera por el personal de Pinochet, que derrotó a la izquierda en 1973, entre ellos a su padre, hoy Chile sería una Cuba”.

**Jair Bolsonaro,**  
Presidente de Brasil. Septiembre 2019

“En medio de esta América Latina convulsionada veamos a Chile, nuestro país es un verdadero oasis con una democracia estable”.

**Sebastián Piñera,**  
presidente de Chile. Octubre 2019

# CUADRO COMPARATIVO

## FRANCIA (Mayo de 1968) CHILE (Octubre 2019)

FRANCIA, mayo de 1968



CHILE, octubre de 2019



“Prohibido prohibir”



Vicuña Mackenna, sede Universidad Pedro de Valdivia, Santiago.



“Disfruta sin trabas”



Vicuña Mackenna con Eulogia Sánchez, Santiago.



**"El arte es una mierda"**



**Esquina Bellavista con Purísima, Santiago.**



**"Hagan el amor, no grandes tiendas"**



**La Alameda, muralla del GAM (Centro Gabriela Mistral), Santiago.**



**"Tomen sus deseos por realidades"**



**Edificio Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, Santiago.**



**“Sean realistas, pidan lo imposible”**



**Barrio Lastarria, Santiago.**

# LA REELECCIÓN: ¿UNA NUEVA TÉCNICA DE GOLPE DE ESTADO EN AMÉRICA LATINA?

**LUIS GONZALES POSADA**

Ex Ministro de Relaciones Exteriores del Perú

**El texto que sigue corresponde a una ponencia presentada por su autor en Rabat, Marruecos, el año 2017 y publicada en el libro “América Latina en tanto que horizonte de reflexión” (Academia del Reino de Marruecos, 2018)**

El escritor italiano Curzio Malaparte publicó un libro que tendría amplia repercusión entre políticos y estudiosos de ciencias sociales “La Técnica del golpe de Estado”, obra que algunos críticos compararon con “El Príncipe”, el célebre manual de su compatriota Nicolás Macchiavello.

Malaparte analiza las diversas modalidades de captura del poder en Europa desde el 18 de Brumario de Napoleón Bonaparte hasta la llamada “Marcha sobre Roma”, de Benito Mussolini, manifestando que su desarrollo «es la lucha entablada entre los defensores de los principios de la libertad y de la democracia, es decir los defensores del Estado parlamentario, y sus adversarios». En sus reflexiones sostiene que, para lograr el propósito, o para evitarlo, se requiere de “técnicos” que bloqueen o controlen todas las capacidades del Estado, difundiendo información cierta o falsa para obtener apoyo de la población o su neutralidad.

Desde que proclamaron las repúblicas independientes en América Latina y Centroamérica, los esfuerzos por construir sociedades democráticas se frustraron por los golpes de Estado organizados y ejecutados por las Fuerzas Armadas. Sólo encontramos dos excepciones destacables: la revolución mexicana de 1910 que defenestró al presidente Porfirio Díaz y casi 60 años más tarde, en 1959, la guerrilla que derrocó al general Fulgencio Batista en Cuba. En ambos casos, los levantamientos populares, que se transformaron en fuerzas organizadas y bien equipadas con material bélico, enfrentaron exitosamente a las tropas regulares. Los llamados “golpes populares”, en cambio,

constituyen una particularidad especialmente referida a países árabes, como sucedió en Irán, Egipto, Libia y Túnez, que depusieron al gobierno o intentaron hacerlo, como en Siria; hechos que no han ocurrido en Latinoamérica.

A partir de los años noventa se presenta en América Latina y Centroamérica una nueva modalidad de golpe de Estado, más sofisticada, no violenta, que no utiliza a las Fuerzas Armadas y que se encubre en un ropaje legal para vulnerar abiertamente el orden constitucional. De vivir Curzio Malaparte, hubiera prestado especial atención a este hecho porque se produce a través del control de los organismos del propio Estado, conforme sostuvo en su análisis político.

Es la llamada reelección presidencial. Son casos de mandatarios que desde el gobierno planifican y ejecutan cambios de las normas constitucionales y legales vigentes cuando fueron electos y que constituyeron las reglas del juego electoral soporte de la legalidad democrática. Cuando un mandatario pretende prolongar su periodo por más tiempo del que fue electo elimina las restricciones contempladas en su legislación interna, que impiden que postulen a una reelección inmediata o indefinidamente.

Esta modalidad ha sido utilizada en Bolivia, Venezuela, Perú, Colombia, Argentina y Nicaragua, afectando gravemente al sistema democrático.

En Venezuela, durante la primera administración del comandante Hugo Chávez, en 1999, modificaron el artículo 161 de la Constitución,

que establecía que un presidente debía esperar un período de gobierno—que era de cinco años— para volver a postular. La nueva Carta Fundamental impulsada por el mismo Chávez, aprobada por una Asamblea Constituyente que controlaba y posteriormente por un plebiscito extendió el mandato presidencial a seis años y autorizó la reelección inmediata. Es decir, se amplió de cinco años a doce años consecutivos el ejercicio presidencial. Más adelante, el 2007 y 2009, utilizando una amplia mayoría parlamentaria y recurriendo al posterior referéndum, aprobaron la reelección sin límites.

Para legalizar esa técnica de golpe de Estado, el presidente Chávez y después su sucesor, Nicolás Maduro, utilizaron recursos públicos y sometieron instituciones teóricamente autónomas, que son las que garantizan la vigencia de un Estado de Derecho: el gobierno asumió el control del Consejo Electoral, el Tribunal Supremo de Justicia, la Contraloría General de la República, Defensoría del Pueblo, Fiscalía de la Nación y del Congreso. Cuando en los comicios de hace dos años la mayoría opositora ganó ampliamente la mayoría parlamentaria, sabotearon sus funciones y luego crearon una nueva institución llamada Asamblea Constituyente, que no es reconocida por numerosos países.

Todos estos hechos, que, en términos políticos, demuestran que en Venezuela no existe independencia de poderes y sí una dictadura, provocaron protestas que produjeron 151 muertos, mil heridos, 232 presos políticos, 600 denuncias de torturas y centenares de detenidos, muchos de los cuales son juzgados por tribunales militares, además de la clausura de un centenar de medios de comunicación— para contener las protestas de la oposición, el gobierno ha descarrillado de sus funciones a las Fuerzas Armadas y a la Policía bolivariana, que lejos de mantener su neutralidad política, como lo consagra la propia Carta Fundamental, ahora ofician de fuerza represiva y participan activamente en la administración pública a través de ministros y del manejo de las empresas estatales.

Todos estos hechos han sido causantes de la ruina económica de Venezuela y del éxodo de más de cuatro millones de personas —dos millones y medio hacia América Latina— por carencia de

medicinas, alimentos y trabajo. Es decir, la crisis venezolana se ha trasladado a la Región con la presencia de millares de personas que huyen de la dictadura. Por esa consideración, los líderes del gobierno venezolano han sido denunciados por crimines de lesa humanidad ante la Organización de Estado Americanos, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la Corte Penal Internacional. Sesenta países no reconocen la legitimidad de los actos emanados de la Asamblea Constituyente, a la vez que Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea y las naciones europeas no comunitarias han prohibido que ingresen a su territorio los responsables de esos hechos, a quienes además les han congelado sus bienes ante las evidencias de corrupción.

Bolivia también siguió el mismo camino que Venezuela. Después de ganar las elecciones del 2005, Evo Morales convocó a una Asamblea Constituyente que eliminó el artículo que prohibía la reelección inmediata. Al culminar su mandato el 2009, Morales vuelve a postular y gana los comicios para gobernar hasta el 2015. Es decir, diez años en total. Posteriormente, ante el bloqueo legal, logró que una Sala del tribunal Constitucional vinculada a sus partidos lo habilite para ejercer el cargo indefinidamente, resolución que fue calificada de inconstitucional.

En Ecuador, el ex presidente Rafael Correa, por su parte, siguió el mismo modelo aplicado por venezolanos y bolivianos. Tras ganar las elecciones del 2006, convocó a una Asamblea Constituyente para postular por un período sucesivo. Ganó los comicios para un tercer mandato que culminó el 2017; es decir, prolongó su presidencia de cinco a cerca de once años.

La distinguida académica costarricense, Ilka Treminio Sánchez, ha desarrollado un excelente trabajo denominado “Las Reformas a la Elección Presidencial en América Latina”, donde se ocupa con amplitud de los casos de República Dominicana, Costa Rica, Colombia y Panamá. En algunos de esos países los mandatarios lograron su objetivo y en otros no. Resta agregar la reelección del presidente del Perú Alberto Fujimori vía la llamada interpretación auténtica de la Constitución, que años después culminó con la renuncia del mandatario.



Desde mi perspectiva, esta es una nueva modalidad de golpe de Estado, más sutil, menos agresiva que las tradiciones revoluciones militares o levantamientos populares, pero que, en esencia, implican una flagrante vulneración o manipulación “legal” de las garantías constitucionales y de las leyes electorales que establecieron el tiempo de elección de un presidente y la prohibición explícita de no postular de manera inmediata.

El propósito de esa restricción era – y es – impedir que los gobernantes utilicen recursos públicos, publicidad estatal y los organismos autónomos en su beneficio y en desmedro de otros participantes. Desde el poder, sin embargo, quien aspira a una reelección inmediata evade ese impedimento; es decir, violenta las reglas del juego por las que votaron los ciudadanos y para dar viso de legalidad a ese cambio convocan a una Asamblea Constituyente y luego a un plebiscito que apruebe la reforma.

Para evitar esta modalidad de golpe de Estado, la Región no cuenta con mecanismos internacionales eficientes que impiden ese abuso del poder.

Una compleja red de organizaciones burocráticas e ineficientes no permiten hacerlo

A pesar de la proliferación de organismos internacionales, ninguno de ellos ha demostrado capacidad y competencia para afirmar los

principios fundamentales de sus cartas constitutivas, orientadas a preservar la paz, la democracia, los derechos humanos y a fortalecer la integración y unidad de los pueblos que lo conforman.

Por la consideración expuesta, cuando sucede un golpe de Estado en la modalidad que hemos señalado en esta conferencia, es decir a través de cambios constitucionales para permitir las reelecciones, ninguna de esas entidades ha sido capaz de impedirlo. Ni siquiera se ha debatido un tema tan importante, sobre todo si consideramos como consecuencia de esa permisibilidad el mandatario que extiende su periodo presidencial socava o afecta la autonomía de las instituciones que conforman al Estado de Derecho. Tampoco lo ha hecho para arrostrar los casos de asesinatos, torturas y encarcelamientos de opositores o atentados contra la libertad expresión y contra la prensa independiente, como sucede en Venezuela, porque las acciones de esos organismos no tienen efecto vinculante para los estados miembros.

Sería oportuno, en consecuencia, realizar un trabajo más amplio y detallado sobre esta nueva técnica de golpe de Estado, para utilizar la denominación del libro de Curzio Malaparte, al que hemos hecho referencia, porque hasta la fecha no se le ha dado la importancia que merece este tema vinculado a la democracia y a la libertad.

## TODO EL PODER A LOS MUNICIPIOS

La mayoría de las comunas pertenecientes a la Asociación Chilena de Municipalidades realizó durante varios días una consulta ciudadana no vinculante. El tema era evaluar la necesidad de una nueva constitución, que se había transformado en una de las cuestiones principales a tratar tras el estallido de octubre.

El 16 de diciembre, los alcaldes de Praga, Varsovia, Bratislava y Budapest firmaron el “Pacto de las Ciudades Libres”, mediante el cual acordaron resistir unidos a los gobiernos populistas de Europa Central. También se comprometieron a mantener la diversidad en sus ciudades y exigir a la Unión Europea financiamientos directos que no pasen por los gobiernos centrales, acusados de malversación. Los Estados a los que pertenecen esas ciudades (República Checa, Polonia, Eslovaquia y Hungría) forman el Grupo de Visegrado, y sus gobiernos centrales coinciden en una política antiinmigración, frente a la gran cantidad de refugiados que llega a Europa.

En el caso chileno los alcaldes usaron una herramienta que les otorga el ordenamiento jurídico para descomprimir un conflicto interno. En Europa Central los alcaldes se transformaron en actores de las relaciones internacionales, para defender las libertades de sus ciudades, en un ejemplo de paradiplomacia. En ambas situaciones se mostraron como un contrapeso al poder central del Estado. Cabe preguntarse si frente a las deficiencias de los mecanismos de representación tradicionales, en los poderes ejecutivo y legislativo, serán acaso las ciudades las que potencien representantes que encaucen esas lagunas.

MLE

## INFORMAR Y OPINAR ¿OTRA FORMA DE LUCHAR?

Una editorial del *New York Times* indicaba sobre Chile que “Por mucho tiempo, los medios tradicionales del país no cumplieron su deber de buscar la verdad sin sesgos. Pero las protestas sociales los han obligado a mejorar su cobertura y recuperar una confianza en el periodismo que parecía perdida”. Sobre esa base, el NYT estima que el periodismo chileno pasó a ser protagonista en las demandas ciudadanas, transformándose en noticia propia. Por cierto, ello es altamente controversial en una sociedad en trance de polarización. Así, la prensa chilena, sobre todo de la televisión, es criticada por el sesgo de sus imágenes y las muletillas supuestamente parcializadas de sus comunicadores. Incluso se ironiza con esas “manifestaciones pacíficas” que siempre dejan incendios y vandalismos a su paso. Por otro lado, los mismos que se habrían beneficiados con ese supuesto sesgo, escriben en las paredes: “Apaga la tele”, “Periodismo traidor”, “Medios cómplices”, “La prensa miente” y una serie de eslóganes que no son bondadosos para el periodismo y la función que cumple. Sin duda, son tiempos difíciles para el periodismo. El problema se acentúa cuando se desvía de sus fines y/o no distingue entre información y opinión. Una vieja regla editorial del *Times* indica que cuanto más candentes son los acontecimientos, más fríamente conviene describirlos.

LCH

## LIBRO DEL DIRECTOR

Informamos a nuestros lectores que el director no aceptó que su reciente libro de memorias fuera objeto de reseña en la sección Libros de RyP: “Si es buena no sería creíble y el periodista nunca debe ser noticia”, dijo. Por otra parte, debido a que la obra apareció a fines de año, por causa del “estallido”, quedó en el limbo calendario y no habrá críticos acuciosos que la incluyan en algún ranking anual. Sobre ambas bases, el equipo de RyP se limita a dar cuenta de su existencia y a decir que se trata de una cuidada edición de Catalonia, con 200 páginas de lectura y un “trailer” con dibujos y fotos que ilustran la historia del autor, entre el golpe de Estado de 1973 y el fin de su exilio.

SCB

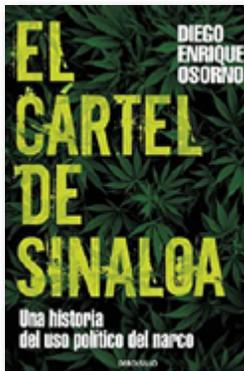
Sr. Director:

El monumento de Baquedano, soldado glorioso de nuestro ejército, ha sufrido demasiados vejámenes por gente iracunda que, probablemente no tenga la menor idea de quién es ese prócer, como ha quedado en evidencia con la violenta agresión al soldado desconocido que es un homenaje que en todo el mundo se hace a esos hijos del pueblo que, con o sin razón, con gusto o disgusto, murieron por su patria. Parece razonable evitarle a Baquedano nuevos agravios y situarlo en un lugar seguro donde su Dignidad sea respetada. Es claro que necesitamos salarios dignos, jubilaciones dignas, tratos dignos de públicos y privados. En esa onda saludo a la Plaza de la Dignidad, en el entendido que estamos por la construcción de una patria verdaderamente dulce para todos y no para destruir lo que otros hicieron con inmensos sacrificios. Como de “Dignidad” se trata, mi solidaridad con la Biblioteca Severin de Valparaíso, histórica por muchos conceptos, en cuyos muros usted puede leer con estupor: “no más libros”. Desde luego que solo los que no leen pueden ignorar esa fuente infinita de sabiduría que son los libros, desde aquel tan antiguo que dio el nombre a sus continuadores: La Biblia.

**Alejandro Witker,**

*Historiador*

**RyP:** Como usted sabe, estimado historiador, la palabra dignidad tiene mucha historia noble y habría que pensarlo mucho para desvincularla de Baquedano y su subalterno desconocido.



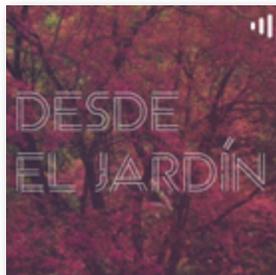
### Libros

## **EL CARTEL DE SINALOA: UNA HISTORIA DEL USO POLÍTICO DEL NARCO. DIEGO ENRIQUE OSORNO Grijalbo, México 2019.**

En este libro el periodista y cineasta mexicano Diego Enrique Osorno nos cuenta el devenir del narcotráfico en su país centrándose en la historia del cartel de Sinaloa y en sus principales jefes Joaquín Guzmán “El Chapo” e Ismael Zambada García “El Mayo”. El autor como periodista cubrió para la revista Proceso el tema del narco y tuvo acceso además al juicio del Chapo Guzmán en los EE.UU. Esta experiencia le permite analizar el narcotráfico de manera bastante realista para comprender sus vínculos con el poder político, económico, militar, policial, social y hasta cultural en su país. Esto es especialmente grave debido a que la guerra contra el narco en México ha producido desde 2006 más de 200 mil personas asesinadas, 35 mil desaparecidas y otras 35 mil desplazadas de manera forzosa, por lo que en estos primeros veinte años del siglo XXI, la democracia mexicana ha registrado más dolor y muerte que las típicas dictaduras latinoamericanas del siglo pasado. El narcotráfico está tan arraigado en la cultura mexicana que “El Mayo” en entrevista para “Proceso” en el año 2010, reproducida en el libro, expresa que: “El narco está en la sociedad, arraigado como la corrupción.”

SCB

### TV Online



## **DESDE EL JARDÍN. CRISTIÁN WARNKEN (RADIO DUNA 100.5 FM)**

En este tiempo de estallidos, el programa de Cristián Warnken se ha convertido en punto de referencia obligado para quienes cultivan el pensamiento crítico y son leales a la sensatez democrática. Notable fue la conversación del 4 de diciembre del conductor con Adriana Valdés, Presidenta del Instituto Chile (y, de paso, miembro del Consejo de Lectores de RyP). Durante la hora reglamentaria ambos profundizaron en la necesidad de recuperar el sentido de las palabras, para hacer un deslinde entre la justicia de las demandas sociales y el desborde de las multitudes. Con ricas referencias literarias, profundizaron en la dicotomía “ellos y nosotros”, donde la sociedad desaparece y se destruye la vida social, con ignorancia de la cultura, comprendida la historia nacional y el significado de los héroes. El maltratado monumento al General Baquedano y el rayado mural “no más libros”, les recordaron el tristemente famoso grito “¡Viva la muerte!” del general franquista José Millán Astray. Agregaron que, en una situación “que grita por la ética y la moral”, la Iglesia no tenga nada que decir y no surjan émulos de Nelson Mandela y Mahatma Gandhi, líderes que supieron conducir a sus pueblos en circunstancias dramáticas. Por lo señalado, es aconsejable ver el programa completo en: <https://www.pauta.cl/programas/desde-el-jardin/cristian-warnken-conversa-con-adriana-valdes-sobre-la-situacion-de-chile>

RJD