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Horario: viernes 15:50 - 17:00

1. **Presentación**

Desde los inicios de la filosofía, el autoconocimiento ha sido un tema prioritario, que ha motivado muchas de las investigaciones que hoy llamamos filosóficas. Por todos es conocida la historia de Sócrates, quién con el objetivo de saber su destino, acudió al Oráculo de Delfos. Ya en la entrada estaba escrito un mensaje que guiaría la tarea socrática, “conócete a ti mismo”, decía. El oráculo le dijo que él era el hombre más sabio de Grecia, pero que pronto se daría cuenta, y no por saber muchas cosas, sino porque estaba consciente de que *no* las sabía; al contrario de los demás hombres que aparentaban saber cuando en realidad no sabían nada.

Esta importante tarea de autoconocimiento llegó también a ser la motivación principal del ejercicio filosófico de pensadores más modernos. En este seminario nos concentraremos en uno de estos ejercicios, a saber, el de Kant. Tal como el antiguo maestro Sócrates, Kant, luego de presentar el problema del conocimiento metafísico, se propone la más difícil de todas las tareas, a saber, la del autoconocimiento (Cfr. A xi), con el objetivo de examinar qué efectivamente podemos conocer y qué no. En palabras del filósofo: “la determinación, tanto de las fuentes, como del alcance y los límites (del conocimiento humano)” (A xii). Lo interesante de esta propuesta es que, con la meta de responder a la pregunta ¿qué podemos conocer?, Kant propone examinar cómo *nuestras* facultades y condiciones a priori hacen posible el conocimiento, es decir, para saber algo sobre las cosas del mundo, es necesario aclarar lo que *en nosotros* hace posible ese conocimiento; antes del conocimiento en general es necesario el autoconocimiento*.*

En el examen de estas facultades subjetivas, Kant presenta al menos dos, una de las cuales va a ser de suma importancia para este seminario, a saber, el entendimiento. El entendimiento parece ser la facultad que, en general, realiza la actividad de síntesis del material disperso y múltiple del que nos provee el mundo. Lo interesante de esto, es que, en cierto sentido, *solo puedo tener conciencia de los objetos como siendo algo para mí*, es decir, en algún sentido, sólo puedo tener conciencia de objetos cuando tengo *“conciencia de mí mismo”* bajo la extraña forma de unidad que Kant propone con el nombre de *unidad sintético originaria de la apercepción.* (Cfr. B 133)

Esta propuesta kantiana no estuvo exenta de cuestionamientos, los cuales originaron toda una nueva época en filosofía, a saber, el Idealismo Alemán. El más conocido de todos es el de Fichte, el cual intenta responder la pregunta que guiará este seminario: “¿qué significa o en qué consiste ser consciente de nosotros mismos?” Puesto que parece ser que en el ejercicio de conocernos a nosotros mismos, nos damos cuenta que aquello que está a la base de todo ese conocimiento es *todo menos nosotros mismos*, sino solo una actividad de síntesis de lo múltiple que permite que *todos* conozcamos. Además de que se identifica el problema de en qué medida nuestra autoconciencia es la conciencia *de algo*.

Sin embargo, tal parece que la consideración fichteana del problema nos lleva pensar que el fenómeno de la autoconciencia tal como se ha planteado tendría más sentido en un contexto práctico (de la acción) que en uno teórico (de conocimiento de objetos). Esto puede ser encontrado en el mismo Kant a partir del examen del concepto de “conciencia moral” (*Gewissen*)

Por lo tanto, este seminario se propone dos cosas. La primera es exponer en qué consiste la tarea de la *Crítica de la Razón Pura* mediante la cual se realiza el ejercicio del autoconocimiento y cuyo momento más alto, en cierto sentido, es la autoconciencia. Y la segunda es exponer al menos un problema que surge a partir de esta propuesta kantiana, a saber, ¿es posible tener conciencia de *nosotros mismos*?

1. **Objetivos generales**

Se espera que los estudiantes adquieran las competencias suficientes para reconocer la propuesta kantiana según la cual es necesaria la tarea del autoconocimiento, además de ser capaz de utilizar ciertos conceptos que son claves para la comprensión de dicha propuesta.

Es importante que los alumnos puedan dar cuenta en qué consiste el fenómeno de la autoconciencia en Kant y exponer cuáles son los problemas que surgen del mismo a partir de la propuesta de Fichte. Y, por último, que los problemas indicados nos llevan a una consideración del fenómeno de la “autoconciencia” esta vez desde una perspectiva distinta, a saber, “la conciencia moral” (*Gewissen*)

1. **Objetivos específicos**
2. Reconocer el problema partir del cual se presenta la tarea crítica
3. Entender las figuras del “tribunal de la razón” y la del “giro copernicano”
4. Comprender la función de la “unidad sintética originaria de la apercepción”
5. Entender la lectura de Fichte de este último punto y las consecuencias de su lectura (“teoría de la reflexión” y “regresión al infinito”)
6. Considerar las consecuencias “prácticas” a las que nos lleva esta propuesta (*Gewissen*)
7. **Evaluación**

La evaluación consistirá la elaboración de un ensayo monográfico que considere los siguientes elementos:

1. Dar cuenta del proyecto de la *Crítica de la Razón pura* y la tarea del autoconocimiento en Kant.
2. Dar cuenta del contenido necesario para entender la presentación del fenómeno de la autoconciencia en el § 16 de la *Crítica de la Razón pura.*
3. Responder a la pregunta ¿Es la autoconciencia (ya sea desde la perspectiva teórica o la práctica) un ejercicio mediante el cual nos conocemos a *nosotros mismos*?
4. Sesiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Número de sesión | Contenido | Lecturas obligatorias | Lecturas recomendadas |
| 1ª | * Presentación del proyecto del seminario
* El problema de la metafísica y de la figura del *tribunal de la razón*
* Segundo prólogo de la *KrV* y la figura del *giro copernicano*
* Pasajes seleccionados de la introducción B de la *KrV* (sección I, II y VII)
 | Kant (pp. 5- 14)Kant (pp. 14-20) Kant (pp. 49-52 y 65-69)  | Höffe (pp. 45-69)Torretti (pp. 37-74) |
| 2ª | * Pasajes seccionados de la *estética trascendental* *y la analítica de los conceptos:*

Parágrafo (§) 1 de la *Estética trascendental* Parágrafo (§) 13: “*De los principios de una deducción trascendental en general*”Parágrafo (§) 16 “*De la unidad originario-sintética de la apercepción*” | Kant § 1 (pp. 71-73)Kant § 13 (pp. 128- 134)Kant § 16 (pp. 163-166) | Höffe (pp. 45-82)Torretti (pp. 37-74)Torretti (pp. 360-367) |
| 3ª | * Problemas que presenta la autoconciencia en Kant:

“Conciencia intencional”, “teoría de la reflexión” y “regresión al infinito”* Soluciones de Fichte a los problemas presentados anteriormente
 | Stepanenko (pp. 199-217)Fichte (pp. 109-121) | Henrich (pp. 15-52)Zöller (pp. 45-67)Tugendhat (pp. 2-16) |
| 4ª | * Solución “práctica” a los problemas anteriores:

“Conciencia moral” (*Gewissen*)  | Placencia (pp. 286-292) | Torrealba (pp. 390-422) |

Total de páginas de lectura obligatoria: 69

1. **Bibliografía**
2. **Obligatoria**
* Kant, Immanuel. (2007*) Crítica de la Razón pura* (*KrV*) (traducción de Mario Caimi). Colihue, Buenos Aires.
* Fichte, J.G. (1997) *Primera y segunda introducción de la doctrina de la Ciencia; Ensayo de una nueva exposición de la Doctrina de Ciencia* (traducción de José María Quintana Cabañas). Tecnos, Madrid.
* Stepanenko, Pedro (2005), *Autoconciencia y regresión al infinito en Descartes y Kant* en Península Vol. 1, núm. 0, Otoño 2005. UNAM, Mexico D.F. (pp. 199-217)
* Placencia, Luis (2017) *Descartes y Kant sobre la conciencia. Observaciones sobre un olvidado punto de contacto sistemático entre Kant y Descartes* en International Journal of Philosophy N.o 5, Junio 2017, (pp. 278-295)
1. **Recomendada**
* Höffe, Otfried (1986) *Immanuel Kant* (traducción de DIORKI). Editorial Herder, Barcelona.
* Torreti, Roberto (2013) *Manuel Kant.* Diego Portales, Santiago.
* Zöller, Gunter (2015) *Leer a Fichte* (traducción de Gabriel Rivero). Editorial Herder, Barcelona.
* Henrich, Dieter (1967), Fichtes ursprüngliche Einsicht, Frankfurt am Main: Klostermann; (trans. David Lachterman), “Fichte’s Original Insight,” Contemporary German Philosophy, 1 (1982): 15–52.
* Torrealba, José M (2009) *Libertad, objeto práctico y acción.* GEORG OLMS VERLAG, Hildemscheim.
* Tugendhat, Ernest (1993) *El Yo* en Revista Latinoamericana de Filosofía, Vol. XIX, N°1 (Otoño 1993) (pp. 2-16)