



<b>Nombre del curso</b>	<b>Derecho privado comparado</b>
<b>Profesora</b>	María Paz Gatica
<b>Carácter</b>	Académico y Profesional
<b>Mención</b>	Mención en Derecho Privado
<b>Descripción del curso</b>	El seminario aborda los principales aspectos metodológicos del derecho comparado, como asimismo la revisión de las materias centrales del derecho privado patrimonial en perspectiva comparada.
<b>Objetivos</b>	<p>Objetivos Generales:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Conocer los principales aspectos metodológicos del derecho comparado.</li><li>-Revisar las materias centrales del derecho privado en perspectiva comparada.</li></ul> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Conocer los elementos distintivos de las distintas tradiciones jurídicas.</li><li>-Identificar las diversas tradiciones jurídicas occidentales.</li><li>-Conocer y comprender la metodología del derecho comparado, sus corrientes y críticas.</li><li>-Familiarizarse con trabajos de derecho comparado en las distintas áreas del derecho privado.</li><li>-Revisar las principales materias del derecho privado patrimonial – contratos, responsabilidad extracontractual, enriquecimiento injusto, bienes, y sucesiones – en perspectiva comparada, con especial énfasis en la distinción civil law/common law.</li></ul>
<b>Contenidos</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Las tradiciones jurídicas.</li><li>2. El método del derecho comparado.</li><li>3. La estructura del trabajo comparado.</li><li>4. Derecho comparado de contratos.</li><li>5. Derecho comparado de la responsabilidad extracontractual</li><li>6. Derecho comparado del enriquecimiento injusto</li><li>7. Derecho comparado de los bienes</li><li>8. Derecho comparado de las sucesiones</li></ol>
<b>Modalidad de evaluación</b>	El seminario será evaluado a través de un trabajo de una extensión de entre 3000 y 5000 palabras, sobre alguna de las materias tratadas en el seminario. Dicho trabajo equivaldrá al 100% de la nota final del curso.
<b>Bibliografía</b>	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Alpa, Guido (2000). “La consideration”. En Francesco Galgano (editor), Atlas de Derecho Privado Comparado (pp. 175-185). Juan Fernández y Rafael Verdura trads. Madrid: Fundación Cultural del Notariado.</li><li>-Banfi, Cristián (2012). “Reflexiones generales sobre el derecho privado comparado”. En U. de Valparaíso (editores), Actas del Congreso Internacional de Derecho en Homenaje al Centenario de la</li></ul>



Universidad de Valparaíso (pp. 207-230). Valparaíso: Edeval.

-Barría, Manuel (2015). *Asignaciones Forzosas y Libertad de Testar*. Santiago: Thomson Reuters. Pp. 7-25.

-David, René (1953). *Tratado de Derecho Civil Comparado*. J. Osset trad. Madrid: Revista de Derecho Privado. Pp. 207-309.

-Gallo, Paolo (2000). "Tipicidad y atipicidad del ilícito civil en el common law". En Francesco Galgano (editor), *Atlas de Derecho Privado Comparado* (pp. 262-277). Juan Fernández y Rafael Verdera trads. Madrid: Fundación Cultural del Notariado.

-Palazón, María (2014). *Los Remedios frente al Incumplimiento en el Derecho Comparado*. Pamplona: Thomson Reuters Aranzadi. Cap. 3, esp. §§ 175-190 y 200-211.

-Milo, Michael (2012) "Property and real rights". Jan Smits (editor), *Elgar Encyclopedia of Comparative Law*, 2a ed. (pp. 726-743). Cheltenham – North Hampton, MA: Edward Elgar.

-Reitz, John (1998). "How to do comparative law". *American Journal of Comparative Law*, Vol. 46, 617-636.

-Severín, Gonzalo (2016). "Sobre el carácter secundario y discrecional del remedio del cumplimiento específico en el common law. Perspectiva histórica y aproximación actual". *Revista Chilena de Derecho*, Vol. 43, 7-37.

-Visser, Daniel (2012). "Unjustified enrichment". En Jan Smits (editor), *Elgar Encyclopedia of Comparative Law*, 2a ed. (pp. 947-963). Cheltenham – North Hampton, MA: Edward Elgar.

Recomendada:

-De Waal, Marius (2006). "Comparative succession law". En Mathias Reimann y Reinhard Zimmermann (editores), *Oxford Handbook of Comparative Law* (pp. 1071-1098). Oxford: Oxford University Press.

-Farnsworth, E. Allan (2006). "Comparative Contract Law". En Mathias Reimann y Reinhard Zimmermann (editores), *Oxford Handbook of Comparative Law* (pp. 899-936). Oxford: Oxford University Press.

-Gordley, James (1998). "Is comparative law a distinct discipline?" *American Journal of Comparative Law*, Vol. 46, 608-615.

-Michaels, Ralf (2006). "The functional method of comparative law". En Mathias Reimann y Reinhard Zimmermann (editores), *Oxford Handbook of Comparative Law* (pp. 339-382). Oxford: Oxford University Press.

-Van Erp, Sjef (2006). "Comparative property law". En Mathias Reimann y Reinhard Zimmermann (editores), *Oxford Handbook of Comparative Law* (pp. 1043-1070). Oxford: Oxford University Press.

-Visser, Daniel (2006). "Unjustified enrichment in comparative perspective". En Mathias Reimann y Reinhard Zimmermann (editores), *Oxford Handbook of Comparative Law* (pp. 969-1002). Oxford: Oxford University Press.

-Wagner, Gerhard (2006). "Comparative tort law". En Mathias



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE DERECHO  
ESCUELA DE POSTGRADO

MAGÍSTER EN DERECHO  
CON Y SIN MENCIÓN

	Reimann y Reinhard Zimmermann (editores), Oxford Handbook of Comparative Law (pp. 1003-1042). Oxford: Oxford University Press.
--	--