



## MIRADA MILITAR CHILENA SOBRE FF.AA. VENEZOLANAS / P.10

REUTERS



## LA UNIÓN EUROPEA SIGUE VIVA... AÚN / P.14

AFP



## GUERRA TECNOFRÍA / P.16

DPA

## \* EQUIPO RYP

Director:

José Rodríguez Elizondo

---

Editor:

Sergio Cortés Beltrán

Ayudante de Edición

Raimundo Jara Duclos

Secretaria de Redacción:

Michaela Lagos Hartard

Analistas:

Matías Letelier Eltit

Pablo Sobarzo Bahamondes

Ayudantes de redacción:

Marisol Balbontin García

Lucas Chavez Grille

Raimundo Jara Duclos

Mathias Lehmann Panizza

Laura Ovalle de la Barra

Luz Soto Montaner

Corresponsales:

Juan C. Cappello. New York

Heinrich Sassenfeld. Berlín

Emilio Nouel. Caracas

Hector Casanueva. Madrid

Diseño y diagramación:

Alejandro Scaff Herrera

En la Web

[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)

Contacto y suscripción digital

[sergio.cortes@derecho.uchile.cl](mailto:sergio.cortes@derecho.uchile.cl)

---

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Millet, Hugo Llanos, Jaime Lagos Erazo, Samuel Fernández, Nelson Hadad.



► **EN ESTA EDICIÓN**

- 4 DEBATE: POLÍTICA EXTERIOR POLARIZABLE**
- 5 COLUMNISTAS INVITADOS:**  
EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE Y RODRIGO YAÑEZ BENÍTEZ
- 8 VENEZUELA: REPRESIÓN, NEGOCIACIÓN  
Y ESPERANZAS:** EMILIO NOUEL
- 9 CONVERSANDO CON JUAN GUAIDÓ:**  
EDUARDO RODRIGUEZ GUARACHI
- 10 LAS FF.AA VENEZOLANAS PARA UN MILITAR CHILENO:**  
JAIME GARCIA COVARRUBIAS
- 11 LAMENTABLEMENTE ARGENTINA**
- 12 BOLIVIA. 6 PREGUNTAS A RICARDO AGUILAR AGRAMONT**
- 13 EUROPA MÁS VARIOPINTA QUE NUNCA:** HEINRICH SASSENFELD
- 14 EUROPA SALE DE DUDAS Y QUEDA CON MANEJO DIFÍCIL:**  
HÉCTOR CASANUEVA
- 15 POSTDATA DESDE NEW YORK:** JUAN C. CAPPELLO
- 16 GUERRA TECNOFRÍA:** MARIO SILBERMAN
- 17 NOTAS BREVES**
- 19 LIBROS Y PELÍCULAS**

## POLÍTICA EXTERIOR POLARIZABLE

Al parecer, los chilenos estamos ante una relación inversamente proporcional en materias de política exterior. A medida que ésta sale de su reactividad, comienza a cuestionarse su carácter de política de Estado.

Es lo que planteamos, como punto de debate, en nuestro número de reapertura. Base de ese planteo fue un foro de excancilleres que emergió, públicamente, con criterios alternativos a las decisiones del Jefe de Estado y de su canciller incumbente. Algo cualitativamente distinto a la legítima opinión crítica de cualquier ciudadano y a las propuestas no vinculantes o desestimadas que puede emitir el Consejo de excancilleres, cuando es consultado por el gobierno.

A fines de mayo, esa tendencia ascendió a la cúpula de un poder político. Como dueño de casa, el presidente del Senado invitó a la ceremonia presidencial de Cuenta Pública a Arévalo Méndez, exrepresentante diplomático de Nicolás Maduro y no a Guarequena Gutiérrez, actual representante diplomática de Juan Guaidó. Explicó que el primero era quien figuraba como embajador en la nómina del Protocolo.

Fue un argumento adjetivo, pero con doble fondo sustantivo. Por una parte, porque ignoraba una política compartida internacionalmente, según la cual Chile no reconoce la legitimidad del régimen de Maduro y sí la de Guaidó. Por otra parte, porque de manera implícita vinculaba el acatamiento a dicha política con el retiro de credenciales a Arévalo Méndez, soslayando las -discutibles o no- motivaciones tácticas involucradas.

El Presidente del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, Hernán Felipe

Errázuriz, estimó necesario sincerar el tema. En columna de su autoría, dijo que el argumento protocolario equivalía a “un aberrante respaldo y reconocimiento al régimen de Maduro”. Agregó que “agrade o no a las autoridades del Senado, sin tecnicismos, protocolos ni ideologías, el delegado de Nicolás Maduro en Chile no representa a Venezuela, es persona non grata para muchos chilenos y millones de venezolanos”.

No fue todo. Días después, la Cámara de Diputados rechazó, por mayoría de votos, la decisión presidencial que retira a Chile de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur). Aunque sin poder vinculante, fue un apoyo más bien extravagante a una organización cuyo fracaso nadie niega, que hace años dejó de estar operativa y que incluso quedó sin su sede física por disposición del Presidente de Ecuador.

Para los ciudadanos independientes –es decir, para la mayoría nacional- ambos casos reflejan una polarización al interior del Estado, que afecta el carácter que se ha reconocido, histórica y normativamente, a nuestra política exterior. Objetivamente, no se estaría respetando la disposición constitucional que asigna al Presidente de la República, como atribución especial, la responsabilidad de “conducir las relaciones políticas con las potencias extranjeras y organismos internacionales”

En lo concreto, esta situación de dos poderes públicos en pugna por a quien se debe invitar a una ceremonia y por la suerte de un organismo fenecido, no tiene beneficiario chileno posible. Peor, aún, es potencialmente dañina para un país cuya seguridad depende, en importante medida, de su prestigio internacional.



La precoz inserción económica de Chile en la macrorregión Asia-Pacífico ha sido reconocida como una política de Estado eficiente y necesaria. Por lo mismo, llama la atención la controversia que ha despertado su consecuente Tratado de Asociación Transpacífico o TPP11. Promovido por el gobierno anterior y activamente defendido por su canciller Herald Muñoz, hoy es rechazado por actores políticos que entonces lo apoyaron. Para ilustración de nuestros lectores, RyP brinda a continuación las opiniones sobre este tema del ex Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, actual embajador especial para el Asia-Pacífico y de Rodrigo Yáñez Benítez, Director General de la DIRECON del Ministerio de Relaciones Exteriores.

## INSERCIÓN DE CHILE EN EL ASIA-PACÍFICO COMO PUNTO DE PARTIDA



**EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE**  
Ex Presidente de Chile

La inserción de Chile en el Asia-Pacífico, la zona más dinámica de la economía mundial, ha sido una experiencia enriquecedora bajo todo punto de vista y determinante en el desarrollo que hemos alcanzado en los últimos 25 años.

Nuestra red de 26 Tratados de Libre Comercio con 64 países es el pilar de extensas relaciones bilaterales y multilaterales, que nos han permitido crear prosperidad económica y tener acceso, en condiciones preferenciales, al 86 por ciento de la población mundial.

Al asumir la Presidencia de Chile, en marzo de 1994, tomamos la decisión política de impulsar una estrategia de “regionalismo abierto” para tener una participación más activa en los grandes espacios económicos que se estaban configurando en el mundo.

Un paso decisivo en esa dirección fue el ingreso a APEC que se concretó en diciembre de 1994. Solo basta decir que en dicho año más del 90 por ciento de nuestro comercio exterior dependía de Estados Unidos, América Latina y la Unión Europea, mientras

que Asia solo representaba el 10 por ciento. Hoy, las cifras son muy distintas. La región de APEC representa para Chile:

- El **66 por ciento** del intercambio comercial con el mundo.
- El **59 por ciento** de las importaciones a Chile.
- El **58 por ciento** de las inversiones extranjeras en Chile.
- El **73 por ciento** de las exportaciones de Chile que van a economías del Asia-Pacífico.
- El **27 por ciento** de las inversiones de Chile en el exterior que tienen como destino esa región.
- Y lo más importante: el crecimiento de las exportaciones chilenas a esa zona ha sido de un **10 por ciento** anual.

Paralelamente, APEC también ha evolucionado, convirtiéndose en una de las más trascendentes agrupaciones regionales del planeta, ya que sus 21 miembros son el motor de la economía mundial, pues representan:

- El **60 por ciento** del PIB mundial.



- El **50 por ciento** del intercambio comercial mundial.
- Y el **40 por ciento** de la población del planeta.

Ante este escenario, Chile debe convertirse en un país puente, para articular la vinculación en los ámbitos político, económico y cultural desde los países asiáticos hacia América Latina y desde América Latina hacia el Asia. Ello requiere que Chile sea un centro de conectividad logística y digital entre el sur de América y las economías APEC. Cuando hablo de conectividad logística, me refiero a que Chile puede constituirse en un verdadero Canal de Panamá del sur, a través de la habilitación de los corredores bioceánicos que, desde el sur de Brasil y norte de Argentina podrían convertirse en una supercarretera de flujo de bienes entre América del Sur y las economías APEC.

En materia digital, lo positivo es que eso ya se está materializando. Por ejemplo, a través de 3 proyectos de construcción de fibras ópticas que involucran a Chile. Una en territorio nacional, otra que ya nos conecta con California y una tercera que nos podría unir con el Asia-Pacífico. En materia de telecomunicaciones será fundamental que

concretemos lo antes posible el 5G.

La reciente firma del Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership o TPP-11 asegura una conexión entre las economías de ambos lados del Pacífico, y el Regional Comprehensive Economic Partnership, que involucra a las grandes economías de la ribera asiática de APEC y del Pacífico Sur, y cuya negociación está en marcha.

Vivimos un momento complejo que ha instalado un escenario de incertidumbre, toda vez que las medidas proteccionistas siempre tienen un impacto negativo en el comercio internacional, que deriva en pérdidas de mercados y empleos, afectando gravemente el dinamismo de la economía en general.

La experiencia nos enseña que las subidas de aranceles a la larga y casi sin excepción, han sido negativas. El libre comercio debe salir reforzado y para eso se requiere diálogo sin tratar de imponer condiciones. Mal que mal, el desarrollo que EE.UU y China han alcanzado, se debe a las políticas de libre comercio que ambas naciones han impulsado.



# TPP11 Y SUS BENEFICIOS PARA CHILE



**RODRIGO  
YAÑEZ BENÍTEZ**  
Director General de Direcon

La discusión en torno al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, más conocido como TPP11 ha generado mucha controversia. Se ha dicho, por ejemplo, que impediría al Estado adoptar reformas en materia previsional, laboral, medioambiental o de salud pública, todas afirmaciones que faltan a la verdad.

El TPP11 constituye uno de los esquemas de integración económica más importantes del mundo, y el más relevante en el Asia Pacífico. Abarca 500 millones de personas y sus países miembros, en conjunto, representan el 13% de la economía global.

En tiempos de alta incertidumbre y crecientes presiones proteccionistas, este Tratado – suscrito por Chile, Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Malasia, México, Japón, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam– representa una poderosa señal de compromiso con la integración, la apertura económica y la cooperación entre las naciones.

El TPP11 abrirá más de tres mil oportunidades a productos chilenos en sectores agrícola, forestal, pesquero, lácteos y carnes, los cuales ingresarán con arancel cero a mercados tan importantes como Japón, Vietnam o Canadá, beneficiando, especialmente a las pymes.

Asimismo, regula e incorpora la “Acumulación de origen”, lo que traerá oportunidades para las micro, pequeñas y medianas empresas, toda vez que se facilita su ingreso a las cadenas globales de valor con la región del Asia Pacífico. Fortalece la actuación de las Pymes en el comercio internacional, a través de la inclusión de un capítulo que las regula, cuyo propósito es hacer más expedita su internacionalización, además de facilitar la adjudicación de licitaciones públicas a

empresas de menor tamaño, y otorgar facilidades para el comercio electrónico.

Adicionalmente, el TPP11 tiene una vocación indudable hacia el comercio inclusivo. Sus normas en materia de medio ambiente, estándares laborales, apoyo a las PYMES, cooperación económica, incorporación de las mujeres al comercio internacional, anticorrupción, entre otras, dan cuenta del anhelo por asegurar que los beneficios de la apertura comercial lleguen a todos.

Se prevé además que el TPP11 impactará en los niveles de empleo entorno a las actividades exportadoras. De hecho, un 44% de las exportaciones comercializan sus productos a los mercados integrantes del Acuerdo, generando cerca de 800 mil empleos en el sector exportador a nivel nacional.

Chile es un país pequeño y abierto al mundo: 57% del PIB se explica por nuestro comercio exterior. Así, en el contexto internacional actual, se requieren reglas claras y actualizadas como aquellas contenidas en este Acuerdo. Rechazar el TPP11 no implica únicamente renunciar a dichas reglas. Es renunciar a oportunidades y beneficios. Es dar ventajas a países que hoy compiten con Chile. Es perder oportunidades en el desafío de incorporar más mujeres emprendedoras y Pymes al comercio internacional. Todos temas incluidos en este tratado, el más inclusivo que Chile haya firmado.

Es lamentable que existan sectores que no valoren el gran avance que ha significado para Chile, en los últimos 20 años, la apertura comercial y su rol de liderazgo en la defensa del libre comercio. El llamado a la comunidad es a informarse. Estamos convencidos que los beneficios del TPP11 son necesarios para nuestra gente.

# VENEZUELA REPRESIÓN, NEGOCIACIÓN Y ESPERANZAS



**EMILIO NOUEL**  
Corresponsal en Caracas  
Profesor de Derecho  
Internacional, Universidad  
Metropolitana de Caracas

En el marco de las gestiones que realiza la Comunidad internacional (CI) por diversas vías en busca de una solución a la crisis venezolana, una ola represiva sin precedentes se ha precipitado sobre Venezuela, evocando las de las feroces dictaduras del Cono Sur de otros tiempos.

Los confusos acontecimientos recientes, no suficientemente aclarados, han traído consigo una persecución abierta de los políticos democráticos: 32 diputados son agredidos, acosados y su inmunidad es allanada por un Tribunal Supremo genuflexo. Hay registrados 857 presos políticos.

A la tiranía militar-civil acorralada ya no le importa aparentar, ni esconder sus tropelías. Hoy, de manera abierta, secuestra, desaparece y tortura a quienes se oponen a ella.

Los relatos de los detenidos son sobrecogedores. La saña de los esbirros queda evidenciada en múltiples testimonios.

El debido proceso y las garantías básicas de cualquier detenido son desconocidos. Las leyes son letra muerta. Los funcionarios policiales y militares no tienen límites en sus desmanes. La obsecuencia de los jueces ante la tiranía es pasmosa; la perversidad de sus decisiones deja margen solo a la perplejidad. Son la mayor deshonra a la profesión del Derecho.

Mientras tanto, se intensifican las acciones de la CI con vistas a acordar una eventual negociación entre las partes enfrentadas en Venezuela. El gobierno noruego las ha invitado para pulsar sus opiniones y con

el propósito exploratorio de establecer un posible mecanismo de diálogo y negociación. El Grupo de Contacto (GC) de la Unión Europea vino al país para hacer otro tanto en ese sentido. Pareciera que este grupo y el gobierno noruego están buscando alguna coordinación.

Se conoce que los representantes del presidente interino Juan Guaidó les han reiterado a ambos actores su propuesta: cese de la usurpación, gobierno de transición y elecciones libres y supervisadas por la CI. De hecho Guaidó dijo que no aceptará una “falsa negociación” que no conduzca a esos tres puntos. Sectores maximalistas minoritarios se oponen a tales conversaciones, solo admiten negociar la salida del tirano, y piden una intervención militar extranjera.

La estrategia de Maduro es prolongar cualquier intento de diálogo o tratativa, y ganar tiempo. Lo hicieron en anteriores ocasiones fallidas. En su seno hay varios centros de poder que no se entienden respecto de qué hacer y sobre si mantener o no el apoyo a Maduro. Muchos jefes militares vinculados a la corrupción, la violación de los DDHH y el narcotráfico, temen obviamente a un cambio de gobierno. Algunos del GC, en visita reciente, no vieron en Maduro interés en negociar unas elecciones libres.

Las iniciativas de la CI, con sus matices, van a un ritmo que no se compadece con las urgencias de los desesperados venezolanos, y esto es un problema a resolver. Una solución pacífica y electoral no pareciera a la vuelta de la esquina.

# CONVERSANDO CON JUAN GUAIDÓ

**El autor, connotado abogado chileno, exembajador y Presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales de la Federación Social Cristiana estuvo recientemente en Caracas, donde se entrevistó con Juan Guaidó y otras personalidades. Lo que sigue es un extracto de su testimonio, escrito especialmente para RyP.**

A inicios de abril formé parte de una delegación que viajó a Venezuela para sostener entrevistas con el Presidente Encargado Juan Guaidó. Fue encabezada por el senador Francisco Chahuán y conformada, además, por la diputada Catalina Del Real y el periodista Gonzalo Bassaber. La actividad fue coordinada por la embajadora Guaraquena Gutiérrez. Además, nos reunimos con el Cardenal Baltazar Porras, la ex congresista María Corina Machado, el ex viced Canciller Vladimir Villegas y el destacado periodista y empresario chileno-venezolano Braulio Jatar, preso, sin juicio en los tres últimos años y actualmente con arresto domiciliario.

La entrevista con Guaidó fue el día 4. Fue el parlamentario más joven en presidir la Asamblea Nacional. Con solo 35 años es, notoriamente, un "millennial". Llano, simpático y directo, como creemos son los caribeños (nació y creció en La Guaira), no cabe sino creerle cuando manifiesta que una vez Maduro esté fuera de juego, llamará prontamente a elecciones. Es evidente que no quiere perpetuarse en el poder pues sabe que tiene todo el tiempo en su futuro. Además, lo asiste la convicción de que sin unidad en la oposición venezolana las posibilidades de éxito son reducidísimas.

El mensaje que le entregamos fue preciso: reiterar el apoyo de Chile a las gestiones que él y la Asamblea Nacional realizan para terminar con la usurpación del poder, instalar un gobierno de transición y llamar a elecciones libres. Por su parte, hubo plena coincidencia ante todos nuestros planteamientos, en especial el de que la derrota de las tiranías se consigue, en general, gracias a medidas de fuerte presión política internacional, debidamente



**EDUARDO  
RODRÍGUEZ  
GUARACHI**

coordinadas y con el sustento de una suficiente cohesión interna. Es la mejor fórmula para derrotar a la dictadura y evitar una acción armada, la que envuelve riesgos objetivos que pueden frustrar una cabal restauración democrática.

Es importante destacar lo expresado por Guaidó respecto a la posibilidad de que, bajo ciertas condiciones y de ser absolutamente necesario, podría aceptar la intervención militar de los EE.UU. El asunto es sensible y no cuenta con el respaldo internacional necesario. Que lo contemple en su análisis parece ser el reflejo de lo desesperado de la situación local y del enérgico apoyo interno que esa eventual medida recibe.

Otro asunto que fue abordado en profundidad fue el de la diáspora, uno de los muchos efectos nefastos de todas las dictaduras. Los venezolanos en el exilio hoy superan los cinco millones. El hecho es gravísimo y debe computarse para transformarlo en un instrumento para la restauración democrática. Es indispensable que la diáspora venezolana adquiera una organización electoralmente articulada y que logre ejercer una presión efectiva sobre el dictador, mediante manifestaciones permanentes de protesta.

Lo que Venezuela enfrenta es una narcodictadura a la que solo se dará término por medio de una movilización sostenida y enérgica, en la que participen las fuerzas vivas de ese país e intervenga la comunidad internacional. En tal contexto, las acciones del Grupo de Lima podrían resultar decisivas, pero es indispensable que se plieguen Uruguay, Bolivia, la Unión Europea y que México asuma una participación más activa. Este conglomerado de naciones, actuando de consuno, podrá influir en las potencias que, en definitiva, darán término a esta tragedia latinoamericana: China, Rusia y Estados Unidos.

Para la delegación y para mí, esto fue una valiosísima experiencia personal y diplomática, la que se espera constituya una contribución, así sea modesta, para resolver la dolorosa realidad actual que vive el hermano pueblo de Venezuela.

# LAS FF.AA VENEZOLANAS VISTAS POR UN MILITAR CHILENO



## JAIME GARCIA COVARRUBIAS

Brigadier ®, Doctor en Ciencias  
Políticas y Sociología.

Ex Director Academia de Guerra

El politólogo venezolano y coronel ® Jose Machillanda, señala que recién en 1973 la fuerza militar pasó a ser profesional, con el predominio del principio operativo, organización disciplinada, jerarquizada y subordinada al poder político. Visto así, el ejército actual tiene menos de 50 años de genuino profesionalismo. La historia de la marina es similar, ya que fue refundada a inicios del Siglo XX. Por su lado, la fuerza aérea data de 1946. Estos datos ayudan a explicar las razones por las que la Fuerza Armada apoya a Nicolás Maduro, pese a su fracaso evidente.

Cuando Hugo Chávez se insubordinó en 1992 lo hizo expresando un sentir militar contra los políticos tradicionales. A la sazón, el general Vladimir Padrino (actual Ministro de Defensa) tenía sólo 7 años de servicio. Los cadetes de la academia militar hoy son tenientes coroneles o coroneles con 27 años de servicio. Así, prácticamente todos los oficiales han vivido bajo la influencia de la revolución cubana, Chávez, y su sucesor Maduro. Aún más, a inicios de los años 70, el exguerrillero Douglas Bravo influyó en la juventud militar y en Chávez mismo. En síntesis, este ejército se ha formado en el socialismo bolivariano autoritario y en el repudio a los políticos de Acción Democrática y COPEI quienes, de vuelta, han tratado a los institutos armados como organizaciones de narcos, corruptos y ladrones.

Lo señalado indica que, para los militares, Juan Guaidó y Leopoldo López pertenecen a ese elenco antagónico. Además, siempre han percibido que su enemigo internacional es EE.UU y que, desde hace décadas, sus apoyos más confiables son Cuba, Rusia, China e Irán, amigos o acreedores de los gobiernos de Chávez y Maduro. A ello se agrega la desconfianza respecto a Colombia, país con el cual existen problemas de límites.

Por formación, el hábitat natural de los militares es el Estado y se subordinan a quien lo ostente. En el cuadro actual venezolano, esto hace posible que, ante las presiones en curso, ellos piensen “¿usted quiere que abandone el Estado y siga a un señor errante que no tiene ni oficina?” Visto así el proceso, las fracturas producidas son menores, si se considera que Venezuela tiene cerca de dos mil generales, y que también están las respectivas milicias paramilitares.

Por otra parte, los militares tienen reservas constitucionales con el juramento de Guaidó, que fue en la calle y no ante el Tribunal Supremo de Justicia (art 231). Piensan que no se dan los supuestos de vacancia presidencial (art 233) y que no es constitucional tener dos cargos remunerados, aunque no se reciba el salario adicional (art 148). También tienen objeciones a la interpretación sobre aceptar misiones extranjeras. Por ello, el peor error sería una intervención militar desde el exterior, ya que obligaría a los militares a defender su territorio, más que a Maduro y hasta la muerte.

Los tribunales internacionales y los posibles juicios a militares endurecen la posición castrense. Saben que los mismos políticos que los convocan contra el poder usurpado no los defenderán posteriormente. Sienten que las seguridades que les pueda dar EEUU no impedirán los juicios que puedan pedir otros países. También, pesan acusaciones de narcotráfico sobre algunos generales, una razón adicional para no exponerse a perder poder.

En este marco, un día amaneceremos con la noticia de que Maduro renunció y los militares asumieron la transición. Es un escenario más viable que el que supone a Guaidó o López asumiendo el liderazgo de ese proceso.

## ARGENTINA LAMENTABLEMENTE...



La “grieta”, como los argentinos nominan la gran división del país en casi todas las esferas de la vida, sigue prevaleciendo también en la política. A escasos meses de las elecciones presidenciales, el actual presidente Mauricio Macri y su antecesora Cristina Fernández de Kirchner nuevamente son los principales protagonistas. Ambos cuentan con un piso de aproximadamente 30% de votantes, pero ambos mantienen una fuerte imagen negativa: alrededor del 50% de los encuestados no los votaría de ninguna manera. Queda un 40 a 50% de argentinos que quisieran una alternativa centrista. En este campo caracolean muchos actores: gobernadores y otros peronistas moderados; personajes como el ex ministro de economía de varios gobiernos, Roberto Lavagna; los socialistas; un sector del partido radical, que no se sintió tomado en serio en la actual coalición; o el ex jefe de gabinete de Kirchner, Sergio Massa. A escasas semanas del cierre de listas, este mejunje no se ha puesto de acuerdo en un común candidato. El centro por lo tanto es la potencial presa para las dos figuras de los extremos.

Cristina Fernández hizo el primer movimiento en el ajedrez de la campaña: anunció que iba de candidata a la vicepresidencia, mientras su antaño jefe de gabinete, Alberto Fernández sería el candidato principal. Él, un kirchnerista más moderado, renunció en 2008 y desde entonces criticó fuertemente a la expresidenta. ¿Será imaginable que ella se puso igualmente moderada? ¿Y que su fuerte ego permite que su ex empleado y gran crítico será su futuro jefe? ¿O habrá mera táctica para ganar votantes y

luego de haber ganado las elecciones manejar el poder detrás del trono? O más lejos todavía: ¿obligar a Fernández a renunciar y quedarse ella con todo? Sinceramente, todas las opciones son imaginables.

Mientras tanto, Macri trata de esconder sus fracasos económicos: estanflación, endeudamiento y una política recesiva impuesta por el FMI. Pero actúa con mucha verborragia de un futuro mejor y cierta ingenuidad. En un mismo día logra inaugurar un tramo importante de una autopista urbana, pero a la vez tiene que reconocer que durante el último año el consumo cayó en un 15%. Su argumento casi exclusivo es advertir que la ex presidenta con una serie de procesos judiciales en curso sería una peor solución para el país. Por su parte, los socios del partido radical en la coalición critican abiertamente al presidente. Quieren más participación reclamando la vicepresidencia y también exigen que Cambiemos se abra para ganar más votantes del centro. Macri esta perdiendo tantos puntos en las encuestas, que no se apaga el rumor de su retiro. La alternativa puede ser la exitosa gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal. Pero con esta movida, Cambiemos puede perder la provincia más importante y con ello pone en peligro el resultado nacional.

Hasta el 22 de junio, cuando cierran las listas, es imposible predecir cual va a ser la configuración definitiva de candidatos. Y, lamentablemente, sigue el dilema argentino de que las personas cuentan más que las políticas.

EC

## BOLIVIA

# 6 PREGUNTAS A RICARDO AGUILAR AGRAMONT, PERIODISTA.



### 1 ¿Espera la opinión pública boliviana que la CIJ declare al Silala como manantial y no río internacional?

El tema del Silala es eminentemente técnico y La Haya deberá tener un dictamen en ese sentido. En mi opinión lo mejor es mantener la cautela y sobriedad al respecto, evitando triunfalismos, si bien la opinión pública tiene optimismo sobre un fallo favorable. Al margen de lo anterior, hay que apuntar un par de hechos incontrastables: Uno, las aguas del Silala provienen de un acuífero subterráneo. Dos, una empresa chileno-británica desvió el curso de las aguas para que su totalidad se dirigiera hacia Chile hace muchos años. Ese desvío contó con el permiso boliviano por una cantidad de años que ya fenecieron.

### 2 ¿Se estima que esta vez los jueces fallarán compensatoriamente en favor de Bolivia?

Durante la presidencia de Bachelet Chile estuvo de acuerdo con pagar por el uso de las aguas a Bolivia, si bien las negociaciones sobre el pago retroactivo quedaron pendientes. Está claro que hay una conciencia por parte de Chile de una deuda al respecto. Sobre adelantarse a un posible fallo, reitero que el tema se cerrará en base a cuestiones eminentemente técnicas.

### 3 ¿Ha perjudicado al candidato Carlos Mesa su rol como vocero en el caso fallado?

Carlos Mesa fue vocero de la demanda, no participó en el diseño de la estrategia jurídica, si bien creyó, como muchos (y me incluyo) en la solvencia de los argumentos. Los portavoces de Gobierno se encargaron de decir, hasta el cansancio, durante todos los años que duró el juicio, que todo provino de la iniciativa del presidente Evo Morales. Si alguien quedó golpeado por el resultado negativo es Morales. Creo, sin embargo, que los argumentos no estuvieron mal planteados. En realidad, no hubo una correlación de fuerzas favorable en la composición de la Corte. Primó una posición conservadora. En el pasado hubo

otras composiciones de jueces favorables a la doctrina de Bolivia.

### 4 De ganar Evo Morales ¿corre el riesgo de que se le considere un Presidente usurpador, por ilegitimidad de postulación, evocando el caso de Nicolás Maduro?

Ya es un presidente inconstitucional. Para su tercera reelección (la actual) hizo uso de una interpretación parecida a la que hiciera Fujimori en el pasado: contabilizar sus periodos a partir de una nueva Constitución y obviar el periodo que precedía a la nueva Carta Magna. Hizo una ley (Ley de Aplicación Normativa) para pasar de modo tramposo por todos los controles de Constitucionalidad. Los magistrados que le hicieron ese favor político hoy son embajadores o trabajan en el Gobierno. Si hoy Morales es un presidente inconstitucional, su nueva postulación lo convierte en dos veces ilegal. Con un proyecto en decadencia y habiendo traicionado todas las banderas con las que ascendió, es claro que el tiempo de Morales se acaba.

### 5 ¿Qué traicionó?

Dijo ser de izquierda y hoy es aliado de una buena porción de la extrema derecha; dijo ser un gobierno indígena y hoy pisotea los derechos de las naciones originarias; dijo que recuperó los recursos para el Estado y hoy cede terreno a las multinacionales; dijo defender el medio ambiente y hoy se comporta como un capitalista depredador de finales del siglo XIX.

### 6 ¿Cómo se apreció en Bolivia el apoyo de Luis Almagro, Secretario General de la OEA, a la legitimidad de la candidatura de Evo Morales?

Ese apoyo cayó muy mal en Bolivia. Me parece que nunca se vio que un secretario General de la OEA devalúe a cero el valor del voto democrático de un pueblo, en este caso el voto del Referendo Constitucional que dijo NO a la re-postulación de Morales



# EUROPA MÁS VARIOPINTA QUE NUNCA



**HEINRICH SASSENFELD**

Las recientes elecciones al Parlamento Europeo muestran que los europeos tienen un creciente interés en su continente. Dos tendencias se perciben. Primero, la participación saltó esta vez a niveles históricos. En Alemania, hubo más del 61% de votantes, que implican 13 puntos porcentuales más que hace 5 años. En otros países, hubo resultados parecidos.

En segundo lugar, la población prefiere un conglomerado de partidos medianos muy variopintos a los tradicionales “partidos populares” de centro-derecha y centroizquierda. De esta manera, los grandes perdedores en Alemania han sido la CDU y el SPD. En cambio, crecieron los ecologistas, los liberales y los neo-populistas de ultraderecha.

Una mirada simple sobre los 28 países confirma esta tesis, aunque con resultados muy contradictorios. Los renacimientos de socialdemócratas y conservadores, en algunos casos contrastan con crecimientos fuertes de los liberales y los neopopulistas en otros. En resumen, no hay una clara mayoría para elegir al nuevo presidente de la Comisión Europea ni para facilitar el proceso de legislación. Es de esperar, sí, que surjan fructíferos debates sobre el futuro de la UE.

En Alemania se observa un claro corte generacional. Los Verdes pudieron convencer a los jóvenes en forma sobreproporcional. Puede haber ayudado el movimiento de alumnos secundarios sin derecho a voto, que protestara masiva y semanalmente contra el cambio climático. A la vez, los ecologistas ganaron en la mayoría de las ciudades grandes, donde proponen claras

medidas de la defensa al medio ambiente. Los partidos tradicionales se convierten, cada vez más, en refugios para los jubilados y la gente que piensa que los grandes cambios son innecesarios. Sus liderazgos partidarios diseñaron campañas con poca profundidad temática y obtuvieron resultados decepcionantes. Además, se observa una marcada diferencia entre Occidente y Oriente germano. En el este, la “Alternativa para Alemania” (AfD) pudo crecer fuertemente. La mayor cesantía y la competencia con los migrantes por empleo y vivienda deben haber influenciado en este resultado.

Pero el arrasamiento de la extrema derecha, temido por unos y esperado por otros, no tuvo lugar. Financiamientos ilegales de la campaña y públicas peleas en la AfD dejaron sus huellas. En la última semana de la campaña se conocieron videos de los extremistas austríacos, donde supuestamente ofrecían negocios raros a una oligarca rusa: si ella compraba un diario nacional y les hacía propaganda, ellos la ayudarían a conseguir a futuro obras públicas en Austria.

El caso tuvo muchas repercusiones negativas para la ultraderecha en Alemania. Si bien esta orientación política tuvo mayor éxito en Italia y Francia, no será fácil que actúen en conjunto en el futuro Parlamento. Los temas específicos varían bastante entre los países. Además, la gran representación del partido “Brexit” del Reino Unido puede desaparecer pronto del legislativo europeo, si este país se despidió definitivamente de la Unión Europea. Sería una variable más para construir o destruir equilibrios.



## EUROPA SALE DE DUDAS Y QUEDA CON MANEJO DIFÍCIL



**HÉCTOR CASANUEVA**

Las elecciones europeas del 26 de mayo aclaran mucho sobre el respaldo al proyecto comunitario, pero abren algunas incertidumbres. No en cuanto a la esencia del proyecto -la plena integración- sino en cuanto a su futuro perfil institucional, y en particular, a como se va a gestionar esta nueva etapa, de mayor complejidad.

La UE ha salido bien de la duda existencial que la estaba complicando, lo que le permite enfrentar el futuro sin ese peso. No está en riesgo de ruptura ni de extinción. Hace tiempo que se disipó el temor al contagio del Brexit, cuestión que más bien ha operado como una vacuna. Que, en el Reino Unido, con una baja participación, haya ganado el partido del Brexit de Farage, nada agrega al grupo de los eurófobos. En Londres ganaron los europeístas del Partido Liberal Demócrata, el Brexit llegó tercero, y en Escocia ganaron los nacionalistas partidarios de permanecer en la UE, que ya anunciaron un referéndum. Además, los eurodiputados británicos son temporales, ya que, a más tardar el 31 de octubre, si no hay un cambio radical, deberán abandonar el PE.

Tampoco cuentan demasiado el estrecho triunfo de Le Pen en Francia (más un castigo a Macron que un apoyo al “Francexit”), el resultado en Polonia del ultraconservador Partido Ley y Justicia, con 23 diputados, ya que la Coalición Europeísta aporta un equilibrio. Por su parte, Salvini en Italia, debió moderar su discurso antieuropeo y matizarlo con propuestas por una “Europa diferente”.

El respaldo a la integración que surge de este proceso tiene al menos tres elementos. Primero, los partidos ultras y antieuropeos quedan limitados al 25% de la Eurocámara, lejos del tercio que les daría un cierto poder de veto. Segundo, el alza de la participación, 51% de los 425 millones de electores, ocho puntos por sobre

la concurrencia del 2015. Tercero, la lectura del momento y del futuro que han hecho los líderes europeos, tanto en su reunión preelecciones el 9 de mayo en Sibiu, Rumanía, como en la reciente postelecciones del 28 de mayo en Bruselas, nada ha cambiado en su disposición a adoptar las prioridades del documento de estrategia 2019-2024, que será oficialmente aprobado en junio junto con el nombramiento de las próximas autoridades comunitarias (Consejo, Parlamento, Comisión, Banco Central Europeo y Servicio Exterior), ni con respecto a la voluntad política común de la declaración de Sibiu. Ambos textos serán la hoja de ruta futura.

Pero se augura una difícil gestión, porque hay una redistribución del poder. Los dos bloques europeístas históricos, los demócrata-cristianos del Partido Popular Europeo (PPE) y los socialistas y demócratas (S&D), han ganado, pero perdieron la mayoría absoluta. Deberán contar con los verdes y liberales, que son los que más han crecido y forzarán avances en políticas sociales, medioambientales y ciudadanas.

¿A qué se deberán enfrentar la Eurocámara y las nuevas autoridades? A entrar de lleno en el futuro y asumir un rol en el contexto multilateral frente a China y Estados Unidos. Sobre esto último, el analista Francisco G. Basterra, señala acertadamente que “Europa globalmente boxea por debajo de su peso real”. Los amagos de Trump de restar respaldo a la OTAN, e incluso las dudas internas sobre su utilidad actual, ya levantan la opción de una defensa europea equivalente, para tener un mayor margen de autonomía. Asimismo, deberá competir globalmente en el contexto de la Cuarta Revolución Industrial y el cambio tecnológico, para lo cual necesita fortalecer el crecimiento y el empleo, la protección social, resolver el tema de las pensiones, la seguridad ciudadana y cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible y el cambio climático. Casi nada.



## MAYO TORMENTOSO EN LA CASA BLANCA

Mayo no fue un buen mes para el presidente de los EE.UU. Los efectos de la confrontación comercial con China comienzan a sentirse en el país. Las cifras record de empleos a nivel nacional, no se reflejan en algunos Estados de la Unión. No aparecen, “los millones” de trabajos prometidos con la eliminación del NAFTA, la marginación del TPP, los nuevos aranceles para productos foráneos. En sectores agrícolas, más bien desaparecen. Los beneficios iniciales de la mal concebida reforma tributaria se esfuman para la clase media, especialmente en las grandes ciudades. La economía nacional crece, pero la deuda externa ya supera el 100% del PIB.

Mientras tanto, el fiscal especial, Robert Mueller cerró su investigación sobre intervención rusa en las elecciones/2016. Acerca de una posible obstrucción de justicia Mueller demoró nueve minutos, frente a cámaras y micrófonos, en reafirmar que “si tuviéramos confianza clara de que el presidente no cometió (dicha obstrucción) el informe así lo diría”. Y no lo dice.

Trump y esos 60 millones de ciudadanos que lo apoyan por angas o por mangas, interpretaron positivamente el mensaje Mueller. Sus opositores oyeron algo muy diferente: “Parlamentarios; cumplan con su deber. Investiguen. *It is time to impeach*”.



Estos son sólo algunos síntomas del preocupante panorama actual. El antagonismo social y político se ahonda. Las acciones antidemocráticas en el Poder Ejecutivo son intranquilizantes. El antisemitismo y actitudes contra inmigrantes ensamblan con un divisionismo racial y económico que



JUAN C. CAPELLO

bloquea oportunidades para quienes más las necesitan. Ante este cuadro, hay que recordar que Trump bajo fuego es un maestro en encontrar formas para distraer la opinión pública. Y ahora parece andar en busca de conflictos armados. Selectiva y peligrosamente.

No sanciona a Rusia por dañar el proceso electoral en su democracia. En cambio, prefiere “dejar todas las soluciones sobre la mesa” para recuperar la democracia en Venezuela. Sin informar previamente al Congreso, envía tropas al Medio Oriente “no para batallar sino para ayudar”. Durante una visita protocolar a Tokio, crea una controversia innecesaria con el Primer Ministro de Japón sobre los nuevos lanzamientos de misiles por Corea del Norte, olvidando demandas para “una devolución inmediata” del buque norcoreano apresado por los EE.UU., bajo sospecha de violar sanciones impuestas por la ONU.

En el caso del conflicto con Irán, la decisión del gobierno español de retirar la fragata Méndez Nuñez de la flota comandada por EE.UU. cuando ésta enfiló hacia el Golfo Pérsico para responder a “posibles preparaciones iraníes contra nuestros intereses y fuerzas armadas”, fue un mensaje claro -e ignorado por Trump - de un colega en la OTAN.

Y hay mucho más. Ataques personales a su potencial oponente en las elecciones 2020 utilizando aseveraciones de un dictador extranjero. Autorización de venta de armas a Arabia Saudita sin aprobación congresal. Insultos a granel para opositores en 664 tuits durante 30 días. Días antes de las elecciones parlamentarias en Europa, su invitación a Washington a Viktor Orban, Primer Ministro húngaro y ejemplo antidemocrático, algo que no estrechó el vínculo de los EE.UU con la Union Europea, aliado comercial, político y militar ya histórico.

Pese a lo descrito ¿será reelegido Trump? La ciudadanía tiene la respuesta. Por ahora, un 44% aprueba su gestión presidencial.

# GUERRA TECNOFRÍA



**MARIO SILBERMAN**

Escritor, ingeniero civil industrial

Preocupa la guerra fría tecnológica desatada entre empresas de EE. UU. y China, y los apoyos que reciben de sus respectivos gobiernos. No es para menos, pues ya afecta y seguirá afectando a millones de usuarios de los hoy imprescindibles notebooks, smartphones y otros dispositivos electrónicos.

Todo comenzó con el asombroso avance tecnológico chino, cuya magnitud ni el gobierno ni la comunidad de inteligencia norteamericana supieron prever y dimensionar. La chispa inicial se produjo con la nueva generación de redes de comunicación informática conocida como 5G. Su construcción y despliegue hoy configuran una carrera por llegar primeros a los diversos mercados e incluir al mayor número de países en su zona de influencia.

Hasta ahora los EE. UU. habían dominado la era informática con empresas emblemáticas, como Microsoft, Google, Apple, Motorola, Intel, Facebook, y con campus como el MIT, Silicon Valley, Stanford, Princeton y similares. Seguros de su superioridad, no prestaron atención suficiente a China, la cual ha estado enviando a educarse y participar en ciencias a decenas de miles de estudiantes, a las más prestigiosas universidades e institutos de investigación y desarrollo científico-tecnológico en el mundo. La aparición de esa competencia impensada hoy sabe a trago amargo, comercial y estratégico y así lo expresa, sin ambages, el gobierno de Donald Trump.

En una serie de periodismo investigativo dedicada a China, la Agencia Reuters ha revelado que fue la Australian Signals Directorate, una agencia gubernamental supersecreta de escuchas, la que dio la alarma logrando la rápida prohibición del involucramiento de Huawei, la firma top china, en los desarrollos de la red 5G en Australia. Para entendimiento de los legos en materias tecnológicas, la 5G es una red de redes de gran velocidad y potencia, en especial por ofrecer ancho de banda de nueva magnitud y altísima confiabilidad. Esto permite incrementar significativamente la inteligencia de los sistemas de comunicación y

comando de la infraestructura vital, tales como centrales eléctricas, de agua potable, de aguas servidas, puertos, aeropuertos, salud y, desde luego, la información que permite el funcionamiento del gobierno, fuerzas armadas, instituciones y empresas.

Lo señalado implica una capacidad de control de la infraestructura de cada país vía tecnologías. Es una capacidad que hoy, hipotéticamente, puede ser ejercida por agentes civiles o militares de los Estados Unidos (ya hay episodios reconocidos) y que mañana podría serlo por agentes chinos, al menos en parte.

Podrá discutirse, estratégica, filosófica o éticamente, la capacidad de ejercer ese control y su eventual ejercicio. Pero, lo que está claro, es que China no está dispuesta a ceder en el desarrollo de ese gran avance tecnológico y que Huawei está en el centro del ring. Por lo demás, es una empresa que hace tiempo activa en Chile, donde construye el primer cable de fibra óptica submarino para comunicar nuestra dislocada zona austral.

A la prohibición de Australia sigue ahora el Reino Unido. Otros países de la UE (que no tienen recursos para influir de manera significativa) la han vetado para ámbitos específicos, los más sensibles. Por eso, considerando el terreno ganado por China en América Latina, Asia y África, Huawei lleva las de ganar. Ni la decisión de Google de no venderle sus futuras actualizaciones del sistema operativo de teléfonos Android, ni la de la británica ARM de no entregarle arquitecturas de procesadores digitales, tendrán importancia cuando la potente máquina de I+D china culmine el desarrollo del sistema operativo propio.

No hay que olvidar que, desde hace rato, en China y otros países de su región se utiliza Baidu en lugar de Google. Y no es el único buscador chino. En todo caso los acontecimientos se suceden muy rápido y pueden haber cambiado al momento de leer estas líneas.

## **DURO REPROCHE A LUIS ALMAGRO**

En un duro artículo publicado en el diario peruano Expreso, el ex canciller Luis Gonzales Posada se refirió a la que llama “metamorfosis” de Luis Almagro, Secretario General de la OEA. Contrapone, así, al “admirable diplomático que defendió con valor y constancia la lucha democrática contra la dictadura venezolana”, con “el que ahora, incomprensible y tristemente, encubre la ilegal candidatura presidencial de Evo Morales en Bolivia”. A continuación extractos de su texto:

“Fue el 17 de mayo cuando se produjo la insólita metamorfosis del embajador Almagro, quien aterrizó en La Paz y sospechosamente fue recibido con honores y fanfarria por Evo Morales. Juntos viajaron a la zona cocalera del Chapare. Ahí, entre serpentinas y pututos, el Secretario General de la OEA sostuvo que “sería absolutamente discriminatorio” que el mandatario boliviano no pueda presentarse a las elecciones de octubre (...) Almagro escribió una oscura y deplorable página en la historia diplomática de la región, que bien podría dar lugar a una nueva novela, esta vez de bipolaridad política, en la línea de las obras de Kafka y Stevenson. Lo grave de lo manifestado por Almagro es que, por extensión, avala las reelecciones ilegales que sostienen las dictaduras de Venezuela y Nicaragua. Y, lo doblemente grave (tanto como maléfico) sería que este cambio de piel tenga como propósito oculto conseguir el voto de Bolivia, Nicaragua y algunos países caribeños para su reelección en el cargo de Secretario General de la OEA.”

## **TENSIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS E IRÁN.**

A principios de mayo Hasán Rohani, presidente de Irán, anunció que dejarían de cumplir algunos compromisos adoptados en el Plan de Acción Integral Conjunto firmado en 2015 entre su país, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania, China y Rusia, mediante el cual Irán se comprometió a limitar su producción nuclear a cambio de la disminución de las restricciones económicas que los otros signatarios le habían impuesto. El pacto permitía a Irán mantener 300 kilogramos de uranio enriquecido en su arsenal, el cual solo podía estar enriquecido en un 3,67%, insuficiente para construir una bomba nuclear. Desde el anuncio las tensiones han escalado rápidamente, Donald Trump confirmó el endurecimiento del bloqueo económico, imponiendo nuevas sanciones al comercio de acero, aluminio, cobre y hierro. Además informó del envío de una flota naval liderada por el portaviones USS Abraham Lincoln y el despliegue de 1500 soldados. Los otros países signatarios han manifestado su intención de mantener el pacto.

MLP

## **BREXIT OR NOT BREXIT, DILEMA SHAKESPEARIANO**

Los resultados de las elecciones europeas confirmaron el descontento del electorado con los dos partidos tradicionales del Reino Unido. Conservadores y Laboristas vieron fuertemente reducida su participación en el Parlamento Europeo. El partido conservador redujo su votación de un 24% a un total de 9%, perdiendo 15 eurodiputados en el proceso. La incapacidad de los tories y la saliente Primera Ministra Teresa May para actuar en forma coordinada le costó gran parte de su masa de votantes. Coherentemente, el Brexit Party de Nigel Farage ha atraído a buena parte de los votantes nacionalistas, con su promesa de asegurar el Brexit a toda costa. Por su parte, el Partido Laborista redujo su votación de un 25 a un 14%, perdiendo 10 eurodiputados. Mientras tanto, otros grupos de menor envergadura como los Liberales Demócratas, los Verdes y el Partido Nacionalista Escocés, todos fervientemente opuestos al Brexit, vieron sus votaciones aumentar al 20, 12 y 4 por ciento, respectivamente, con 16, 7 y 3 diputados. En el caso de los Liberales, es su mejor resultado a nivel histórico. Con todo, los resultados, en principio muy favorables al Brexit, resultan engañosos. Sumados los cuatro partidos favorables a un segundo referéndum, Liberales, Verdes, Nacionalistas Escocés y Plaid, suman 27 eurodiputados y un 37% de la votación frente a 29 diputados y un 32% de la votación para el Brexit Party.

PSB

## **MEDIDAS ESTADOUNIDENSES CONTRA HUAWEI**

El 15 de mayo el presidente Donald Trump firmó una nueva orden ejecutiva, para impedir a las empresas estadounidenses comprar equipos de telecomunicaciones a empresas extranjeras que sean consideradas como un riesgo para la seguridad nacional. A pesar de que no fue nombrada, tal orden iba dirigida contra la empresa china Huawei. El 16 de mayo el Departamento de Comercio la agregó a una lista de entidades a las que Washington prohíbe hacer negocios con empresas estadounidenses. En consecuencia, el 19 de mayo Google anunció que suspenderá a Huawei el acceso a las actualizaciones de su sistema operativo Android. Quienes actualmente usen celulares Huawei no tendrán problemas, pero cuando Google implemente su próxima versión del sistema operativo, los clientes de la empresa china se verán marginados. La orden ejecutiva también produjo que numerosas empresas que le venden chips a Huawei ya no puedan seguir haciéndolo. Actualmente Huawei no usa Android para los celulares que vende en el mercado chino, pero el no contar con sus actualizaciones para el mercado externo le quita competitividad a nivel internacional, sumado a que tampoco contaría con diversas funciones que provee Google, como Gmail o Google Maps.

MLE

## **RIP DESDE RYP**

Terminó su paso por esta tierra nuestro amigo y colaborador Peter Landelius. Fue un diplomático sueco distinguido, un politólogo apreciado en Europa y el mejor traductor de los grandes escritores y poetas hispanoamericanos. Gracias a él la Academia Sueca pudo conocer a varios que luego obtuvieron el Premio Nobel. Nuestra Cancillería lo reconoció con la Orden al Mérito Bernardo O'Higgins. En RyP nos enorgullece haber contado con su colaboración y estímulo. Descansa en paz, querido y sabio amigo.



## Libros

**Cristina Fernández de Kirchner (CFK): Sinceramente. Editorial Sudamericana (2019).**

Dado que hoy los políticos sólo escriben cortito y en celular, este libro voluminoso debió ser dictado por CFK a una excelente secretaria (o). Muy bien transcrito, la muestra en su exacta oralidad, con su estilo desenfadado, egocéntrico y algo excesivo. Además, con un divertido lenguaje inclusivo (“argentinos y argentinas”, “científicos y científicas”, “otros y otras”) que literariamente se sostiene poco, pues se cruza con los genéricos tradicionales que alivianan la lectura.

No es un libro para la historia, sino un alegato para la contingencia. CFK asumió, seguro, que la mejor manera de zafar de las acusaciones que la tienen en sede judicial, es demostrando a los lectores (el suyo es un país donde aún se lee) que mantiene y puede proyectar su poder político. Su estrategia es la misma que ejerció como Jefa de Estado: atacar siempre, invocando su “condición de mujer” (lo repite 30 veces) a quienes considera enemigos, más que adversarios. En esa línea, explica que ella y su marido Néstor fueron millonarios mucho antes de ser Jefes de Estado y que sus supuestos actos de corrupción surgen desde la estrategia de “espejo invertido” del Presidente Mauricio Macri y los medios del grupo Clarín. En cuanto a sus acusadores judiciales los fulmina. A Claudio Bonadio lo menciona como un “juez sicario” y no se achica para descalificar éticamente a Alberto Nisman, el fiscal que antes de morir (¿asesinado o suicidado?) decidió acusarla como responsable del atentado terrorista contra AMIA. En ese contexto, no pone las manos al fuego por sus colaboradores políticos procesados o condenados. Sólo lamenta haber designado vicepresidente a Amado Bodou y se limita a justificar la fortuna previa de Lázaro Báez, sindicado como recaudador principal del matrimonio K.

Tres subtemas dignos de mención son su aprecio por Sebastián Piñera, la alta dimensión política que asigna a su difunto esposo y su complicidad con el Papa Francisco. El primero “es de derecha pero muy simpático”, una gran excepción en su prontuario de políticos “antipopulares”. A Néstor Kirchner lo destaca como uno de los más grandes líderes de la región, pero deja en claro que ella era el cerebro cultural y estratégico de la pareja. En cuanto al Papa, se permite dos licencias notables: revela sus conversaciones privadas sobre Vladimir Putin y consigna la rivalidad que hubo, por cuestiones de estatus, entre Jorge Bergoglio, entonces cardenal primado de Argentina y el Presidente Kirchner. Ella, por su parte, reconoce una relación privilegiada con el Pontífice -lo llama Jorge-, propia de la simpatía natural con un líder religioso que tiene “un chip peronista”.

En resumen, un libro que los argentinos (y argentinas) estarán leyendo como si fuera la letra de un tango clásico. Desgarrados entre la esperanza de recuperar una vieja ilusión y el miedo a un pasado que vuelve, para enfrentarlos con sus vidas.

JRE

## Series

**Game of Thrones**

Con sus 8 temporadas, Game of Thrones, basada en las obras de George R.R. Martin, es considerada una de las series de televisión más taquilleras de la década.

Ambientada en la época medieval, ofrece una historia cuyo eje es una interesante mitología, que mezcla muertos caminantes, enanos, gigantes, cuervos, dragones y reyes de todo tipo, cada uno con un papel determinante. Aspecto central de la teleserie es el juego de poder entre familias principales que, en principio refleja una lógica política en la cual el honor y las tradiciones parecieran ser factores decisivos. Pero, en la práctica -y como en la realidad transtemporal-, ese juego de poder sólo encubre intereses personalísimos, eventualmente siniestros, que se concentran en el afán por poseer el trono de hierro. Los personajes, se muestran marcados por el aprendizaje político que van adquiriendo durante el progreso de la serie, con romances, odios y cambios inesperados. Con un público de millones y un costo por episodio superior al de una sola película, esta obra planteó un tema complejísimo, pero terminó resolviéndolo con demasiada simpleza, como si se ignorara que nunca hay soluciones simples para problemas complejos. Por ello, su final dejó demasiadas frustraciones.

RJD