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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Clase** | **Tema** | **Lectura Correspondiente[[1]](#footnote-0)** |
| **1°****22 de septiembre** | **Clase Introductoria**Introducción al curso, su metodología, programa y objetivos.Introducción al panorama actual del campo. | -**Programa del curso****-Syllabus** |
| **2°****29 de septiembre** | **UNIDAD I:****Parte Teórica****Orden Público Económico y Teoría de la Constitución Económica**Su aplicación en el Amparo Económico y el Recurso de Protección | **-(R) Vanberg, Viktor J.** *The Freiburg School: Walter Eucken and Ordoliberalism.* Freiburg discussion papers on constitutional economics 04/11, 2011 [pp 1-26]**-(R) Vanberg, Viktor J.** *Consumer Welfare, Total Welfare and Economic Freedom – On the Normative Foundations of Competition Policy.* Freiburg discussion papers on constitutional economics 9/3, 2009 [pp. 1-37]**-(E) Navarro Beltrán, Enrique.** *El recurso de amparo económico y su práctica jurisprudencial*. Estudios Constitucionales, año 5, n°2, 2007 [pp. 99-119]**-(E) Hernández Emparanza, Domingo.** *El recurso de amparo económico, una tendencia jurisprudencialmente peligrosa*. Estudios Constitucionales, año 8, n°1, 2010 [pp. 443-466]**-(E) Nogueira Alcalá, Humberto.** *Análisis crítico sobre la línea jurisprudencial de la sala constitucional de la excma. corte suprema de justicia sobre el recurso de amparo económico.* Revista Ius et Praxis, año 16, n°2, 2010 [pp. 415-442]**-(E) Navarro Beltrán, Enrique**. *35 años del recurso de protección. Notas sobre su alcance y regulación normativa*. Estudios Constitucionales, año 10, n°1, 2012 [pp. 617-642] |
| **3°****1 de octubre** | **El Principio de Subsidiariedad.** Qué es y qué es lo que busca.¿Por qué debe ser la intervención del Estado (o privados asimilables) razonable, proporcionada, no privativa y no discriminatoria en forma arbitraria? | **-(R) De la Cruz Ferrer, Juan** *Principios de Regulación Económica de la Unión Europea.* Instituto de Estudios Económicos 2002. Capítulos 3 y 5.-(E) Loo Gutiérrez, Martín.*La disciplina constitucional del principio de subsidiariedad en Italia y Chile.* Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso XXXIII (Valparaíso, Chile, 2do Semestre de 2009) [pp. 391 - 426]-(E) Carozza, Paolo. *Subsidiarity as a structural principle of international human rights law*. *A*merican Journal of International Law,Vol. 97, 2003 [pp. 38-69] |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4°****6 de octubre** | **UNIDAD II:****Interacción entre Derechos propiamente económicos y con potencialidad económica**Problema de los derechos en tensiónContenido esencial y no esencial de las normas constitucionalesMétodos de subsunción, ponderación, proporcionalidad y razonabilidad | **-(R) Besabe Serrano, Santiago.** *Las preferencias ideológicas y políticas judiciales: Un modelo actitudinal sobre el voto en el Tribunal Constitucional de Ecuador.* América Latina Hoy, Universidad de Salamanca, número 49, 2008 [pp. 157-177]**-(R) Sánchez González, Santiago.** *De la imponderable ponderación y otras artes del Tribunal Constitucional.* Teoría y Realidad Constitucional n°12-13, 2003 [pp. 351-382]-(E) Cohen-Eliya, Moshe and Porat, Iddo.*American Balancing and German Proportionality: The Historical Origins.* International Journal of Constitutional Law, 2010 [pp. 263-286]-(E) Alexy, Robert. *The Construction of Constitutional Rights.* Law & Ethics of Human Rights. Volume 4, Issue 1, 2010 [pp. 21-32]-(E) Epstein, Lee, Shvetsova, Olga and Knight, Jack. *The Role of Constitutional Courts in the Establishment and Maintenance of Democratic Systems of Government*. Law & Society Review, Vol. 35, No. 1, 2001 [pp. 117-164]-(E) Ginsburg, Tom. *Economic Analysis and the Design of Constitutional Courts*. Theoretical Inquiries in Law, December 2001 |
| **5°****8 de octubre** | **Esquema de revisión de Limitaciones o Privaciones**¿Cuándo una limitación o privación puede calificarse como inconstitucional?Ámbito de Protección**Esquema de revisión de Igualdades**¿Qué entendemos por la “no discriminación arbitraria?Principios de adecuación, necesidad y ponderación o proporcionalidad**Esquema de revisión de Igualdades y Propiedad** | **-(R) Delaveau Swett, Rodrigo.** *La Regulación Expropiatoria en la Experiencia Norteamericana. R*evista Chilena de Derecho, vol. 33, n°3, 2006 [pp. 411-438]**-(R) Nogueira Alcalá, Humberto.** *Teoría y dogmática de los derechos fundamentales*. Universidad Nacional Autónoma de México, 2003 [pp. 55-86]**-(R) Nogueira Alcalá, Humberto.** *El derecho a la igualdad ante la ley, la no discriminación y acciones positivas.* AFDUC, 2006 [pp. 799-831]–(E)Neuman, Gerald L. *Equal Protection, “General Equality” and Economic Discrimination from a U.S Perspective.* Columbia Journal of European Law 281, 1999 [pp. 281-312]-(E)Somek, Alexander.*The Deadweight of Formulae: What Might Have Been the Second Germanization of American Equal Protection Review.* Journal of Constitutional Law. Vol.1 Issue 2, 1998 [pp. 284-324] |
| **6°****13 de octubre** | **Caso “Abogado de Turno”** | **-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 31 de marzo de 2008, rol N°755-2007. Caso “Turno de Abogados” |
| **7°****15 de octubre** | **Caso “Bomberos”**Inconstitucionalidad de distinciones no justificadas razonablemente | **-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 6 de octubre de 2009, rol N° 1.295-2008. Caso “Bomberos” |
| **8°****20 de octubre** | **Caso “Peajes de Transmisión”****Caso “Intereses Moratorios”**Vulneración de la garantía de la igualdad ante la ley | **-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 6 de marzo de 2007,rol N°505-2006. Caso “Peajes de Transmisión”.**-(O) González Castillo, Joel** *El Derecho de Propiedad y la Intangibilidad de los Contratos en la Jurisprudencia de los Requerimientos de Inaplicabilidad.* Revista Chilena de Derecho, vol.34, núm. 2, 2007 [pp.345-360]**-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 13 de septiembre de 2012, rol N° 1951-2011. Caso “Intereses Moratorios”. |
| **9°****22 de octubre** | **Caso “Editorial Jurídica”**Norma impugnada: Artículo 2° de la Ley 8.828 y su relación con el principio de subsidiariedad | **-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 23 de diciembre de 2008, rol N°1144-2008. Caso “Editorial Jurídica”. **-(O) Sentencia del 26° Juzgado Civil Santiago** de fecha 15 de junio de 2009, rol N**°**C-3266-2008. Caso “Editorial Jurídica”. |
| **10°****27 de octubre** | **Caso “Manquehue”** | **-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 26 de noviembre de 2007, rol N°759-2007. Caso “Manquehue”.**-(R) Fermandois Vöhringer, Arturo.** *La reserva legal: Una garantía sustantiva que desaparece.* Revista Chilena de Derecho, vol. 26 núm 2, 2001 [pp. 287-298]-(E) Center for Taxation and Public Governance.*Constitutional Effects on the Tax System.* Utrecht University, the Netherlands, 2006 [pp. 1-15] |
| **11°****29 de octubre** | **Clase ayudantes** **Propiedad Intelectual** | **Texto se subirá en su oportunidad** |
| **12°****3 de noviembre** | **Caso “Ley de Presupuesto”** | -**(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 30 de diciembre de 2010, rol N°1867**-**2010. Caso “Ley de Presupuesto”.-(E) OCDE.*The Legal Framework for Budget Systems.* OECD Publishing, Vol. 4, No.3, 2004 [pp. 1-54]-(E) Verdejo, Mauricio y Ceballos, Leonel. *Administración Financiera del Estado.* Universidad de Playa Ancha, 2008 [pp. 1-48] |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **19°****5 de noviembre** | **UNIDAD III:****Economía y Salud**Algunas características del “Bien Salud”Problemas intrínsecos: Baja elasticidad de la demanda y asimetrías de información**¿Es necesaria la regulación del Estado?** | **-(R) Drummond**, MF 2003, 'Economic evaluation'. in H Zöllner, G Stoddart & C Selby Smith (eds), *Learning to Live with Health Economics.* Health Services Management Centre in Collaboration with WHO (Regional Office for Europe), Copenhagen. Capítulo II. |
| **20°****10 de noviembre** | **Funciones y financiamiento de un sistema de Salud**Esquema de seguridad social en Chile | -(R) **Gennero, Rubén** *Presentación “Financiamiento de Sistemas de Salud”* |
| **21°****12 de noviembre** | **Algunos casos sobre “Re-priorización constitucional”**Recursos de protección que han sido utilizados para cubrir tratamientos negados por seguros de salud | **-(R) Henríquez Viñas, Miriam.** *Análisis jurisprudencial de la aplicación de los tratados de Derechos Humanos en recursos de protección (1989-2010)*. Estudios Constitucionales, año 9, n°2, 2010 [pp. 745-762]**-(R) Nash Rojas, Claudio** *Los derechos económicos, sociales y culturales y la justicia constitucional latinoamericana: Tendencias jurisprudenciales.* Estudios Constitucionales, año 9, n°1, 2011 [pp.65-118]**-(R) Zúñiga Fajuri, Alejandra.** *El derecho a la vida y el derecho a la protección de la salud en la constitución: Una relación necesaria.* Estudios constitucionales año 9, n°1, 2011 [pp. 37-64] |
| **22°****17 de noviembre** | **Adecuación por parte de las ISAPRES de sus planes de precios** | **-(R) Cárdenas, José Luis.** *Judicialización y las ISAPRES ¿Algo deseable o indeseables?* Disponible en:<http://www.paho.org/blogs/chile/?p=240>**-(R) Coddou, Alberto.** *El nuevo Tribunal Constitucional y los derechos sociales: El caso de las ISAPRES.* Anuario Derecho Público UDP, 2010 [pp. 55-73] |
| **23°****19 de noviembre** | **Caso “Tabla de Factores”** | **-(R) Superintendencia de Salud.** *Producto y Precios en el Sistema de Isapres.* 2008**-(R) Martínez Estay, José Ignacio.** *Los Derechos Sociales de prestación en la Jurisprudencia Chilena*. Estudios Constitucionales, vol. 8, núm. 2, 2010 [pp. 125-166]**-(R) Nogueira Alcalá, Humberto.** *La Protección de los Derechos Sociales Como Derechos Fundamentales de Eficacia Inmediata y Justificables en Jurisdicción Constitucional.* Estudios Constitucionales, vol.8, núm. 2, 2010 [pp. 763-798] |
| **24°****24 de noviembre** | **Caso “Tabla de Factores”** | **-(O) Sentencia del Tribunal Constitucional** de fecha 6 de agosto de 2010, rol N°1710-2010. Caso “Tabla de Factores”.**-(R) Cárdenas, José Luis y Montt, Santiago.** *La declaración de inconstitucionalidad del artículo 38 ter de la Ley de Isapres: Mitos y realidades de un fallo histórico.* Anuario Derecho Público UDP, 2011 [pp. 17-53] |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **25°****26 de noviembre** | **UNIDAD IV****Educación**Extensión de los efectos de la jurisprudencia sobre Isapres al “Mercado de la Educación”:**Base económica** | **-(R) Alzamora, Cristián y Gómez, Matías**. *El alza unilateral del arancel universitario y la jurisprudencia sobre el artículo 38 ter de la Ley de Isapres*. Memoria para obtener el grado académico de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales, U. de Chile. Santiago, 2013 [pp. 19-141] |
| **26°****1 de diciembre** | Extensión de los efectores de la jurisprudencia de Isapres al “Mercado de la Educación”:**Estructura del mercado** | -**(R) Alzamora, Cristián y Gómez, Matías**. *El alza unilateral del arancel universitario y la jurisprudencia sobre el artículo 38 ter de la Ley de Isapres*. Memoria para obtener el grado académico de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales, U. de Chile. Santiago, 2013 [pp. 19-141] |
| **27°****3 de diciembre** | Extensión de los efectos de la jurisprudencia sobre Isapres al “Mercado de la Educación”:**Base jurídica** | -**(R) Alzamora, Cristián y Gómez, Matías**. *El alza unilateral del arancel universitario y la jurisprudencia sobre el artículo 38 ter de la Ley de Isapres*. Memoria para obtener el grado académico de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales, U. de Chile. Santiago, 2013 [pp. 457-523] |
| **28°****8 de diciembre** | Extensión de los efectos de la jurisprudencia sobre Isapres al “Mercado de la Educación”:**Base jurídica** | -**(R) Alzamora, Cristián y Gómez, Matías**. *El alza unilateral del arancel universitario y la jurisprudencia sobre el artículo 38 ter de la Ley de Isapres*. Memoria para obtener el grado académico de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales, U. de Chile. Santiago, 2013 [pp. 457-523] |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. Las lecturas se dividen entre Obligatorias (O), Recomendadas (R) y Electivas (E). Las lecturas obligatorias corresponden a jurisprudencia del Tribunal Constitucional, es esencial que los estudiantes lleguen a clases con dichos materiales leídos, no hacerlo derrotaría todo el objetivo del curso. Las lecturas recomendadas corresponden a materiales que la cátedra considera que los estudiantes debiesen leer a fin de sacarle partido al curso. Las lecturas electivas son de profundización, están pensadas para los estudiantes realmente interesados en la materia. [↑](#footnote-ref-0)