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**I. Descripción del curso**

En este curso se estudiará la regulación constitucional de la actividad económica, considerando: (1) la participación del Estado como regulador, demandante y prestador de bienes y servicios, (2) la participación económica de los privados, y (3) los derechos y garantías de los privados frente a la actividad estatal y de otros privados.

El enfoque será aplicado: nos centraremos en el análisis, desde la perspectiva constitucional, de distintos mercados; especialmente aquellos “montados” sobre derechos constitucionales, tales como el “mercado de la salud” y el “mercado de la educación”, entre otros.

**II. Objetivos Generales**

Dimensionar la relevancia actual del derecho constitucional en la estructuración de los mercados, y la capacidad de desencadenar transformaciones, especialmente a partir del rol que está jugando el Tribunal Constitucional y las Cortes con competencia constitucional.

**III. Objetivos específicos**

1. Comprender los conceptos básicos de la microeconomía: Necesidades infinitas con bienes escasos; ¿qué? ¿cómo? y ¿para quién producir?; fallas de mercado y justificaciones de la intervención estatal como regulador, demandante y oferente.

2. Comprender el contenido esencial de los derechos económicos reconocidos y resguardados en la Constitución Política de la República y de aquellos que, no siendo económicos por “naturaleza”, igualmente conllevan una alta incidencia en la regulación de los mercados.

3. Comprender que, en general, la relevancia económica de los derechos y garantías afectará, en definitiva, en mayor o menor medida, cómo se estructuren los mercados (procesos de intercambio, asignación de recursos) y su funcionamiento (eficiencia productiva, efecto redistributivo): ¿Cuándo una intervención estatal del mercado se encuentra constitucional y económicamente justificada y cuándo o no?; ¿cuáles serán sus efectos en términos de creación de bienestar social y económico?

4. Analizar doctrinaria y jurisprudencialmente los derechos constitucionales, especialmente su incidencia en la estructuración de los mercados.

**IV. Metodología de Evaluación**

**Primera evaluación.** Un trabajo grupal consistente en redactar un requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad con todos los requisitos formales pertinentes. El énfasis será puesto en la exposición de argumentos jurídicos y manejo de jurisprudencia. Ponderación: 30%

**Segunda evaluación.** Redacción de un informe en derecho analizando la constitucionalidad de una norma de carácter económica. Dicho trabajo será grupal. Ponderación: 30%

**Examen.** Una defensa oral de los argumentos esgrimidos en el informe en derecho redactado en la segunda evaluación. La preparación del alegato será grupal, pero sólo un integrante alegará por grupo. Ponderación total: 40% trabajo grupo.

**V. Unidades**

**1. Teoría Constitucional**

- Orden Público Económico

- Principio de Subsidiariedad

- Principios y teoría económica

**2. Interacción entre Derechos propiamente económicos y con potencialidad económica**

- Propiedad

- Libertades

- Igualdades

**3. Caso Isapres**

**4. Caso Educación**
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