



**Universidad de Chile**

Facultad de Derecho

Departamento de Ciencias del Derecho

Curso Filosofía (de la) Moral

Profesor Miguel Orellana Benado

Primer Semestre 2015

“Creencias, simpatía e identidades. Desde el pasionalismo hacia una moral del reconocimiento”

Ayudante *ad honorem* Andrés Muñoz Cárcamo

## **Ensayo monográfico**

### **Instrucciones**

Debe contestar las preguntas planteadas al problema abajo presentado. Además, su ensayo debe considerar mínimamente los siguientes puntos (independiente de las respuestas a las preguntas del caso; se recomienda entonces comenzar con un desarrollo conceptual y luego responder el problema): (a) por qué los sentimientos, y no la razón, son la fuente de las distinciones morales; (b) concepto de identidad y, en particular, identidad personal; (c) por qué creencia y simpatía son conceptos análogos (explicación de cada uno de ellos); (d) importancia de los marcos referenciales en el reconocimiento moral.

Sobra decir que debe citar cuando corresponda (la paráfrasis también lo requiere) y señalar las referencias bibliográficas al final de su respuesta. En cuanto a las reglas de cita y bibliografía, así como a los requisitos formales de su trabajo (extensión de palabras, clase y tamaño de letra, márgenes, interlineado, etc), cíñase a lo señalado en el documento relativo a los programas de los seminarios, que se encuentra en U-Cursos.

### **Caso 1**

Santiago y Conrado son amigos desde la adolescencia y viven en Marparaíso, capital de la Región V, en la República Federada de Cilio. Santiago es médico especialista en oncología, mientras Conrado estudió Derecho y ejerce como abogado penalista. Este último es un fumador empedernido desde su época universitaria, y nunca hizo caso a las advertencias de su amigo médico, quien a menudo le afirmaba “está comprobado que fumar aumenta las posibilidades de cáncer”. Un día, tras despertarse con dificultades para respirar y una fuerte tos, Conrado llama a Santiago, quien lo visita y, tras realizarle una serie de exámenes médicos, concluye que ha desarrollado un cáncer pulmonar fulminante.

Luego de seis meses de quimioterapia, dirigida por el propio Santiago, Conrado no logra mejorarse; por el contrario, los tumores y las células cancerígenas van expandiéndose hacia otros órganos de su cuerpo. Santiago, quien es profundamente católico —reza por la salud

de su amigo—, le señala que la enfermedad está entrando en una etapa terminal, pero lo insta a seguir con el tratamiento pues “con él y con la ayuda de Dios, un milagro puede ocurrir”. Conrado, resignado y rendido, le contesta que no cree en los milagros y que no desea prolongar el dolor que le produce la enfermedad y su tratamiento, y le pide, considerando su estado terminal y la legalidad de la eutanasia en la Región V, que firme una autorización eutanásica con la que podrá adquirir barbitúricos mortales para ingerirlos y así morir dignamente, según dice. Santiago, quien nunca ha autorizado una eutanasia antes, no sabe qué hacer pues piensa que la eutanasia va en contra del “derecho a la vida”, pero por otra parte *simpatiza* con su amigo, siente el sufrimiento que él padece y desea ayudarlo.

### **Preguntas caso 1**

Pregunta principal: ¿Qué haría usted si fuese Santiago? Responda a ella centrándose en el concepto de simpatía, analizando cómo funciona su proceso en este caso en particular, y fundamentando por qué aprueba o reprueba el firmar la autorización de eutanasia y por qué debe *actuar* conforme a su juicio moral.

Antes, debe responder la pregunta secundaria: ¿En qué sentido puede la frase “está comprobado que fumar aumenta las posibilidades de tener cáncer” sea una creencia?

### **Caso 2**

Ensayo abierto, en torno al valor de una ética del reconocimiento en una sociedad moderna. Debe desarrollar los puntos señalados en la instrucción general (profundizando en los que considere más relevantes) y los demás conceptos relevantes del seminario, conforme las lecturas y contenidos vistos.